

YLIVIESKAN KAUPUNKI

Tuomiperän tuulivoimapuiston osayleiskaava

Lausuntojen vastineet, EHDOTUS

8.4.2014

Sisällysluettelo

1	Ylivieskan kaupunki, liikuntalautakunta.....	1
2	Herrfors Nät-Verkko Oy Ab.....	2
3	Digita Networks Oy	3
4	Elisa Oyj	4
5	Oulaisten kaupunki	5
6	Museovirasto	6
7	Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus	7
8	Fingrid Oyj	8
9	Finavia	9
10	Kallio peruspalvelukuntayhtymä	10
11	TraFi	14
12	Metsähallitus	15
13	Ylivieskan kaupunki / rakennus- ja ympäristölautakunta	16
14	Pääesikunta	18
15	Pohjois-Pohjanmaan museo.....	19

8.4.2014

1 Ylivieskan kaupunki, liikuntalautakunta**Lausunnon pääkohta:**

1.1 Liikuntalautakunta totesi, ettei liikuntalautakunnalla ole lausuttavaa.

Vastine:

1.1 Asia kirjattu muistiin

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei vaikutusta

8.4.2014

2 Herrfors Nät-Verkko Oy Ab

- 2.1 Suosittelen, että pyydätte yön ajaksi lentoestevalojen toteutuksen (ei vilkkuvilla) punaisilla valoilla.

Vastine:

- 2.1 Asia kirjattu muistiin ja tieto toimitettu tuulivoimapuiston toimijalle. Yleiskaavalla ei ohjata lentoestevalotyyppejä. Säädökset lentoestevaloista on määritelty muualla ja asiaa ohjataan muulla ohjausinstrumentilla. Lausunnossa esitettyä huomiota pidetään kuitenkin yleiskaavan näkökulmasta hyvänä, koska kiinteä punainen valo koetaan yleisesti hyvänä, kun arvioidaan vaikutuksia maiseen.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei vaikutusta

8.4.2014

3 Digita Networks Oy

Lausunnon pääkohta:

- 3.1 Suunniteltujen tuulivoimaloiden ympäristössä antenniTV-vastaanotto tapahtuu Haapaveden pääasemalta (25km tuulipuistosta asemalle). Eniten ongelmia on ennustettavissa alueelle jossa antenniTV- vastaanotto tapahtuu suoraan suunniteltujen tuulivoimaloiden yli. Mahdollisella ongelma-alueella on noin 250 asukasta. On hyvin todennäköistä että Tuomiperän tuulivoimalat aiheuttavat häiriöitä antenniTV-vastaanottoon tällä alueella.
- 3.2 Lisäksi on hyvä huomioida että 10-18 km puiston takana on 1 0000 asukkaan Ylivieska jonneka mahdolliset häiriöt saattavat yltää. Tuulivoimalat eivät häiritse Digitan tiedonsiirtoyhteyksiä (linkkejä).

Vastine:

- 3.1 Mahdollisten ongelmien yksityiskohtainen määrittely ja ratkaisujen tekeminen on mahdotonta. Ongelma voidaan ratkaista vasta, kun se pystytään määrittelemään ja ongelma rajamaan. Toimija tulee vastaamaan ongelman ratkaisusta toteutusvaiheessa.
- 3.2 KTS. 3.1

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei vaikutusta

8.4.2014

4 Elisa Oyj

Lausunnon pääkohta:

4.1 Elisalla ei ole huomauttamista alueen asemakaavaehdotuksesta.

Vastine:

4.1 Asia kirjataan muistiin.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei vaikutusta

8.4.2014

5 Oulaisten kaupunki

Lausunnon pääkohta:

- 5.1 Oulaisten kaupungilla ei ole huomautettavaa Ylivieskan kaupungin Tuomiperän tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotukseen.

Vastine:

- 5.1 Asia kirjataan muistiin.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei vaikutusta

8.4.2014

6 Museovirasto

Lausunnon pääkohta:

- 6.1 Kaavaehdotuksessa on osoitettu sm-kohdemerkinnällä kaksi tervahautaa sekä historiallinen talonpaikka Saapassalon muinaisjäännöskohteen lisäksi. Niitä koskeva tieto on saatu Tuomiperän alueen osakasasukkaiden osayleiskaavasta antamasta mielipiteestä. Museovirasto esittää kuitenkin näiden arkeologisesti tarkastamattomien kohteiden osoittamista kohdemerkinnällä s, koska niistä puuttuu tarkempi kohdekuvaus sekä arvio niiden luonteesta ja merkityksestä. Kaava-aineistosta saadun tiedon perusteella ne on lisätty muinaisjäännösrekisteriin mahdollisina muinaisjäännöksinä likimääräisine paikkatietoineen.

Vastine:

- 6.1 Kaavakarttaan merkitään teknisenä korjauksena em. kohteet s-merkinnällä mahdollisina muinaisjäännöksinä.

Vaikutus kaavakarttaan:

Kaksi tervahautaa ja yksi historiallinen talonpaikka merkitään osayleiskaavaan s-merkinnällä, mahdollisena muinaisjäännöksenä.

8.4.2014

7 Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus

Lausunnon pääkohta:

- 7.1 Kaavan luonnosvaiheessa annetuissa huomautuksissa on mainittu tuulivoimapuiston itäpuolella sijaitseva rakennus Kalliomaa. Kaavaselostuksen mukaan kyseessä on erittäin vanha rakennus (1800-luvun alku), jonka käyttö on päätynyt. ELY-keskus kehoittaa tarkistamaan rakennuksen käyttötarkoituksen ja käytön päättymisen.
- 7.2 Tarkistettujen tietojen pohjalta tulee arvioida, tuleeko rakennus ottaa huomioon tuulivoimapuiston suunnittelussa.
- 7.3 Kaavaan osoitetuille luo-1 alueille ei ole osoitettu maisematyöluvan tarvetta, vaikka ELY-keskus on sitä edellyttänyt.

Vastine:

- 7.1 Kalliomaan tilan käyttötarkoitus ja käytön päättymisen on kirjattu kaavaselostuksessa. Kyseisestä kohteesta on tehty erillinen rakennushistoriallinen selvitys (Risto Suikkari, Ylivieskan kaupunki 2014). Kyseisen selvityksen mukaan rakennus ei ole nykyvaatimusten mukaisessa asuttavassa kunnossa. Siinä ei ole lämmitysmahdollisuutta, ei sähköä, ei viemäriä, ei ruoanlaitto- eikä peseytymismahdollisuutta. Seinät eivät ole lämmönpitävät: kamarin ovesta puuttuu pala kylmään eteistilaan, tuvan seinässä on reikä suoraan ulos. Multapenkkiperustuksen eristeet ovat paikoin pursunneet kivien välistä maastoon. Rakennuksen hirsirunko on kuitenkin säilyttänyt ryhtinsä ja vaikuttaa pääpiirteissään hyväkuntoiselta joitakin alimpien hirsien lahokohtia lukuun ottamatta. Rakennuksessa on seinät, lattia ja vettä pitävä katto, joten rakennusta voi käyttää satunnaisesti sääsuojana ja taukotupana.
- 7.2 KTS. 7.1 Koska kohde ei sijaitse kaava-alueella, muuta huomioimista ei tulkintamme mukaan ole.
- 7.3 Maisematyöluvan merkintää harkittiin ennen luonnoksen nähtäville asettamista. Merkinnän ei nähty palvelevan yleiskaavan ohjaustarkoitusta, eikä sille nähty perusteltua tarvetta. Yleiskaavassa ei tulkintamme mukaan ole sellaisia kohteita, joiden suojelu edellyttäisi kyseistä määräystä.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei vaikutusta.

8.4.2014

8 Fingrid Oyj

Lausunnon pääkohta:

8.1 Fingridillä ei ole huomauttamista kaavaehdotuksesta.

Vastine:

8.1 Asia kirjataan muistiin.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei vaikutusta

8.4.2014

9 Finavia

Lausunnon pääkohta:

9.1 Finaviolla ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

Vastine:

9.1 Asia kirjataan muistiin.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei vaikutusta

8.4.2014

10 Kallio peruspalvelukuntayhtymä

Lausunnon pääkohta:

- 10.1 Peruspalvelukuntayhtymä Kallion terveysturvallisuus esittää, että Tuomiperän tuulivoimapuistosta tehdään VTT:n tutkimusraportin (VTT-R- 04565-13) mukainen ympäristölupavaiheen mallinnusmenetelmä, jossa melumallinnusta tarkennetaan käyttöönotettavien turbiinityyppien / tuulivoimaloiden melupäästön sekä äänen etenemiseen liittyvien parametrien osalta mahdollisten terveyshaittojen syntymisen ennaltaehkäisemiseksi.
- 10.2 Ympäristölupaharkinta on aiheellista, koska yöajan suunnitteluohjeet ylittävät loma-asutuksen osalta (FCG Kaavaselostus, 12.12.2013, s.54). VTT:n tutkimusraportin (VTT-R-04565-13, s.9) mukaan tuulivoima-alueelle voidaan käynnistää ympäristölupaharkinta, mikäli suunnitteluohjeet ylittävät.
- 10.3 Yöajan melun ohjeiden ei tule ylittyä loma-asuntojen osalta. Ympäristöministeriön antaman ohjeiden ylittymisen huomioiminen kaavassa siten, että ohjeet eivät ylity edes myötätuulitilanteissa, voidaan katsoa edelleen vähentävän mahdollisia melun haittavaikutuksia.
- 10.4 Terveysturvallisuus pyytää varmistamaan tai osoittamaan, että tuulivoimaloiden melumallinnuksissa käytetään riittävästi eri sääolosuhteita (ilmanpaine, lämpötila, suhteellinen kosteus).
- 10.5 Mahdollisen haittaa aiheuttavan pieni- tai matalataajuuden melun mallintaminen myös muissa kuin VTT:n raportin (VTT-R-04565-13) mukaisissa sääolosuhteissa tulee arvioida.
- 10.6 Ympäristölupaharkinta ja melumallinnusten toteuttaminen eri sääolosuhteissa on aiheellista, koska 2 kilometrin suojavyöhykealue ei toteudu kaavaselostuksen perusteella.
- 10.7 Tuomiperän osayleiskaavaehdotuksessa Kantokylän ja Pinolan alueen useita asuinrakennuksia on alle 2 kilometrin päässä suunnitelluista tuulivoimaloista.
- 10.8 Sosiaali- ja terveysministeriö on lausunnoissaan tuulivoimavaihtoehtokäytävistä esittänyt, että " - maakuntakaavoituksessa tuulivoimala-alueiden suojavyöhyke lähimpään asutukseen tulisi olla 2 km".
- 10.9 Käyttöönotettavat tuulivoimalat eivät saa ylittää valtioneuvoston ohjeita, ympäristöministeriön tuulivoimarakentamisen ulkomelutason suunnitteluohjeita tai sosiaali- ja terveysministeriön oppaan (2003: 1) asumisterveysohjeen mukaisia asuntojen ja muiden oleskelutilojen melutason ohjeita päivä- ja yöajan tai pieni- eli matalataajuuden melun suhteen.
- 10.10 Lisäksi tulee huomioida, että terveydensuojelulain (763/1994) 2 §:n mukaisesti "Elinympäristöön vaikuttavaa toimintaa on harjoitettava siten, että terveyshaittojen syntyminen mahdollisuuksien mukaan estyy."
- 10.11 Terveydensuojelulain (763/1994) 27 §:n mukaisesti tulee huomioida: "Milloin asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy melua, tärinää, hajua, valoa, mikrobeja, pölyä, savua, liiallista lämpöä tai kylmyyttä taikka kosteutta, säteilyä"

8.4.2014

lyä tai muuta niihin verrattavaa siten, että siitä voi aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevalle, kunnan terveydensuojeluviranomainen voi velvoittaa sen, jonka menettely tai toimenpide on syynä tällaiseen epäkohtaan, ryhtymään toimenpiteisiin terveyshaitan poistamiseksi tai rajoittamiseksi."

Vastine:

- 10.1 Lausunnon antamisen jälkeen Ympäristöministeriö on tarkentanut ohjeitaan melun mallintamisesta erilaissa tilanteissa (Ympäristöhallinnon ohjeita 2/2014).

Kyseinen ohjeistus mukailee pääosin VTT:n tutkimusraportin (VTT-R-04565-13) määrityksiä. Ohjeet tulosten raportoinnista ovat tarkentuneet Ympäristöhallinnon (2/2014) oppaan julkaisun myötä. Tuomiperän melumallinnukset on tehty tämän oppaan mukaisesti, sillä erotuksella, että mallinuksissa käytettiin ilman lämpötilana 10 °C, jonka tuottama melumalli on hieman laajempi, kuin 15 °C laadittu.

Tulkintamme mukaan kyseisessä oppaassa annettuja ohjeita noudattaen säävutetaan tuulivoimarakentamista ohjaavalta yleiskaavalta sellaisen tarkkuustason melumallinnus, kuin on tarkoituksenmukaista. Mikäli tarve vaatii, voidaan edellyttää Ympäristölupaa ja tarkempia mallinuksia. Tulkintamme mukaan tarvetta tällaiselle ei ole.

Ennen yleiskaavan hyväksymiskäsittelyä melumallinnukset tullaan päivittämään vastaamaan ympäristöhallinnon ohjetta 2/2014

- 10.2 Asia kirjattu muistiin. KTS 10.1.

- 10.3 KTS 10.1 Yksittäisten loma-asuntojen osalta ei ole kirjattu dB arvoja yöajalle Valtioneuvoston päätöksessä (VNp 993/1992), eikä Ympäristöministeriön ohjeissa 4/2012. Molemmissa ohjeissa loma-asumista käsittelevät ohjearvot käsittelevät loma-asumiseen tarkoitettua aluetta. Tuomiperän kaava-alueen melumallinnusta kuvaavalla alueella on kaksi loma-asuntoa (Pinolassa ja Kantokylässä) 35 dB:n käyrän lähellä (hieman yli). Kahta loma-asuntoa, jotka eivät sijaitse lähekkäin, ei voida pitää loma-asumiseen tarkoitettuna alueena. Toisin sanoen tulkintamme mukaan ohjearvot eivät ylity.

Ympäristöhallinnon ohjeissa 2/2014 todetaan kohdassa 4.1.7 sääolosuhteen huomioimisesta seuraavaa:

"Mallinuksessa käytettävä sääolosuhde perustuu Pasquill-luokkiin neutraali-stabiili [6]. Luokat riippuvat tuulen nopeudesta, tuulen nopeusprofiilista, pilvisyydestä ja auringon asennosta horisonttiin nähden. Stabiili ilmacehä on yleinen yöaikaan ja syksyllä, epästabiili ilmacehä on yleisempi päivällä ja keväällä.

Sääolosuhteiden vaikutus otetaan mallinuksessa huomioon käyttämällä, meteorologisen korjauksen arvo 0."

- 10.4 KTS 10.1

- 10.5 KTS 10.1

- 10.6 Lausunnon antamisen jälkeen Ympäristöministeriö on tarkentanut ohjeitaan melun mallintamisesta erilaissa tilanteissa (Ympäristöhallinnon ohjeita 2/2014).

8.4.2014

Tulkintamme mukaan kyseisessä oppaassa annettuja ohjeita noudattaen säävutetaan tuulivoimarakentamista ohjaavalta yleiskaavalta sellaisen tarkkuustason melumallinnus, kuin on tarkoituksenmukaista. Mikäli tarve vaatii voidaan edellyttää Ympäristölupaa ja tarkempia mallinnuksia. Tulkintamme mukaan tarvetta tällaiselle ei ole.

10.7 Säädestä tai ohjetta kahden kilometrin vähimmäisetäisyydestä ei ole asetettu tai annettu myöskään minkään muun tahon toimesta, jota voidaan pitää tuulivoimarakentamista kaavoituksen näkökulmasta ohjaavana tahona Tuomiperän tuulivoimayleiskaavassa. Kaikki tarvittavat ohjeet, jotka säätelevät asumista ja elämistä tullaan huomioimaan asianmukaisesti yleiskaavaa laadittaessa. Mallinnukset tehdään ympäristöhallinnon 2/2014 mukaisesti. Tämän kautta arvioidaan vaikutukset lähialueen asukkaisiin ja rakennuspaikkoihin ja huolehditaan, että asetetut raja-arvot eivät ylity.

10.8 KTS 10.7

10.9 Maankäyttö- ja rakennuslaki ohjaa kaavoitusta ja kaavoitusprosessia. Tulkintamme mukaan lainsäätäjät pyrkii poistamaan päällekkäistä ohjausta. Maankäyttö- ja rakennuslain rakenne on sellainen, että 5 §:n alueidenkäytön suunnittelun tavoitteet osiossa on määritetty tavoitteita, jotka edellyttävät esim. muiden lakien asettamien normien huomioimisen. Tätä huomioimista tukee ja määrittelee mm. Tuulivoimaloiden melun mallintaminen opas (2/2014), jossa on säädetty tarvittavassa mittakaavassa asia, huomioiden kaavan tarkoitus ja ohjausvaikutus.

Ennen yleiskaavan hyväksymiskäsittelyä melumallinnukset tullaan päivittämään vastaamaan ympäristöhallinnon ohjetta 2/2014

10.10 Maankäyttö- ja rakennuslaki ohjaa kaavoitusta ja kaavoitusprosessia. Tulkintamme mukaan lainsäätäjän tarkoituksena on ollut poistaa päällekkäinen ohjaus, eli maankäyttö- ja rakennuslain sisällössä on jo huomioitu tarvittavin osin muun muassa terveydensuojelulain vaatimukset, jotka tulee huomioida kaavoituksessa.

Terveydensuojelulain 2 §:ssä on säädetty seuraavaa:

Yleiset periaatteet

Elinympäristöön vaikuttava toiminta on suunniteltava ja järjestettävä siten, että väestön ja yksilön terveyttä ylläpidetään ja edistetään.

Elinympäristöön vaikuttavaa toimintaa on harjoitettava siten, että terveyshaittojen syntyminen mahdollisuuksien mukaan estyy.

Tulkintamme mukaan kyseinen säädöksen vaatimukset välittyvät kaavaprosessiin muun muassa seuraavien MRL:n säädösten kautta: 1 § Lain yleinen tavoite, 5 § Alueiden käytön suunnittelun tavoitteet, 9 § Vaikutusten selvittäminen kaavaa laadittaessa, 22 § Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ja 39 § Yleiskaavan sisältövaatimukset

Tulkintamme mukaan yleiskaavassa on riittävässä määrin otettu huomioon myös terveydensuojelulain 2 § huomioiden maankäyttö- ja rakennuslain säädökset.

8.4.2014

Tulkintamme mukaan kaavaratkaisuja toteuttaessa väestön ja yksilön terveyttä ei vaaranneta ja huomioiden ilmastopoliittiset tavoitteet, uusiutuva energia edistää terveyttä. Kyseisen palautekohdan kysymykset on huomioitu asianmukaisesti ja vaikutukset arvioitu asianmukaisesti.

10.11 Asia kirjattu muistiin. KTS. 10.1, 10.9 ja 10.10.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei vaikutusta

8.4.2014

11 TraFi**Lausunnon pääkohta:**

- 11.1 Liikenteen turvallisuusvirastolla ei ole kommentoitavaa Tuomiperän tuulivoi mapuiston osayleiskaavaehdotuksesta.

Vastine:

- 11.1 Asia kirjataan muistiin

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei vaikutusta

8.4.2014

12 Metsähallitus

Lausunnon pääkohta:

- 12.1 Mikäli tarkoituksena on käyttää Metsähallituksen kiinteistöä, asiasta on tarpeen tehdä sopimus hanketoimijan ja Metsähallituksen välillä. Hanketoimija ja Metsähallitus ovatkin alustavasti keskustelleet asiasta.
- 12.2 Suomessa on kehitteillä käytäntö, jossa osa tuulivoimapuiston vuokratulosta jaettaisiin tuulipuiston vaikutusalueelle - noin 600 m säteelle tuulivoimaloista. Metsähallitus pitää ehdotettua menettelyä hyvänä ja edellytämme, että tässäkin hankkeessa sovelletaan ko. käytäntöä, joka lisää hankkeen hyväksyttävyyttä.
- 12.3 Metsähallitus pyytää kaupunkia lähettämään tietoa yleiskaavan etenemisestä.

Vastine:

- 12.1 Asia kirjattu muistiin.
- 12.2 Hanketta edistäessään TM Voima soveltaa mukailleen ns. Tarastin mallia vuokratulon jakamisen/ tuulenottoalueen suhteen. TM Voima käyttää mallissaan 500 metrin sädettä voimalan ympärillä ja nämä kiinteistöt kuuluvat vuokratulon jakamiseen piiriin.
- 12.3 Asia kirjattu muistiin.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei muutosta.

8.4.2014

13 Ylivieskan kaupunki / rakennus- ja ympäristölautakunta

Lausunnon pääkohta:

- 13.1 Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että esimerkiksi tuulivoimaloiden melumallinnukset on tehty Vestas V126-3300 hh137 ja Nordex N117-3000 hh 141 -voimalatyypeillä. Rakentamalla näitä voimaloita kaavaehdotuksen sallimat yhdeksän kappaletta, jäädään kokonaistehossa juuri alle kaavassa asetetun maksimirajan (30 MW). Esitetty osayleiskaava kuitenkin mahdollistaa yksittäisten tuulivoimaloiden rakentamisen esimerkiksi mallinnetuista teholtaan poikkeavina, kuten teholtaan suurempina, jos vastaavasti rakennettavien voimaloiden määrä jää pienemmäksi. Ympäristöhallinnon ohjeessa 4/2012 (s. 59) todetaan, että mikäli tuulivoimalan ääni on erityisen häiritsevää, lisätään laskentaja mittaustulokseen 5 dB ennen suunnitteluohjearvoon vertaamista. Kaavaehdotuksen selostuksessa (s. 47) viitataan tällä kohtaa vain VTT:n raporttiin (VTT-R-04565-13), mutta ei kerrota, onko ympäristöhallinnon ohjeen mukainen lisäys tehty ja mihin ratkaisu perustuu.
- 13.2 Ehdotuksen kaavakartasta mitattuna lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevasta noin 900 metrin päässä voimalasta. Useita kiinteistöjä on noin 1,2 km:n säteellä voimalasta. Kaavaselostuksen mukaan (s. 54) ympäristöministeriön yöajan ohjearvo (>35 dB) ylittyy kahdenvapaa-ajanasunnon kohdalla. Melumallinnuksesta (kartta, s. 55) voidaan todeta, että muutama asuinrakennus sijaitsee hyvin lähellä 40 dB:n melutason käyrää. Esimerkiksi kartalla Ojala ja Pienioja –nimillä olevat rakennuspaikat ovat noin 100 m:n etäisyydellä 40 dB:n käyrältä, Äkkilä sijaitsee tätäkin lähempänä. Sivula-kiinteistön etäisyys on alle 150 m. Tuulivoimaloista tehtyjen melututkimusten mukaan merkittäväksi melun häiritsevyytekijäksi on todettu lavan pyörimisestä johtuva meluamplitudimodulaatio, jonka on havaittu olevan kovilla tuulilla ja myötätuuliolosuhteissa jopa impulssimaista (esim. *Pöyry Finland Oy, 2012*). Näin ollen on kyseenalaista, voidaanko vakuuttua siitä, etteikö tuulivoimaloista voisi epäsuotuisissa olosuhteissa aiheutua ympäristöministeriön ohjeen tai asumisterveysohjeen mukaisia ohje-arvoja korkeampia melutasoja ympäristön asuinkiinteistöillä.
- 13.3 Rakennus- ja ympäristönsuojeluviranomaisten on ratkaistava kunkin voimalatyyppin selvittyä ennen rakentamista, vastaavtko voimalat mallinnettuja ja voidaanko kaavoituksen yhteydessä tehtyjä mallinnuksia ja vaikutusarvioita pitää luotettavina. Mikäli näin ei ole, lupaviranomainen voi edellyttää uusia, nimenomaan valittuihin laitostyyppisiin perustuvia selvityksiä ja mallinnuksia. Samoin tulee ratkaistavaksi, saattaako laitoksen toiminnasta aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta ja vaativtko laitokset ympäristöluvan.

Vastine:

- 13.1 Lausunnon antamisen jälkeen Ympäristöministeriö on tarkentanut ohjeitaan melun mallintamisesta erilaissa tilanteissa (Ympäristöhallinnon ohjeita 2/2014).

Kyseinen ohjeistus mukaillee pääosin VTT:n tutkimusraportin (VTT-R-04565-13) määrityksiä. Ohjeet tulosten raportoinnista ovat tarkentuneet Ympäristöhallinnon (2/2014) oppaan julkaisun myötä. Tuomiperän melumallinnukset on tehty tämän oppaan mukaisesti, sillä erotuksella, että mallinnoissa käytettiin ilman

8.4.2014

lämpötilana 10 °C, jonka tuottama melumalli on hieman laajempi, kuin 15 °C laadittu.

Tulkintamme mukaan kyseisessä oppaassa annettuja ohjeita noudattaen säävutetaan tuulivoimarakentamista ohjaavalta yleiskaavalta sellaisen tarkkuustason melumallinnus, kuin on tarkoituksenmukaista. Mikäli tarve vaatii, voidaan ennen rakennusluvan myöntämistä edellyttää Ympäristölupaa ja tarkempia mallinnuksia. Tulkintamme mukaan tarvetta tällaiselle ei ole.

Ennen yleiskaavan hyväksymiskäsittelyä melumallinnukset tullaan päivittämään vastaamaan ympäristöhallinnon ohjetta 2/2014

13.2 KTS 13.1

13.3 KTS 13.1

Vaikutus kaavakarttaan:

ei vaikutusta

8.4.2014

14 Pääesikunta**Lausunnon pääkohta:**

- 14.1 Kaavaehdotuksessa on riittäväällä tavalla huomioitu Pääesikunnan aiemmissa lausunnoissa esittämät asiat, joten Pääesikunnan logistiikkaosastolla ei ole huomautettavaa Tuomiperän osayleiskaavaehdotuksesta.

Vastine:

- 14.1 Asia kirjataan muistiin

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei vaikutusta

8.4.2014

15 Pohjois-Pohjanmaan museo

Lausunnon pääkohta:

- 15.1 Tuomiperän tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotusvaiheen kaavaselostukseen on lisätty Pohjois-Pohjanmaan museon lausunnossaan esittämät tarkennukset suunnittelualuetta lähimpänä sijaitsevien maakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuurihistoriallisten ympäristöjen osalta (Ilomäen pihapiiri ja Yrttikorven tervahytty Tuomiperän alueella sekä Ritamäen pihapiiri Kantokylässä.

Kaavaselostuksen luvussa 9.3.4. VAIKUTUKSET MAISEMAAN JA KULTTUURIYMPÄRISTÖÖN ei kuitenkaan ole esitetty tuulivoimaloiden vaikutusta edellä mainittujen kohteiden kulttuurihistoriallisille arvoille.

- 15.2 Lisäksi tulee selvittää suunnittelualueen välittömässä läheisyydessä sijaitsevan KALLIOMAA - nimisen kiinteistön (977-402-15-3) kulttuurihistorialliset arvot.

Vastine:

- 15.1 Asia kirjattu muistiin. Ilomäen pihapiiri, Yrttikorven tervahytty ja Ritamäen pihapiiri tullaan käsittelemään vaikutusten arvioinnissa näkyvämmiin siinä mittakaavassa ja laajuudessa, kuin maankäyttö- ja rakennuslaki edellyttävät tuulivoimarakentamista ohjaavalta yleiskaavalta.

- 15.2 Kalliomaan tilan käyttötarkoitus ja käytön päättyminen on kirjattu kaavaselostuksessa.

Kalliomaan tilan käyttötarkoitus ja käytön päättyminen on kirjattu kaavaselostuksessa. Kyseisestä kohteesta on tehty erillinen rakennushistoriallinen selvitys (Risto Suikkari, Ylivieskan kaupunki 2014). Kyseisen selvityksen mukaan rakennus ei ole nykyvaatimusten mukaisessa asuttavassa kunnossa. Siinä ei ole lämmitysmahdollisuutta, ei sähköä, ei viemäriä, ei ruoanlaitto- eikä peseytymismahdollisuutta. Seinät eivät ole lämmönpitävät: kamarin ovesta puuttuu pala kylmään eteistilaan, tuvan seinässä on reikä suoraan ulos. Multapenkkiperustuksen eristeet ovat paikoin pursunneet kivien välistä maastoon. Rakennuksen hirsirunko on kuitenkin säilyttänyt ryhtinsä ja vaikuttaa pääpiirteissään hyväkuntoiselta joitakin alimpien hirsien lahokohtia lukuun ottamatta. Rakennuksessa on seinät, lattia ja vettä pitävä katto, joten rakennusta voi käyttää satunnaisesti sääsuojana ja taukotupana.

Koska kohde ei sijaitse kaava-alueella, muuta huomioimista ei tulkintamme mukaan ole.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei vaikutusta