



YLIVIESKAN KAUPUNKI

## **URAKKANEVAN TUULIVOIMAPUISTON YLEISKAAVA**

Vastine valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin



3.11.2020

## Sisällysluettelo

1	Lausunnot .....	2
1.1	Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus.....	2
1.2	Pohjois-Pohjanmaan liitto .....	7
1.3	Pohjois-Pohjanmaan museo / Arkeologia .....	9
1.4	Pohjois-Pohjanmaan museo / rakennettu kulttuuriympäristö .....	11
1.5	3. Logistiikkarykmentti (puolustusvoimat) .....	13
1.6	Metsänhoitoyhdistys Pyhä-Kala ry.....	16
1.7	Suomen Metsäkeskus.....	18
1.8	Oulun Hätäkeskus.....	21
1.9	Elisa Oyj.....	22
1.10	Haapaveden kaupunki .....	23
1.11	Nivalan kaupunki .....	25
1.12	Peruspalvelukuntayhtymä Kallio .....	27
1.13	Fingrid Oyj.....	30
1.14	Ilmatieteen laitos.....	31
1.15	Metsähallitus.....	32
1.16	Traficom .....	33
1.17	Liikuntalautakunta .....	34
1.18	Ylivieskan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta .....	37
2	Mielipiteet .....	40
2.1	Mielipide 1, Raudaskylän kyläyhdistys ry .....	40
2.2	Mielipide 2: neljä yksityishenkilöä allekirjoittajana .....	42
2.3	Mielipide 3, neljä yksityishenkilöä allekirjoittajana .....	45
2.4	Mielipide 4, kaksi yksityishenkilöä allekirjoittajana ja kolme lasta .....	48
2.5	Mielipide 5, kaksi yksityishenkilöä allekirjoittajana .....	50
2.6	Mielipide 6, yksi yksityishenkilö allekirjoittajana .....	53
3	Jatkotoimet .....	55

## URAKKANEVAN TUULIVOIMAPUISTON YLEISKAAVA

Urakkanevan yleiskaavan valmisteluvaiheen aineisto oli Ylivieskan kaupungin teknisen lautakunnan päätöksellä 16.6.2020 § 49, MRL:n 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti, julkisesti nähtävillä valmisteluvaiheen kuulemista varten aikavälillä 24.6.2020–31.8.2020. Nähtäville asettamisesta kuulutettiin paikallislehdessä sekä kaupungin internetsivuilla.

Yleiskaavaluonnoksesta pyydettiin lausunnot seuraavilta tahoilta: Pohjois-Pohjanmaan liitto, Väylävirasto, Pohjois-Suomen aluehallintovirasto, Oulun poliisilaitos/Ylivieskan poliisiasema, Puolustusvoimat/ 3. logistiikkarykmentti, Sievin kunta, Nivalan kaupunki, Haapaveden kaupunki, Peruspalvelukuntayhtymä Kallio, Metsähallitus, Suomen Metsäkeskus, Junttilan koulun vanhempainyhdistys, Ylivieskan vesiosuuskunta, Riistakeskus Oulu, Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjois-Pohjanmaan piiri ry, Keski-Pohjanmaan lintutieteellinen yhdistys, Metsänhoitoyhdistys Pyhä-Kala ry, Suomen Turvallisuusverkko Oy, Suomen Erillisverkot Oy, Ilmatieteen laitos, Finavia Oyj, Mehtälän maa- ja kotitalousseura ry, Kantokylän maa- ja kotitalousseura ry, Padingin maa- ja kotitalousseura ry, Sarjankylä-Erkkilän kyläosuuskunta, Kantokylän metsästysseura ry, Ylivieskan riistanhoitoyhdistys, Oja- ja Ylivieskankylän Metsästysyhdistys ry, Koskelan metsästysseura, Löytyn kyläyhdistys, Raudaskylän kyläyhdistys, Sorviston kyläyhdistys, Ylivieskan yrittäjät, Pääesikunta/Operatiivinen osasto, Fingrid Oyj, Oy Herrfors Ab , DNA Oyj, Digita Oy, Ukkoverko Oy, Cinia Group Oy, Vesikolmio Oy.

Lausuntoja yleiskaavaluonnoksesta saatiin 18 ja mielipiteitä 6.

# 1 LAUSUNNOT

## 1.1 Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus

Tässä yhteydessä on käsitelty Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen kaavasta antama lausunto.



Elinkeino-, liikenne- ja  
ympäristökeskus

Lausunto

1 (4)

14.9.2020

POPELY/1496/2020

Ylivieskan kaupunki / kaavoitus, Riitta Konu-Vierimaa

kirjaamo@ylivieska.fi

Lausuntopyyntö 18.6.2020

### YLIVIESKAN KAUPUNKI, URAKKANEVAN TUULIVOIMAPUISTON OSAYLEISKAAVA, VALMISTELUVAIHE

Osayleiskaavaluonnos on ollut nähtävänä Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen eri vastuualueilla ja yksiköissä ja siitä on annettu seuraavaa palautetta:

#### Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Luonto ja alueidenkäyttö -yksikkö

##### Alueidenkäyttöryhmä

Osayleiskaavan tarkoituksena on mahdollistaa yhdeksän tuulivoiman rakentaminen Urakkanevan alueelle. Osittain samalle alueelle valmisteltiin vuosina 2015-2018 yleiskaavaa, joka yleiskaavan toisessa hyväksymiskäsittelyssä hylättiin yhden äänen enemmistöllä. Valtuustoaloitteen perusteella kaupunginvaltuusto päätti käynnistää alueen kaavoituksen uudelleen toukokuussa 2019. Alkuperäisestä hankkeesta tehtiin YVA-lain mukainen ympäristövaikutusten arviointi. Yhteysviranomainen teki 25.11.2019 päätöksen (POPELY/2272/2019), ettei uuden Urakkanevan hankkeen yhteydessä ole tarpeen laatia YVAa.

YVA-taustaisessa yleiskaavahankkeessa laaditut selvitykset ja vaikutusten arvioinnit ovat kattavat. Koska uudelleen vireille tullessa osayleiskaavassa voimat ovat 30 metriä korkeampia ja sijoittuvat kauemmaksi Kalajokilaakson valtakunnallisesti arvokkaasta maisema-alueesta ja asutuksesta, on vanhoja selvityksiä täydennetty ja ajantasaistettu. Sivulla 15 esitetty inventointikartta eri aikana tehdyistä selvityksistä (kuva 4) on hyvä ja selkeä. Voimaloiden etäisyyden kasvattamisella on pyritty vähentämään hankkeen vaikutuksia. Toisaalta 280-metriset voimat näkyvät kauemmaksi kuin 250 metriä korkeat. Koska kyseessä on uudelleen vireille tullut hanke, jonka selvitysten vanhat lähtötiedot ja vaikutustenarvioinnit ovat käytettävissä ja osallisten tiedossa mutteivät kaavaluonnoksen liiteaineistona, olisi ollut havainnollista vertailla keskeisimpiä vaikutuksia eli maisemaa, melua ja välkettä vanhan ja nykyisen hankkeen välillä esim. karttatarkasteluna tai taulukoimalla. Varsinkin Kalajokilaaksoon kohdistuvat maisemavaikutukset ovat Urakkanevan tapauksessa olleet julkisessa keskustelussa ja päätöksenteossa prosessin aikaisemmissa vaiheissa erittäin merkityksellisiä, joten tämän vertailevan näkökulman mukaan tuominen hankkeen vaikutusten arviointiin olisi osallisten kannalta toivottavaa. Voimapaikkojen etäisyyden kasvattaminen ja toisaalta voimaloiden korkeuden

POHJOIS-POHJANMAAN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUS

0295 038 000  
www.ely-keskus.fi  
Y-tunnus 2296962-1

Kirjaamo  
PL 86, 90101 Oulu  
kirjaamo.pohjois-pohjanmaa@ely-keskus.fi



3.11.2020

**Vastine valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin**

Lausunto

2 (4)

14.9.2020

POPELY/1496/2020

nosto kompensoivat toisiaan mm. maisemavaikutuksissa, mutta kuinka merkittävästi, jää nykyaineistolla avoimeksi.

Valokuvasoitteita ei tässä kaavaprosessissa ole tehty uusilta alueilta, vain päivitetty olemassa olevat. ELY-keskus huomauttaa, että Urakkanevan 280 metriä korkeat voimalat näkyvät näkymäalueanalyysin mukaan Kantonkylä-Syrjäperä -alueelle, josta valokuvasoitteita ei ole tehty ollenkaan ja jonne tuulivoimapuistojen yhteisvaikutusten arvioinnissa on todettu kohdistuvan maiseman yhteisvaikutuksia kylän jäädessä useiden tuulivoimapuistojen keskelle. Alueelta tulee laatia valokuvasoite maisemavaikutusten havainnollistamiseksi.

Kaavaselostuksesta näkyy paikoitellen, että se pohjautuu edellisen kaavahankkeen asiakirjoihin. Esimerkiksi suunnittelun alueellisissa tavoitteissa (kpl 8.3) on edelleen mukana Pohjois-Pohjanmaan maakuntaohjelma 2014-2017, vaikka nykyisin toteutetaan maakuntaohjelmaa vuosille 2018-2021. Kulttuuriympäristön lähtötiedoissa (kpl 5.3.3) puhutaan edelleen Ylivieskan vanhasta puukirkosta, joka on palanut maaliskuussa 2016. Yleiskaavan vaikutusten arvioinnin johdanto-osassa (kpl 12.2) puhutaan vain YVAssa selvitetystä vaikutuksista, mikä saa pohtimaan, ovatko kaikki vaikutusten arvioinnit tarkistettu ja käyty läpi tässä uudessa prosessissa.

Pohjois-Pohjanmaalla on tehty pohjavesialueiden uudelleen luokitus Ylivieskan ja Nivalan osalta vuosina 2017-2018. ELY-keskus on rajannut pohjavesialueet vedenhankintakäyttöön soveltuvuuden ja suojelutarpeen perusteella luokkiin 1, 2, 1E, 2E tai E. Uudet luokitukset ja aluerajaukset ovat tulleet voimaan Ylivieskassa 26.2.2018 ja Nivalassa 2.3.2018. Lähtötiedoissa pohjavesialueiden luokitus on vanhan luokituksen mukainen. Aluerajauksissa muutosta on tapahtunut kaavaselostuksessa esitetyistä pohjavesialueista Ranttipuhdossa (1153511). Kaavaselostuksen lähtötiedot tulee korjata näiltä osin.

Happamien sulfaattimaiden osalta kaavaselostuksen kappaleessa 12.6.1 todetaan, että voimaloiden sijaintipaikoilla ja nykyisillä suunnitelluilla tie-/maakaapelilinjauksilla happamien sulfaattipitoisten maiden esiintymistodennäköisyys on pieni, mutta mikäli niiden sijainti muuttuu turvemaille tai hiesupitoisille maille, tulee sulfaattisedimenttien esiintyminen selvittää ja varautua tarvittaviin toimenpiteisiin happamuushaittojen estämiseksi. Mikäli suunnittelualueella on riski happamille sulfaattipitoisille maille, tulisi kaavahankkeessa harkita yleismääräyksen antamista happamista sulfaattimaista ja niiden käsittelystä (vertaa Keskustan osayleiskaavan muutos Taanilassa, kaavaluonnoksen määräys).

Muinaisjäännösten suhteen kohteet Röhölä ja Aikalanhauta tulee osoittaa aluemerkinällä niiden laajemman koon vuoksi sekä tarkentaa kaavamääräystä ja -selostuksen tekstiä Pohjois-Pohjanmaan museon 26.8.2020 antaman lausunnon mukaisesti.

Lausunto 3 (4)  
14.9.2020 POPELY/1496/2020

#### Luonnonsuojeluryhmä

Asiakirjoissa on tuotu esiin hankkeen sijoittuminen suden Nivalan reviirille ja esitetty vaikutusten arviointi. Tuulivoimahanke kattaa reviiristä alle 1 % ja sijoittuu sen reunaosiin. Hankkeen toteutumisella arvioidaan olevan vähäisiä kielteisiä vaikutuksia lajille ja nekin väliaikaisia. Tiedetään, että sudet lisääntyvät reviirinsä ydinalueilla ja välttävät lisääntyessään sellaisia alueita, joilla on ihmisen aiheuttamaa häiriötä. Laji vaihtaa reviirin ydinalueella pesäänsä vuosittain. Verrattuna susireviirin kokoon, hankealue on varsin pieni. ELY-keskus toteaa, että kun otetaan huomioon tuulivoimaloiden sijoittuminen Nivalan reviirin reuna-alueelle sekä se, että sudet lisääntyvät reviirinsä ydinalueilla, ei ole oletettavaa, että suunnitteilla olevan tuulivoimayleiskaavan alueella olisi suden lisääntymis- tai levähdyspaikkoja, joiden heikentäminen on kiellettyä luonnonsuojelulain 49 § 1 mom. nojalla. Tuulivoimahankkeen vaikutuksia ei voida arvioida merkittäviksi edes varovaisuusperiaatte huomioon ottaen. Kaavaluonnos perustuu tältä osin maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n mukaisesti riittäviin selvityksiin ja vaikutusten arviointeihin.

Luontoselvityksen täydennys hankealueen laajennusosalta voidaan katsoa asianmukaiseksi. Ns. vanhan hankealueen luontoselvityksen ja vaikutusten arvioinnin osalta ELY-keskuksella ei ole uutta lausuttavaa verrattuna alkuperäisestä yleiskaavasta tai YVAsta lausuttuun.

#### Ympäristönsuojeluyksikkö

Kaavaselostuksen mukaan tuulivoimapuisto käsittäisi enintään 9 yksikkötehoaan 5-10 MW tuulivoimalaa, joiden kokonaiskorkeus on enintään 280 metriä ja roottorin halkaisija 180 metriä. Tuulivoimaloiden äänenpainetasot on mallinnettu käyttäen kahta eri voimalaitostyyppiä. Lähtötietoina on käytetty tuulivoimalaitosvalmistaja Vestaksen voimalaitosta V162-5,6MW (napakorkeus 199 m), jonka roottorin halkaisija on 162 m ja äänitehotaso (LWA) on 104,0 dB (lavat sahalaideoilla) sekä Nordexin N163-5,7MW voimalaa (napakorkeus 198,5 m), jonka roottorin halkaisija on 163 m ja äänitehotaso on 109,2 dB (lavat ilman sahalaiteja). Meluselvityksen mukaan koska voimalavalmistajat eivät vielä takaa kyseisille voimalatyypeille melupäästön kokonaisarvoa voimalatyyppien uutuuden vuoksi, on kummankin voimalatyyppin melupäästöön lisätty varmuusarvona 2 dB ympäristöministeriön ohjeiden mukaisesti (YM9/5511/2016). Urakkanevan tuulivoimaloiden lisäksi on laskelmissa huomioitu suunnitteilla oleva Hirvinevan tuulivoimapuisto hankealueen läheisyydessä. Hirvinevan hanke koostuu neljästä tuulivoimalasta ja mallinuksissa on käytetty Vestas V150 voimalaa, jonka napakorkeus on 155 metriä. Laskelmissa tuulivoimalan äänitehotaso (LWA) on 104,9 dB.

Ympäristönsuojeluyksikkö toteaa, että hankkeen jatkosuunnittelussa tulee varmistaa, että melumallinnustarkastelu perustuu ympäristöministeriön ohjeen (2/2014) mukaisesti tuulivoimaloiden melupäästön ylärajatarkasteluun. Laskennassa tulee käyttää suunnitellun/rakennettavan tai sitä ääniteknisesti vastaavan tai melupäästöltään suuremman voimalan lähtötietoja.



3.11.2020

**Vastine valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin**

Lausunto 4 (4)

14.9.2020

POPELY/1496/2020

Laskennan lähtöarvona tulee käyttää melupäästön (äänitehotaso) takuuarvoa eli laitevalmistajan takaamaa voimalan äänitehotasoa (emissio) voimalan tuottaessa enimmäissähkötehon.

**Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue**

Vastuualueella ei ole huomauttamista kaavaluonnoksesta.

**Jatkotoimenpiteet**

Kaava-aineistoa tulee täydentää edellä kuvatusti. Hankkeessa voidaan tarvittaessa järjestää viranomaisneuvottelu ennen kaavaehdotuksen nähtäville menoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty. Asian on esitellyt alueidenkäytönasiantuntija Elina Saine ja ratkaissut alueidenkäyttöryhmän päällikkö Taina Törmikoski.

Lausunnon valmisteluun ovat lisäksi osallistuneet ylitarkastaja Tuukka Pahtamaa (luonnonsuojelu), ylitarkastaja Heli Törttö (ympäristönsuojelu) ja liikennejärjestelmäasiantuntija Päivi Hautaniemi (liikenne).

Liitteet	Asiakirjan sähköinen hyväksymismerkintä
Tiedoksi	Liikenne ja infrastruktuuri –vastuualue / Päivi Hautaniemi Luonnonsuojeluryhmä / Tuukka Pahtamaa Ympäristönsuojeluyksikkö / Heli Törttö
Yhteystiedot	Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue, luonto ja alueidenkäyttö -yksikkö, alueidenkäyttöryhmä Alueidenkäytönasiantuntija Elina Saine, puh. 0295 038 432

Tämä asiakirja POPELY/122/2020 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument POPELY/122/2020 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Törmikoski Taina 14.09.2020 12:34

Esittelijä Saine Elina 14.09.2020 12:21

***Kaavanlaatijan vastine***

*Kaavaselostukseen on lisätty luku 12.17 Hankkeen vaikutustenarvioinnin vertailu vanhan YVA-vaiheen ja nykyisen kaavavaiheen välillä. Luvussa on käyty läpi kaikki keskeiset vaikutustyyppit ja niissä tapahtuneet mahdolliset keskeiset muutokset.*

*Kaavaselostukseen on lisätty uuden ja vanhan kaavahankkeen maisemavaikutusten vertailun helpottamiseksi rinnakkain uudet ja vanhat valokuvasoitteet. Tämä havainnollistaa, miten etäisyysmuutos ja voimaloiden korotus vaikuttaa maisemaan hankealueen ympäristössä.*

*Kantokylä-Syrjäperän alueelta on laadittu uusi valokuvasoite.*

*Kaavaselostusta on tarkistettu ja päivitetty mm. ELY-keskuksen mainitsemien Ylivieskan palaneen puukirkon ja maakuntaohjelman osalta. Tehdyt selvitykset perustuvat pitkälti tehtyyn YVA:an, mutta ne on tarkistettu tämän kaavoituksen yhteydessä.*

*Pohjavesialueiden luokitus on muutettu kaavaselostuksessa uuden mukaiseksi. Ranttipuhdon pohjavesialueen rajaus on kaavanlaatijan näkemyksen mukaan kaava-aineistossa jo ajantasalla: [https://www.ymparisto.fi/fi-FI/Vesi/Vesien-suojelu/Pohjaveden\\_suojelu/Pohjavesialueet/Pohjavesialueet\\_PohjoisPohjan-maa\(33608\)#Ylivieska](https://www.ymparisto.fi/fi-FI/Vesi/Vesien-suojelu/Pohjaveden_suojelu/Pohjavesialueet/Pohjavesialueet_PohjoisPohjan-maa(33608)#Ylivieska).*

*Happamista sulfaattimaiden osalta kaavaan on lisätty määräys: "Happamien sulfaattimaiden esiintyminen kaava-alueella on selvitettävä ennen rakentamisen aloittamista. Alueelta pois kaivettavat massat on varauduttava käsittelemään siten, etteivät ne läjitettyinä aiheuta ympäristön happamoitumista."*

*Röhölän ja Aikalanhaudan muinaisjäännökset on muutettu aluemerkinnoiksi. Muinaisjäännöksiä koskevaa määräystä muutettu museon esittämällä tavalla.*

Voimalavalmistajien mukaan Vestas V162-5,6MW voimalan äänitehotason takuuarvo on 104,0 dB ja Nordex 163-5,7MW voimalan takuuarvo saavutetaan lisäämällä 1,5 dB voimalamallin äänitehotasoon 109,2 dB. Molempien voimalamallien mallinnukseen on lisätty kuitenkin varmuusarvona ympäristöministeriön ohjeistuksen (YM9/5511/2016) mukainen 2,0 dB. Näin ollen Vestas on mallinnettu äänitehotasolla 106,0 dB ja Nordex äänitehotasolla 111,2 dB.

3.11.2020

Vastine valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin

## 1.2 Pohjois-Pohjanmaan liitto

31.8.2020

YLIVIESKAN KAUPUNKI MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ	
Saap. 21.8.2020	Dno 21.8.2020
Käsittely .....	§ .....
Säilytysaika .....	vuotta/pysyvästi
Arkistomerkintä .....	

POHJOIS-POHJANMAA  
Council of Oulu Region

Viite: Ylivieskan kaupungin lausuntopyyntö, kuulemisaika 24.6.-31.8.2020

Asia: Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaava, valmisteluvaihe

Ylivieskan kaupunki

[kirjaamo@ylivieska.fi](mailto:kirjaamo@ylivieska.fi) (riitta.konu-vierimaa@ylivieska.fi)

ABO Wind Oy ja Infinergies Finland Oy suunnittelevat tuulivoimapuiston rakentamista Ylivieskan Urakkanevan alueelle, Ylivieskan kaupungin kaakkoisosaan noin 15 kilometriä keskustasta. Tuulivoimaloiden rakentaminen edellyttää yleiskaavan laatimista. Urakkanevan alueelle aiemmin suunnitellun ja YVA-menettelyn läpikäyneen hankkeen osayleiskaava hylättiin hyväksymisvaiheessa kaupunginvaltuustossa 10.9.2018 yhdellä äänellä, hanke oli ollut käynnissä vuodesta 2013, kaavoitus vireillä vuodesta 2015. Urakkanevan tuulivoimapuiston kaavoitus on käynnistetty uudelleen kaupunginvaltuuston aloitteesta. Uusi kaavoitusprosessi saatiin vireille tammikuussa 2020. Uudessa hankesuunnitelmassa voimaloiden sijoittelua on tarkistettu ja voimat ovat korkeampia. Käynnistämisympäristössä arvioitiin, ettei ole tarpeen käynnistää uutta ympäristövaikutusten arviointiprosessia erillisen YVA-menettelyn kautta. Hankkeen toteuttamisen vaikutukset voidaan arvioida riittävällä tavalla vireillä olevan osayleiskaavan valmistelun yhteydessä.

Suunnittelualaue on noin 560 hehtaaria, uudesta kaava-alueesta noin 400 hehtaaria on samalla alueella kuin aiemmassa YVA-menettelyssä ja kaavaprosessissa. Yleiskaava mahdollistaa 9 uuden tuulivoimalan rakentamisen ja yksittäisen voimalan kokonaiskorkeus on enintään 280 metriä. Yhden voimalan teho on 6-8 MW ja vuosituotanto voimalaa kohden noin 16 000-18 000 MWh. Puiston käyttööksi arvioidaan noin 25 vuotta. Sähköverkkoliityntä on suunniteltu toteutettavaksi maakaapeilla joko Pajukosken sähköaseman tai Urakkanevan tuulivoimahanketta varten rakennettavan sähköaseman kautta Uusnivalan sähköasemalle. Reitin pituus on noin 4,7 kilometriä. Hanketta on muutettu aiemmasta siten, että suunnittelualuetta on siirretty pohjoiseen, etäämmälle asutuksesta ja Kalajokilaakson maisema-alueesta.

Pohjois-Pohjanmaan liitto toteaa maakuntakaavoituksen näkökulmasta seuraavaa:

Pohjois-Pohjanmaan liitto on todennut Urakkanevan hankkeen YVA-menettelyn yhteydessä, että maakuntakaavan näkökulmasta hankkeen suunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa on olennaista ottaa huomioon ja arvioida vaikutukset Kalajokilaakson valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle sekä maakunnallisesti arvokkaille maiseman ja rakennetun kulttuuriympäristön alueille. Edelleen olennaista on arvioida yhteisvaikutukset lähialueen muiden hankkeiden ja maakuntakaavan tuulivoima-alueiden kanssa. Luonnosvaiheen lausunnossaan Pohjois-Pohjanmaan liitto totesi, että maisemavaikutukset Kalajokilaakson maisema-alueelle tulee arvioida huolellisesti ja että maisemavaikutusten arvioinnissa tulisi kiinnittää lisähuomiota Kalajokilaakson maisema-alueen määriteltyihin maisema-arvoihin ja arvioida vaikutusten merkittävyyttä suhteessa maisema-arvojen säilymiseen.

Toisen vaihemaakuntakaavan Arvokkaat maisema-alueet Pohjois-Pohjanmaalla –selvityksessä määritellään Kalajokilaakson maisema-arvoja seuraavasti: *Kalajokilaakson kulttuurimaisema on edustava esimerkki Keski-Pohjanmaan jokiseudun ja rannikon alueelle tyypillisestä jokilaakson kulttuurimaisemasta. Maisemakuva on yhtenäinen, eheä ja vaikuttava. Maisema-alueen arvot perustuvat alueen omaleimaisiin erityispiirteisiin ja edustavuuteen sekä alueen merkitykseen perinteisenä ja kerroksellisena, edelleen erittäin elinvoimaisena maatalousmaisemana. Maisema-alueella on runsaasti kulttuurihistoriallisesti ja maisemallisesti arvokasta, talonpaikaista rakentamisen perinnettä edustavaa rakennuskantaa. Alueella ja sen tuntumassa sijaitsevat kasvavat taajamat, Nivala, Ylivieska ja Haapajärvi, kertovat osaltaan alueen elinvoimaisuudesta. Maisema-alueelle tyypillinen, ainutlaatuinen ja omaleimaisuutta luova erityispiirre on Kalajokea leveänä vyöhykkeenä reunustavan kulttuurimaiseman laajuus ja avoimuus. Maisema-alueelle ovat tyypillisiä pitkät ja laajat, silmänkantamattomat näkymät. Maisema-alueen avoimuus korostaa maamerkeiksi hahmottuvien rakennusten ja rakennelmien merkitystä maisemakuvassa. Kauas näkyvinä, perinteisinä maamerkeinä maisemassa erottuvat edelleen kirkkojen korkeat torninhuiput.*



POHJOIS-POHJANMAAN LIITTO | COUNCIL OF OULU REGION

Sepänkatu 20, 90100 Oulu, Finland | Tel. +358 (0)40 685 4000 | Fax +358 (0)8 3113 577 | [info@pohjois-pohjanmaa.fi](mailto:info@pohjois-pohjanmaa.fi) | [www.pohjois-pohjanmaa.fi](http://www.pohjois-pohjanmaa.fi)



3.11.2020

**Vastine valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin**

Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue Kalajokilaakson viljelymaisemat on laaja kokonaisuus, joka ulottuu Ylivieskasta Haapajärvelle saakka. Se edustaa avaraa pohjalaista jokilaakson kulttuurimaisemaa. Alueen arvot perustuvat laajoihin viljelynäkömiin, jotka kuvastavat alueen merkitystä pitkäaikaisena ja elinvoimaisena maatalousalueena. Maisemalle ovat tyypillisiä lähes silmänkantamattomat peltonäkymät, joiden keskellä kirkkojen korkeat torninhuiput erottuvat perinteisinä, kauas näkyvinä maamerkkeinä. Maisema-alueen suuripiirteisyyttä ja laajuus parantavat sen sietokykyä muutoksille. Toisaalta voimessa maisemassa tuulivoimat näkyvät laajalle ja kauas. Pohjois-Pohjanmaan liitto on omassa selvityksessään arvioinut Kalajokilaakson alueen herkkyyden tuulivoimaloiden aiheuttamille muutoksille kohtalaiseksi-suureksi. Herkkyyttä nostavat status valtakunnallisesti arvokkaana maisema-alueena; toisaalta maiseman kykyä ottaa vastaan uusia elementtejä voidaan pitää kohtalaisen hyvänä. Hankkeen lähialueella voimaloiden visuaalinen vaikutus voi joka tapauksessa olla melko hallitseva ja voimat olisivat toteutuessaan paikoin huomiota herättävä elementti maisemassa Nivala-Raudaskylä välillä.

Uudessa suunnitelmassa on hakijan mukaan pyritty lieventämään muun muassa asutukseen ja kulttuurimaisemaan kohdistuvia vaikutuksia hankealuetta tiivistämällä ja kasvattamalla etäisyyttä vaikutuskohteisiin. Osin vaikutusten todetaan olevan samalla tasolla kuin aiemmin kasvaneen voimakoon vuoksi. Etäisyyttä valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen on kasvatettu, mutta maiseman näkökulmasta olisi olennaista, erityisesti kasvanut voimalakoko huomioiden, että voimat sijoitettaisiin jokilaaksojen taustamaisemaan, jolloin vaikutus lähialueen maisemakuvaan ei muodostuisi hallitsevaksi.

Urakkanevan tuulivoima-alue on katsottu maakuntakaavan näkökulmasta ei-seudulliseksi hankkeeksi, joten sitä ei ole käsitelty maakuntakaavassa. Yhteisvaikutusten osalta kiinnitetään huomiota hankkeen sijoittumiseen suhteessa Hirvinevan neljän voimalan hankkeeseen, jonka suunnitellut voimat sijaitsisivat lähimmillään reilun kahden kilometrin etäisyydellä Urakkanevasta. Pohjois-Pohjanmaan liitto huomauttaa, että vähintään 10 voimalan laajuisten hankekokonaisuuksien toteuttamisedellytykset tulee ratkaista maakuntakaavalla. Hankealueet ovat kuitenkin vielä tulkittavissa erillisiksi. Yleisenä huomiona liitto toteaa, että tarkoituksenmukaisinta olisi suunnitella näin lähekkäin sijoittuvat hankkeet kokonaisuutena. Tällöin voisi avautua mahdollisuuksia edelleen lieventää vaikutuksia ja löytää sekä ympäristön että talouden kannalta optimaalinen ratkaisu.

Uuden suunnitelman vaikutukset maakuntakaavan näkökulmasta olennaisiin asioihin ovat samalla tasolla kuin aiemmin tai hieman lievempiä. Liitolla ei ole lisättävää aikaisempiin lausuntoihin eikä huomautettavaa osayleiskaavaluonnoksesta. Maakuntakaavatilanne on kaava-asiakirjoissa pääosin oikein, mutta kolmannen vaihemaakuntakaavan osalta kaava-asiakirjoja tulee kuitenkin täydentää seuraavasti: Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätökseen 29.4.2020 tehtiin valitusaikana korkeimpaan hallinto-oikeuteen kaksi valituslupahakemusta tuulivoima-alueista. Edelleen jatkuva oikeusprosessi ei kuitenkaan koske tätä hankealuetta.

Pohjois-Pohjanmaan liitto on käynnistämässä uuden maakunnallisen tuulivoimaselvityksen laadinnan. Tavoitteena on laatia kuntarajat ylittävä tarkastelu, joka auttaa ohjaamaan tuulivoimarakentamisen ympäristön ja talouden kannalta optimaalisille alueille. Selvityksessä tarkastellaan myös Ylivieskan aluetta. Hanke on tarkoitus toteuttaa tiiviissä yhteistyössä alueen kuntien ja muiden sidosryhmien kanssa.



POHJOIS-POHJANMAAN LIITTO

  
Jussi Rämetsä  
SuunnittelujohtajaMari Kuukasjärvi  
Kaavoituspääliikku

## **Kaavanlaatijan vastine**

*Urakkanevan voimat sijoittuvat Kalajokilaakson taustamaisemaan, metsäiselle alueelle. Kalajokilaakson maisema-alueelle ja samalla avoimen peltoalueen reunaan on etäisyyttä lähimmillään 2,8 km.*

*Hirvinevan hanke on ollut seisahduksissa pitkään, eikä hankkeen jatkoaikataulusta ole tarkempaa tietoa. Hankkeilla on eri kehittäjätahot. Urakkanevan yhteisvaikutusten arvioinnissa on otettu huomioon tiedossa olevat muut lähialueen hankkeet, myös Hirvineva.*

*3. vaihekaavan osalta kaavaselostukseen on täydennetty ajantasainen tilanne.*

## 1.3 Pohjois-Pohjanmaan museo / Arkeologia

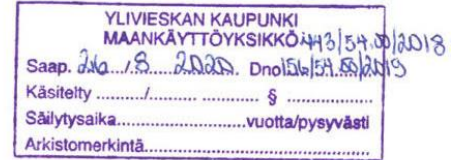
**OULU** | Museo- ja tiedekeskus  
Luuppi

Lausunto OUKA/5722/10.02.01/2017

21.08.2020

1(2)

Ylivieskan kaupunki  
PL 70  
84101 Ylivieska  
riitta.konu-vierimaa@ylivieska.fi



Viite Lausuntopyyntönne 17.06.2020

Asia YLIVIESKA Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavaaluonnos / Arkeologia

Ylivieskan kaupunki on pyytänyt Pohjois-Pohjanmaan museolta lausuntoa koskien Ylivieskan Urakkanevan tuulipuiston yleiskaavaaluonnosta. Tämä museon lausunto koskee arkeologista kulttuuriperintöä.

Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavoituksen tarkoituksena on mahdollistaa enintään 9 tuulivoimalan rakentaminen Ylivieskan kaupungin Urakkanevan alueelle. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus saa olla enintään 280 metriä maanpinnasta. Uudelleen käynnistetyssä kaavoituksessa hankealuetta ja voimalasijoittelua on muutettu siten, että voimaloita on siirretty kauemmas lähiasutuksesta ja Kalajokilaakson maisema-alueesta. Samalla hankkeen painopiste on siirtynyt hieman etäämmälle maisema-alueesta. Hankkeen ympäristöön kohdistuvat vaikutukset on arvioitu aiemmin ympäristövaikutusten arviointimenetellessä ja vaikutusarviointia on täydennetty tämän kaavoituksen yhteydessä. Urakkanevan tuulivoimapuistossa tuotettu sähkö siirretään maakaapelilla Pajukosken sähköaseman kautta Uusnivalan sähköasemalle.

Edellisissä Pohjois-Pohjanmaan museon ja Museoviraston lausunnoissa edellytettiin laajentuneen hankealueen arkeologista täydennysinventointia. Keski-Pohjanmaan arkeologiapalvelut suoritti inventoinnin kenttäkaudella 2020. Inventointiraportti on kaavamateriaalin liitteenä. Inventoinnin tuloksena tietoja alueen maankäyttöhistoriasta päivitettiin ja kartoitettiin yksi uusi kiinteä muinaisjäänös Meralanhauta (1000039176), joka on tervahauta. Kohde sijaitsee aivan kaava-alueen rajalla. Kaavassa ei ole osoitettu muuttuvaa maankäyttöä kohteen lähialueelle.

Kokonaan kaava-alueella sijaitsee kolme muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamaa kiinteää muinaisjäänöstä. Muinaismuistolaki kieltää kaikenlaisen muinaisjäänökseen kaivamisen, kaivamisen ja peittämisen

Kaavakartalle on muinaisjäänökset merkitty kohdemerkinnällä sm. Kohteet *Röhölä* ja *Aikalanhauta* tulee merkitä alueen erityisominaisuuksia osoittavalla rasterimerkinnällä tai pistekatkoviivalla ja erityisominaisuutta ilmaisevalla merkinnällä sm. Aluemerkitään liitteenä määräys: "Muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäänös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kaivaminen kielletty. Aluetta koskevista suunnitelmista on pyydettyä museoviranomaisen lausunto."

Pienempialaiselle kohteelle *Urakkaneva* riittää kohdemerkintä. Muinaisjäänökseen kohdemerkinnän määräystä tulee tarkentaa siten, että suluissa oleva tarkennus poistetaan.

### Pohjois-Pohjanmaan museo

PL 26, 90015 Oulun kaupunki | Käyntiosoite: Ainolanpolku 1, 90130 Oulun kaupunki  
Puhelin: 044 7037 161 (palvelupiste), 050 3166 497 (toimisto)  
Y-tunnus: 0187690-1 | www.ouka.fi/ppm



21.08.2020

Pohjois-Pohjanmaan museo on nimetty 1.1.2020 voimaan tulleen uuden museolain mukaiseksi alueelliseksi vastuumuseoksi ja vastaa jatkossa toimialueensa rakennetun kulttuuriympäristön, maiseman sekä arkeologisen kulttuuriperinnön asiantuntijatehtävistä. Maakuntamuseo nimitys on poistunut.

Kaavaselostuksen lukuun 5.4 Muinaisjäännökset tai 12.5 Vaikutukset muinaisjäännöksiin on hyvä lisätä viittaus muinaismuistolakiin ja tarkentaa mitä muinaisjäännöksillä tarkoitetaan. Esimerkiksi seuraavasti: "Muinaisjäännökset ovat ihmisten toiminnasta jääneitä kiinteitä tai irtaimia muinaisesineitä. Kaikki kiinteät muinaisjäännökset ovat Suomen muinaismuistolain (295/1963) mukaan rauhoitettuja. Kiinteän muinaisjäännökseen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen on kielletty ilman muinaismuistolain mukaista lupaa. Kiinteiksi muinaismuistoiksi lukeutuvat muun muassa maa- ja kivikummut, erilaiset kivrakennelmat ja kiveykset, vanhat haudat ja kalmistot, kalliomaalaukset ja -piirroksot."

Kaavaselostuksessa kappaleessa Vaikutukset muinaisjäännöksiin on syytä huomioida ohjeellisen tuulivoimalalaitoksen paikan lisäksi Tuulivoimaloiden alue, jonka rajojen sisäpuolelle tuulivoimala voidaan asettaa. Röhölän muinaisjäännos sijaitsee lähimmillään noin 55 metrin päässä tuulivoimala nro 8 tv-1 alueesta. Suunniteltu tielinjaus ja maakaapeli kulkee lähimmillään noin 45 metrin päässä muinaisjäännökseen aluerajauksesta. Kaavaselostuksessa voimalan etäisyys muinaisjäännökseen on kirjattu 270 metriä ja etäisyys tielinjaukseen ja maakaapeliin 100 metriä.

Kuten selostuksessa on todettu, tulee muinaisjäännökset merkitä selkeästi maastoon ennen rakennustöiden aloittamista ja niiden ajaksi. Merkitsemisen tulee noudattaa muinaisjäännostien aluerajauksia. Aluerajauksen huomioiminen on tärkeää, koska kokoamis- ja varastointialueina voidaan käyttää myös M-1 alueita, joilla muinaisjäännökset sijaitsevat.

Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole muuta huomautettavaa Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavaluonnoksesta.

Pasi Kovalainen  
Kulttuuriperintötyön johtaja

Marika Kostamovaara  
Arkeologi

## ***Kaavanlaatijan vastine***

*Röhölän ja Aikalanhaudan muinaisjäännökset on muutettu aluemerkinnoiksi. Muinaisjäännöksiä koskevaa määräystä on muutettu museon esittämällä tavalla.*

*Muinaisjäännostien määritelmä on lisätty kappaleeseen 12.5.*

*Vaikutukset muinaisjäännöksiin kappaleetta on täydennetty huomioimalla myös tv-alueet.*

*Röhölän osalta etäisyys tiehen ja voimalaan on korjattu kaavaselostukseen.*

## 1.4 Pohjois-Pohjanmaan museo / rakennettu kulttuuriympäristö

**OULU** | Museo- ja tiedekeskus  
Luuppi

1(2)

Lausunto OUKA/5722/10.02.01/2017

01.09.2020

Ylivieskan kaupunki  
Kaavoitus / Riitta Konu-Vierimaa  
PL 70  
84101 YLIVIESKA  
(Email: riitta.konu-vierimaa@ylivieska.fi)

YLIVIESKAN KAUPUNKI MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ	
Saap.	3.9.2020
Käsittely	§
Säilytysaika	.....vuotta/pysyvästi
Arkistomerkinä	.....

Viite Lausuntopyyntöne 17.6.2020

Asia **Ylivieska, Urakkanevan tuulivoimayleiskaava (uudelleen vireille) luonnos / rakennettu kulttuuriympäristö**

Ylivieskan kaupunki on käynnistänyt uudelleen Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan ja pyytänyt Pohjois-Pohjanmaan museolta lausuntoa sen luonnoksesta. Tämä lausunto koskee arvokkaita maisema-alueita ja rakennettua kulttuuriympäristöä.

Infinergies Finland Oy suunnittelee yhdeksästä tuulivoimalayksiköstä muodostuvaa tuulivoimapuistoa Ylivieskan kaupungin Urakkanevan alueelle. Noin 560 hehtaarin kokoinen hankealue sijoittuu Ylivieskan kaupungin kaakkoisosaan, Nivalan kunnanrajan tuntumaan. Ylivieskan keskustaan kaava-alueelta on noin 15 km ja Nivalan keskustaan noin 7 km. Kaava-alueita lähimmät kylät ovat lounaassa Säilynperä (3 km), Isokoski ja Raudaskylä (6 km) Nivalan kunnan alueella, etelässä Mehtäperä (3,5 km) Nivalan kunnan puolella sekä lännessä Sarjankylä (7 km) Nivalan kunnan puolella.

Uudelleen käynnistetyssä kaavoituksessa suunniteltujen tuulivoimaloiden yksikköteho on 5–10 MW (aiemmin 3–6 MW). Voimaloiden kokonaiskorkeus on enimmillään 280 metriä (aiemmin 250 m). Tuulivoimapuistossa tuotettu sähkö liitetään maakaapelilla valtakunnanverkkoon Uusnivalan sähköasemalla. Hankealuetta ja voimalasijoittelua on muutettu siten, että voimaloita on siirretty kauemmas lähiasutuksesta ja Kalajokilaakson maisema-alueesta. Etäisyys lähimmästä voimalasta Kalajokilaakson valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuurimaisemaan ja maisema-alueeseen on 2,8 km (aiemmin 2,2 km).

Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimapuistohanketta varten on päivitetty havainnekuvat ja näkymäanalyysi vastaamaan uudelleen käynnistetyn hankkeen tuulivoimaloiden sijoituspaikkoja ja kokonaiskorkeutta. Yleiskaavaluonnoksen selostuksen mukaan Urakkanevan tuulivoimaloiden maisemavaikutus Kalajokilaakson valtakunnallisesti merkittävälle kulttuurimaisema-alueelle on lähialueella (alle 5 km etäisyys) kohtalainen ja välialueella (5–12 km) korkeintaan kohtalainen.

Pohjois-Pohjanmaan museo on 12.4.2018 Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavaehdotuksesta antamassaan lausunnossa todennut, että *Urakkanevan tuulivoimapuiston ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa esitetyt keskiuuret ja osin suuret haitalliset vaikutukset arvokkaisiin maisema-alueisiin ja rakennettuihin kulttuuriympäristöihin osoittavat hankkeen ongelmallisen sijainnin lähellä valtakunnallisesti arvokasta Kalajokilaakson kulttuurimaisema-alueita. Haitallisten maisemallisten vaikutusten lieventämiseksi voimaloiden*

### Pohjois-Pohjanmaan museo

PL 26, 90015 Oulun kaupunki | Käyntiosoite: Ainolanpolku 1, 90130 Oulun kaupunki  
Puhelin: 044 7037 161 (palvelupiste), 050 3166 497 (toimisto)  
Y-tunnus: 0187690-1 | www.ouka.fi/ppm

3.11.2020

**Vastine valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin****OULU** | Museo- ja tiedekeskus  
Luuppi

2(2)

Lausunto OUKA/5722/10.02.01/2017

01.09.2020

*napakorkeutta tulisi laskea tai voimat tulisi sijoittaa kauemmaksi valtakunnallisesti arvokkaasta maisema-alueesta.*

Tuulivoimaloita on nähtävillä olevassa yleiskaavaluonnoksessa siirretty vajaan kilometrin verran kauemmaksi valtakunnallisesti arvokkaasta Kalajokilaakson kulttuurimaisema-alueesta mutta samalla voimaloiden kokonaiskorkeutta on korotettu 30 metrillä. Etäisyyttä kasvattamalla on pystytty jossakin määrin lieventämään hankkeen heikentäviä maisema-vaikutuksia.

Pasi Kovalainen  
Kulttuuriperintötyön johtaja

Juhani Turpeinen  
Rakennustutkija

Tiedoksi

Museovirasto / Itä- ja Pohjois-Suomen kulttuuriympäristöpalvelut  
Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus / Alueidenkäyttöyksikkö

## ***Kaavanlaatijan vastine***

*Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin.*

3.11.2020

Vastine valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin

### 1.5 3. Logistiikkarykmentti (puolustusvoimat)



3. Logistiikkarykmentti  
Esikunta  
TIKKAKOSKI

Lausunto

1 (3)

BQ12918

27.08.2020

2795/10.02/2020

Ylivieskan kaupunki

Riitta Konu-Vierimaa  
PL 70  
84101 YLIVIESKA

YLIVIESKAN KAUPUNKI MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ 413/57.00/2018	
Saap. 07/08/2020	Dno 15/09/2019
Käsitelty 1	§
Säilytysaika.....	vuotta/pysyvästi
Arkistomerkinä.....	

1. PEOPOS ak AM13319/13.7.2016
2. Ylivieskan kaupungin lausuntopyyntö BO3972/23.2.2018
3. PVTIEDL ak AO4827/23.3.2018
4. KAIPRE ak MO7079/26.3.2018
5. PVJJK ak AO6518/5.4.2018
6. 3LOGRE ak BO4827/9.4.2018
7. Ylivieskan kaupungin lausuntopyyntö BQ10523/23.6.2020

#### YLIVIESKAN URAKKANEVAN TUULIVOIMAPUISTON YLEISKAVALUONNOS

Puolustusvoimat on tutustunut Ylivieskan kaupungin lausuntopyyntöön Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavaluonnoksesta. Kaavoitus on käynnistetty uudelleen.

##### 1. Puolustusvoimien lausunto Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimahankkeesta

Kaavaluonnos ei ota riittävästi huomioon Puolustusvoimien tarpeita. Kaava laaditaan oikeusvaikutteisena.

Kaava mahdollistaa 9 tuulivoimalan rakentamisen, joiden korkeus ei saa ylittää 280 m. Kaavakarttaan merkitty suurin korkeus 280 m ylittää aiemmin hyväksyttävyysslausunnassa mainitun 250 m, joten **kaavakarttaan ja -selostukseen tulee merkitä enimmäiskorkeudeksi 250 m**, joka vastaa hyväksyttävyysslausunnon korkeutta.

Kaavaselostuksen mukaan uudelleen käynnistetyssä kaavoituksessa hankealuetta ja voimalasijoittelua on muutettu. Mikäli muutos on yli 100 m PEOPOS:n hyväksyttävyysslausunnossa (1.viiteasiakirja) lausuttuun suunnitelmaan verrattuna (kuten kaavaselostuksen mukaan näyttäisi olevan), **tuulivoimatoimijan tulee pyytää uusi hyväksyttävyysslausunto PEOPOS:lta ennen kaavan hyväksymistä.**

Jos toteutettavien tuulivoimaloiden koko (suurempi, korkeus > 10 m), määrä (enemmän) tai sijoittelu poikkeaa (> 100 m) niistä tiedoista, joilla Puolustusvoimat (Pääesikunnan operatiivinen osasto) on antanut lausunnon hankkeen lopullisesta hyväksyttävyydestä, tulee hanketoimijan saada Pääesikunnalta uusi lausunto hyväksyttävyydestä ja selvitystar-

3. Logistiikkarykmentti  
Esikunta  
PL 14  
41161 TIKKAKOSKI

Puh. 0299 800  
Faksi 0299 573109

Y-tunnus 0952029-9  
www.puolustusvoimat.fi



3. Logistiikkarykmentti  
Esikunta  
TIKKAKOSKI

Lausunto

2 (3)  
BQ12918  
2795/10.02/2020

peista ennen kaavan hyväksymistä.

Myös tapauksessa, jossa muutokset ovat pienemmät kuin yllä on esitetty, pyydetään muutoksista tiedottamaan Pääesikunnan operatiivista osastoa. Rakentajan pitää aina kysyä / pyytää siirtoon lupa sähköpostilla tms. (myös alle 100 m), jotta Pääesikunnan operatiivinen osasto saa oikeat koordinaatit tietoonsa. Uutta lausuntoa ei tarvita alle 100 m siirrostä.

Kaavoitukseen ja maankäyttöön liittyen on pyydetty lausunnot puolustusvoimien lisäksi myös Suomen Turvallisuusverkko Oy:ltä, osoitteesta: [asiakaspalvelu.stuve@erillisverkot.fi](mailto:asiakaspalvelu.stuve@erillisverkot.fi).

## 2. Jatkotyö

Rakennus- ym. töitä tehdessä tulee huomioida alueella ja läheisyydessä mahdollisesti kulkevat puolustusvoimien kaapeliliinjat. Mahdollisten kaapeliliinjojen sijainti tulee selvittää hyvissä ajoin, vähintään kymmenen (10) työpäivää ennen aiottua rakentamista. Puolustusvoimien kaapelinäytöt tilataan **Johtotieto Oy**:ltä, Seutulantie 3-5 B, 0410 Järvenpää, p. 0800 12600, sähköposti: [info@johtotieto.fi](mailto:info@johtotieto.fi).

Kaapelitiedusteluista tulee pyytää lausunto myös STUVE:n asiakaspalvelusta ([asiakaspalvelu.stuve@erillisverkot.fi](mailto:asiakaspalvelu.stuve@erillisverkot.fi))

Kaavoituksesta mahdollisesti aiheutuvien, olemassa olevien kaapelireitien siirtojen, kaapeleiden rakentamisenaikaisten suojaamisen tai muiden muutosten osalta kustannukset on kohdennettava muutoksen aiheuttajalle.

Koska kuntakaavoilla ja rakennus-/toimenpideluvilla voidaan joskus ratkaista yksittäisiä tuulivoimalakohteita, Puolustusvoimat esittää, että Ylivieskan kaupunki lisäisi laadittavaan kunnalliseen rakennusjärjestykseen ja tarvittavilta osin muihin yleiskaavoihin seuraavat lauseet:

"Yli 50 metriä (kokonaiskorkeus maanpinnasta) korkeista tuulivoimaloista tulee aina pyytää erillinen lausunto Pääesikunnalta koko kunnan alueella.

Myös alle 50 metriä (kokonaiskorkeus maanpinnasta) korkeista pientuulivoimaloista tulee pyytää Pääesikunnan lausunto, mikäli kiinteistö mille voimala rakennetaan, rajoittuu Puolustusvoimien käytössä olevaan alueeseen".

## 3. Yhteyshenkilöt

3.11.2020

**Vastine valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin**

3. Logistiikkarykmentti  
Esikunta  
TIKKAKOSKI

Lausunto

3 (3)  
BQ12918  
2795/10.02/2020

Lausuntopyynnöt ja kutsut neuvotteluihin tulee lähettää sähköpostilla [kirjaamo.3logr@mil.fi](mailto:kirjaamo.3logr@mil.fi) tai 3.Logistiikkarykmentin Esikunta (3.LOGRE), PL 14, 41161 TIKKAKOSKI, katuosoite Elemettitie18, Tikkakoski

Yhteyshenkilöinä kaavoitus- ja edunvalvonta-asioissa ovat 3LOGR:n kiinteistöpäällikkö, DI Kari Ponkilainen, p. 0299 573 262 ja kiinteistöinsinööri, RI Tapio Seppä, p. 0299 573 263. Sähköpostiosoitteet ovat muotoa: [etunimi.sukunimi@mil.fi](mailto:etunimi.sukunimi@mil.fi).

Tutkavaikutuksien selvittämistarpeesta ja tuulivoimalahankkeiden lausunnoista Puolustusvoimien kannalta vastaa Pääesikunta, joten niitä koskevat lausuntopyynnöt tulee toimittaa osoitteella: [kirjaamo.pe@mil.fi](mailto:kirjaamo.pe@mil.fi) tai Pääesikunta, PL 919, 00131 Helsinki. Lausuntopyyntölomake osoitteessa [www.puolustusvoimat.fi](http://www.puolustusvoimat.fi).

Tuulivoimahankkeesta annettavan lausunnon yhteyshenkilö on Pääesikunnan operatiivisen osaston tarkastaja, insinööri (AMK) Jussi Karhila puh. 0299 800 (puolustusvoimien vaihde). Lisätiedot/ tiedustelut osoitteella: [tuulivoimalausunnot@mil.fi](mailto:tuulivoimalausunnot@mil.fi).

Rykmentin komentaja  
Eversti

Vesa Happonen

Osastopäällikkö  
Komentaja

Vesa Aalto

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

LIITTEET

JAKELU

TIEDOKSI

ILMAVE  
MAAVE  
PE OPOS  
KAIPR E  
PVJJK  
PVTIEDL E

## ***Kaavanlaatijan vastine***

*Hanketoimija on pyytänyt pääesikunnalta lausuntoa hankkeesta 280 metriä korkeilla voimaloilla. Yleiskaavaa ei viedä Ylivieskan kaupunginvaltuustoon hyväksyttäväksi, ennen kuin kaavan mukaisilla voimaloilla on Puolustusvoimien pääesikunnan hyväksyntä.*

3.11.2020

Vastine valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin

## 1.6 Metsänhoitoyhdistys Pyhä-Kala ry



Ylivieskan kaupunki/kaavoitus  
Riitta Konu-Vierimaa  
PL 70  
84101, Ylivieska

YLIVIESKAN KAUPUNKI MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ
Saap. 20.8.2020. Dno 20.8.2020
Käsitlety ..... § .....
Säilytysaika.....vuotta/pysyvästi
Arkistomerkinä.....

### Lausunto Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavan valmisteluvaiheesta

Metsänhoitoyhdistys Pyhä-Kala on yksityismetsänomistajien paikallinen elinkeino- ja edunvalvontajärjestö. Tarkoituksenamme on omalla toimialueellamme edistää metsänomistajien harjoittaman metsätalouden yleistä kannattavuutta, sekä metsänomistajien metsätaloudelleen asettamien muiden tavoitteiden, kuten hyvän metsänhoidon ja metsän monipuolisen käytön toteutumista.

Olemme tutustuneet nähtävillä olevaan Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavan valmisteluvaiheeseen ja olemme tehneet muutamia havaintoja ja tarkennuksia, joihin haluamme ottaa kantaa.

1. Pääosin kaava on hyvin laadittu eikä siinä ole metsänomistajien näkökulmasta suuria puutteita.
2. **Metsälaki kaava-alueella.** Haluamme varmistaa, että metsälaki on voimassa kyseisellä kaava-alueella. Tällä varmistamme myös lain kestävästä metsätaloudesta (Kemera) voimassaolon alueella.
3. Metsäkiinteistöjen pilkkoonantumisen vähentämiseksi vanhoja ja käytössä olevia tielinjoja tulee käyttää tuulivoiman rakentamisessa ja sijoituksessa hyödyksi mahdollisimman hyvin.
4. Maanomistajia tulee kuulla riittävä yksityiskohtaisesti, jotta mahdolliset vaikutukset ovat maanomistajien tiedossa kattavasti.
5. Tässä tuulivoimapuistossa ei ole pitkän siirtolinjan tarvetta, mutta muistutamme, että tuulivoimapuiston maakaapeloinnit tulisi tehdä riittävän syväälle, jotta kaapeloinneista olisi mahdollisimman vähän haittaa metsätalouden toimintaan. Tämä tarkoittaa, että maakaapelit olisivat yli metrin syvyydessä, myös metsäteiden luiskissa.

Ylivieskassa 20.8.2020

Maunu Kilpivaara, johtaja  
Metsänhoitoyhdistys Pyhä-Kala ry  
0442438275, maunu.kilpivaara@mhy.fi

### ***Kaavanlaatijan vastine***

Metsälaki on voimassa kaava-alueella. Koko kaava-alue on merkitty M-1-alueeksi eli maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi.

Olemassa olevia tielinjoja käytetään mahdollisimman paljon.

Maanomistajia tiedotetaan kaavaproseessin aikana kattavasti: maanomistajakirjeet koko kaava-alueen maanomistajille sekä kuulemiset kussakin kaavavaiheessa ja 3 yleisötilaisuutta, yksi kussakin kaavavaiheessa.



3.11.2020

**Vastine valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin**

---

Maakaapelien asennussyvyydestä ei määrätä tässä yleiskaavassa. Jakeluverkon kaapelijärjestelmät asennetaan valmistajan ja asennusstandardien (SFS 6001; Suurjännitesähköasennukset, SFS 6000; Pienjännitesähköasennukset) ohjeiden mukaan. Jakeluverkoissa yleisesti käytettyjen kaapelityyppien suositeltava asennussyvyys on 0,7 metriä. Jos tähän ei päästä, on kaapeli suojattava mekaanisesti esimerkiksi suojaputkella. Asennuksessa tulee huomioida paikalliset olosuhteet, kuten esim. liikenne ja maan käyttäminen viljelykseen.

## 1.7 Suomen Metsäkeskus



1 (2)

31.8.2020  
Dnro 499/00.08/2018Ylivieskan kaupunki  
PL 70  
84101 Ylivieska  
riitta.konu-vierimaa@ylivieska.fi

YLIVIESKAN KAUPUNKI	
MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ 136/01/2018	
Saap. 31.8.2020	Dnro 499/00.08/2018
Käsitlety	§
Säilytysaika	vuotta/pysyvästi
Arkistomerkintä	

Viite Lausuntopyyntö: Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan aineistosta

### SUOMEN METSÄKESKUKSEN LAUSUNTO URAKKANEVAN TUULIVOIMAYLEISKAAVAN AINEISTOSTA

Suomen metsäkeskus kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan aineistosta

Metsäkeskuksella ei ole huomautettavaa luonnoksen kaavamerkintöihin tai kaavamääräyksiin.

Hankkeen suunnitteluun ja rakentamiseen liittyen metsäkeskus esittää huomioon otettavaksi seuraavia asioita.

#### Luontokohteet

Kaavan laajennusosan luontotyyppi- ja kasvillisuusselvityksessä on inventoitu voimalapaikat 1-4. Kaavakartassa voimalan 4 (luontoselvityksen voimala 3) on merkitty jonkin verran eri paikkaan Konttanevan ojitamattomalle osalle kuin luontoselvityksessä. Kyseinen alue on Metsäkeskuksen tiedoissa Muu arvokas elinympäristö, jossa kahdella vähäpuustoisella suokuviolla puusto on luonnontilainen, mäntyvaltainen, ylispuuta, kelopuuta ja maapuuta ja vesitalous luonnontilainen lukuunottamatta vanhaa umpeen kasvanutta ojaa sekä kuvioita ympäröivää ojaa. Kuviot eivät kuitenkaan ole metsälakikohteita. Vaikka kohteiden luontoarvot ovat aiempien ojitusten vuoksi muuttuneet, ne kohdetietojen mukaan ovat ainoat lähes käsittelemättömät suokohteet hankealueella, mikä tulisi ottaa huomioon voimalan rakentamisen yhteydessä.

Erityisten luontokohteiden lisäksi talousmetsien käsittelyssä jätetään säästöpuuryhmiä, suojakais-toja ja riistatiheikköjä, joiden on tarkoitus kehittyä mm. monimuotoisuuden kannalta tärkeiksi laho-puukohteiksi ja riistaeläinten ravinto- ja suojapaikoiksi. Kohteita ei ole merkitty metsä- ja luontotie-toon eivätkä ne ole erityisiä suojelukohteita, mutta niiden säilyminen tuulivoimarakentamisen yh-teydessäkin olisi toivottavaa. Alueen tuulivoimarakentamisen suunnittelussa ja toteutuksessa tulee huolehtia mahdollisuuksien mukaan myös näiden kohteiden säilymisestä. Talousmetsien luonnon-hoidon tavoitteista ja toimenpiteistä löytyy tietoa Tapion metsänhoidon suosituksista.  
<https://www.metsanhoitosuosituksset.fi/>

Hankealueella on runsaasti ojitettuja soita ja tuulivoimahankkeen rakentamisen yhteydessä tarvi-taan vesiensuojelutoimenpiteitä. Metsäojitusalueiden ja metsäteiden vesiensuojelurakenteet on mitoitettu kulloinkin kyseessä olevan hankkeen tarpeiden mukaan. Vaikutusten arvioinnissa ei ole huomioitu uuden rakentamisen ja tiestön perusrakenteiden vaikutusta vesiensuojelurakenteiden riittävyteen johdattaessa vesiä vanhoihin ojastoihin. Hankkeelle tulisi tehdä vesiensuojelusuunni-telma ja käyttää vähintään samoja menetelmiä ja mitoituksia kuin metsätalouden kunnostusojitus-ten ja tienrakennuksen vesiensuojelutoimenpiteissä. Varautuminen happamien sulfaattimaiden esiintymiseen voidaan ottaa näissä suunnitelmissa huomioon.

3.11.2020

**Vastine valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin**

Metsäkeskuksesta myös muistutetaan, että tuulivoimahankkeen rakentamiseen liittyvistä hakkuista on tehtävä Metsäkeskukseen metsänkäyttöilmoitus, kun hakkuukohteiden (tielinja, tuulivoimaloiden rakennuspaikat) yhteispinta-ala on yli hehtaari. Metsänkäyttöilmoitusten kautta seurataan myös metsätalouskäytöstä poistuvaa metsäpinta-alaa.

Tuulivoimahankkeen alueen tieverkoston rakentamisen ja vahvistamisen tarve on todettu, mutta vielä ei ole määritelty esim. mahdollista vahvistamista vaativia kohteita. Tiestön rakentamisen yhteydessä tulee myös huomioida riittävien metsäliittymien rakentaminen metsätalouden tarpeisiin.

**Elinkeinovaikutusten arviointi**

Hankkeen elinkeinovaikutuksissa on arvioitu, että puuntuotannosta poistuu tuulivoimaloiden ja uusien teiden edellyttämää maata noin 12,5 hehtaaria. Vaikka osuus kokonaispinta-alasta on vain 2,2 %, lopullisten metsätalousvaikutusten arvioimiseksi olisi lisäksi ollut mahdollista esittää paikkatietoon perustuen vaikutus tuleviin hakkuumahdollisuuksiin ja siten hankkeen vaikutuksia metsäalan työtehtäviin ja rahavirtoihin. Kokonaisuutena maankäytön muutos tuo alueelle lisää uudenlaisia työpaikkoja ja tulovirtoja mm. maanomistajille maksettavasta vuokratulosta sekä parantamalla tieverkkoa ja sen kuntoa.

**Metsäkadon huomioiminen**

Suomen ilmastositoumusten vuoksi metsäpinta-alan vähenemistä, metsäkatoa, seurataan ja poistuvaa metsäalaa joudutaan korvaamaan metsänistutuksilla. Metsäkeskus esittää, että hankkeeseen sisällytetään sekä rakennusaikana väliaikaisesti käytettyjen alueiden että mahdollisen purkamisen jälkeen vapautuvien alueiden metsityksestä huolehtiminen.

Oulussa 31.8.2020



Eeva-Liisa Repo

Elinkeinopäällikkö, Pohjois-Pohjanmaa

Suomen metsäkeskus

p. 040 5487 026

eeva-liisa.repo@metsakeskus.fi

***Kaavanlaatijan vastine***

*Kuten Metsäkeskus toteaa, Konttanevan ojitetut rämeet eivät ole metsälain 10 §:n määritelmän täyttäviä erityisen arvokkaita elinympäristöjä. Hankkeen alkuperäisissä tai nyt kyseessä olevissa kaavan laajennusosan luontotyyppi-inventoinneissa ei arvoitettu yhtään ns. luontokohdetta, jotka tulisi kaavallisesti osoittaa ja siten myös hankkeen voimalasijoittelussa huomioida.*

*Konttanevan alue laajemmin tarkastellen on hyvin tiheään ojitettu ja alueen entiset rämeiset osat ovat olosuhteiltaan muuttuneita, nykyisiä turvekankaita. Konttanevan alueelle sijoittuu kaksi metsäkiinteistöä, joiden alueella ojitus on jäänyt harvemmaksi ja alueella on nykyisin isovarpurämemuuttumaa, eikä kohteen vesitalous ole luonnontilainen, johtuen laajemmin koko ympäröivän alueen kuivatuksista. Konttanevan keskiosa nykyisellään voidaan tulkita rämemuuttumaksi, joka vaihettuu turvekankaiksi. Alueella on muutama pystylahopuu, mutta kohdetta ei arvoitettu erityisenä luontokohteena. Vastaavat kohteet toki lisäävät talousmetsäalueella mm. riistalajiston elinympäristöjen monipuolisuutta.*

*Hankesuunnittelussa voimalapaikkaa on siirretty kaavaehdotuksessa siten, että Konttanevan rämemuuttumalle ei osoiteta rakentamista. Lähialueelle rakentaminen ei heikennä kohteen jo ennestään muuttunutta hydrologiaa merkittävästi.*

*Hankealueen selvityksissä on tarkasteltu sellaisia luontoarvoja, joiden osalta olisi syytä kaavakartalla osoittaa luontokohde luo –merkinnällä. Metsänhoidon-suunnittelussa tulee kiinteistökohtaisesti arvioitavaksi päätehakkuiden säästöpuuryhmät ja riistatiheiköt, joita ei luontoselvitysten teemakartoilla osoiteta luontoarvokohteina, vaan ne ovat metsäsertifiointiin liittyviä ratkaisuja ja eräänlaisia metsäluonnon monimuotoisuuden kompensatioon liittyviä asioita. Merkittäviä aiemman metsänhoidon jättämiä säästöpuuryhmiä, joissa olisi hyvä lahopuujuatkumo ja mm. edellytyksiä Metso –ohjelman kohteeksi, ei alueen inventoinneissa paikannettu eikä niitä siten ole huomioitu hankesuunnittelussa. On myös hyvä huomioida, että hankkeen rakennustoimenpiteet kohdistuvat vain noin 2 % kaava-alueen pinta-alasta, jolloin 98% metsistä jää rakennustoimien ulkopuolelle.*

*Tuulipuiston kaavoitusvaiheessa ei vielä ole tarkemmin tiedossa tiesuunniteluun ja muuhun infraan liittyvät asiat, ja tielinjaukset ovat siksi ohjeellisia. Hankeluvituksen jälkeen tiestö suunnitellaan hankkeen tarpeisiin ja suunnittelun yhteydessä tiekunta ja hanketoimija sopivat tien rasitelevydestä ja tarvittavista liittymistä metsäkiinteistöille.*

*Tuulipuiston infrasuunnitelma perustuu maaperätutkimuksiin, joiden yhteydessä tulee huomioiduksi myös happamat sulfaattimaat asianmukaisella tavalla.*

*Hankkeen vesienhallintasuunnittelu sisältää hulevesien kulkuun liittyvät tarkastelut ja infrarakentaminen toteutetaan siten, että metsätalousalueiden nykyinen hulevesienhallinta säilyy entisen kaltaisena. Tämä toteutetaan ojien ja rumpuputkien suunnittelulla.*

*Hankkeen rakentamisvaiheessa tehdään hakkuisiin liittyvät metsänkäyttöilmoitukset. Hankkeen toiminnan loputtua ja voimala-alueen purkamisen jälkeen alueiden metsitys toteutuu maanomistajan toimesta.*

3.11.2020

Vastine valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin

## 1.8 Oulun Hätäkeskus

**Riitta Konu-Vierimaa**

**Lähtettäjä:** Laikola Tuomo HAK <Tuomo.Laikola@112.fi>  
**Lähetetty:** keskiviikko 22. heinäkuuta 2020 12:38  
**Vastaanottaja:** Riitta Konu-Vierimaa  
**Aihe:** VL: Urakkanevan tuulivoimayleiskaava

YLIVIESKAN KAUPUNKI	
MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ 135101010	
Saap. 22.7.2020	Dno 25.7.2020
Käsitelty .....	§ .....
Säilytysaika .....	vuotta/pysyvästi
Arkistomerkintä .....	

Tervehdys Oulun hätäkeskuksesta

Oulun hätäkeskuksella ei ole ko. asiaan mitään lausuttavaa, mutta esitämme toivomuksen, että ennen rakentamisen alkamista olisi kaikilla alueelle rakennettaville maanteillä, reiteillä jne. katuosoite.

Katuosoite on mahdollisen rakentamisen aikaisten onnettomuuksien kannalta aina paras kohteen paikantamiseen käytettävä työkalu.

Terveisin

Tuomo Laikola

112 | HÄTÄKESKUSLAITOS | NÖDCENTRALSVERKET  
OULUN HÄTÄKESKUS | ULEÅBORGS NÖDCENTRAL

Tuomo Laikola | Asiantuntija | Sakkunnig  
0295 481 420 | tuomo.laikola@112.fi  
PL 112 | 90101 OULU FINLAND  
0295 480 112 (vaihde/växel) | 112.fi

### ***Kaavanlaatijan vastine***

*Asiaa ei ratkaista yleiskaavoituksen yhteydessä, mutta toive teiden nimeämisestä ja katuosoitteista menee tässä yhteydessä kaupungille ja hanketoimijalle tiedoksi.*

3.11.2020

Vastine valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin

## 1.9 Elisa Oyj

Elisa Oyj  
Mika Björkqvist

LAUSUNTO

1 (1)

5.2.2020

Ylivieskan kaupunki  
Kaavoitus

5.2.2020

### Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavoitusta koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Emme ole hanketta vastaan, pyydämme kuitenkin huomioimaan Elisän teleliikenteelle aiheutuvat haitat.

Kyseisen hankkeen vaikutusalueelle ei jatkossa voida rakentaa radiolinkkijärjestelmiä.

Lisätietoja antaa: [verkontuki@elisa.fi](mailto:verkontuki@elisa.fi)

Ystävällisin terveisin  
Elisa Oyj  
Coverage and Availability Services

Mika Björkqvist  
Projektipäällikkö

### ***Kaavanlaatijan vastine***

*Haittoja pyritään kartoittamaan tämän lausuntopyynnön keinoin. Mikäli Elisalla ei ole alueella radiolinkkijärjestelmiä tai niiden konkreettisia suunnitelmia, ei yhteensovitustarvetta tässä vaiheessa ole.*



3.11.2020

Vastine valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin

## 1.10 Haapaveden kaupunki

HAAPAVEDEN KAUPUNKI

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Kaupunginhallitus

§ 167

17.08.2020

YLIVIESKAN KAUPUNKI MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ
Saap. 21.8.2020. Dno. 21.8.2020
Käsitelty §
Säilytysaika.....vuotta/pysyvästi
Arkistomerkinä.....

Lausuntopyyntö Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimakaavan valmisteluvaiheen aineistosta

Khall 17.08.2020 § 167 Valm: (Maankäyttöpäällikkö)

Ylivieskan kaupunki on pyytänyt Haapaveden kaupungilta Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 62 § mukaisesti lausuntoa Urakkanevan tuulivoimahankkeen osallistumis- ja arviointiohjelmasta, joka on nähtävillä ja kuultavana 24.6.2020–31.8.2020. Hanketta koskeva yleisötilaisuus järjestetään keskiviikkona 12.8.2020.

Lausuntopyyntö koskee tuulivoimapuistoa, jota Infinergies Finland Oy ja ABO Wind Oy suunnittelevat Urakkanevan alueelle, joka sijoittuisi lähelle Haapaveden lounaisrajaa. Kaava-alueelta on Nivalan keskustaan noin 7 kilometriä. Suunnittelualueelle on varattu 9 paikkaa tuulivoimaloille. Kaavan valmistelun yhteydessä on mallinnettu ja arvioitu kaavan vaikutuksia ja selvitysten mukaan tuulipuiston vaikutus maisema-alueisiin ei ole merkittävä. Lisäksi tuulivoima-alue sijoittuu riittävän etäälle asutuksesta arvioiden mukaan.

Kaavaluonnoksessa on esitetty seuraavat keskeiset ratkaisut:

- Koko kaava-alue on varattu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M-1).
- Kaava-alueelle on suunniteltu (9) yhdeksän tuulivoimalaa, jotka voivat olla enintään 280 metriä korkeita.
- Vasaman- ja Kitulan metsäteiden varteen ja niistä haarautuvien teiden varteen on mitoitettu osoitettu yksittäisiä ohjeellisia tielinjauksia katkoviivoilla.
- Kaavassa on osoitettu ohjeelliset maakaapelilinjat ensisijaisesti kaava-alueen huoltotieyhteyksien varteen.
- Kaavamerkinöin ja -määräyksin on varmistettu alueelta havaittujen luontoarvojen, muinaismuistojen sekä muiden erityiskohteiden huomioon ottaminen tuulivoimapuiston rakentamisessa.
  - Kaava-alueelle on osoitettu kolme (3) muinaisjäänkökohdetta ja (2) kaksi metsäkämpää.

Lausuntopyyntö ja kuulutus ovat oheisaineistona. Kaavan valmisteluvaiheen aineisto on saatavilla lausuntopyynnön ja kuulutuksen osoittamassa verkko-osoitteessa.

### Vs. kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallituksella ei ole huomautettavaa lausuntopyyntöön.

HAAPAVEDEN KAUPUNKI

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Kaupunginhallitus

§ 167

17.08.2020

### Päätös:

Hyväksyttiin.

Otteen oikeaksi todistaa

Haapavedellä 21.8.2020



Tarja Ollanketo  
Tietohallintosihteeri



## ***Kaavanlaatijan vastine***

*Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin.*

3.11.2020

Vastine valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin

## 1.11 Nivalan kaupunki

NIVALAN KAUPUNKI

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Kaupunginhallitus

§ 214

13.08.2020

YLVIESKAN KAUPUNKI MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ	
Saap. 17.8.2020	Dno 15.8.2020
Käsitelty .....	§ .....
Säilytysaika .....	vuotta/pysyvästi
Arkistomerkinä .....	

**Lausunto Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheen aineistosta**

74/10.00.00/2020

**Khall 13.08.2020 § 214**

**Liitteet:** Lausuntopyyntö, kaavaluonnos, kaavaseloste, valmisteluvaiheen OAS päivitetty

### Valmistelija maanmittausteknikko

Infinergies Finland Oy ja ABO Wind Oy suunnittelevat Urakkanevan alueelle enintään 9 tuulivoimalasta muodostuvaa tuulivoimapuistoa. Urakkanevan tuulivoimapuistossa tuotettu sähkö siirretään maakaapelilla Pajukosken sähköaseman tai Urakkanevan tuulivoimahanketta varten rakennettavan sähköaseman kautta Uusnivalan sähköasemalle.

Tuulivoimaloiden sijoitussuunnittelu tehdään osana hankesuunnittelua yleiskaavoituksen alkuvaiheessa. Tuulivoimalaitosten sijaintiin vaikuttavat mm. luonnonolosuhteet, melu- ja varjostusvaikutukset sekä voimalaitostyyppistä riippuvat voimaloiden väliset minimietäisyydet optimaalisen tuotannon varmistamiseksi.

Ylivieskan kaupungin teknisten palveluiden lautakunta hyväksyi kokouksessaan 28.1.2020 § 3 laaditun osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja päätti kaavoituksen vireilletulosta. Uudelleen käynnistetyssä kaavoituksessa hankealuetta ja voimalasijoittelua on muutettu siten, että voimaloita on siirretty kauemmas lähiasutuksesta ja Kalajokilaakson maisema-alueesta. Samalla hankkeen painopiste on siirtynyt hieman etäämmälle maisema-alueesta.

Yleiskaava laaditaan siten, että sitä on mahdollista käyttää tuulivoimaloiden rakennuslupien myöntämisen perusteena MRL:n 77a §:n mukaisesti. Yleiskaava laaditaan oikeusvaikutteisena ja sen hyväksyy Ylivieskan kaupunginvaltuusto.

Yleiskaava-alue sijoittuu Ylivieskan kaupungin kaakkoisosaan, Nivalan kunnanrajan tuntumaan. Ylivieskan keskustaan kaava-alueelta on noin 15 kilometriä, Sievin keskustaan noin 19 kilometriä ja Nivalan keskustaan noin 7 kilometriä. Kaava-alueen laajuus on noin 560 hehtaaria. Kaava-alueen tuulivoimarakentamiseen suunnitellut alueet ovat pääosin talousmetsäkäytössä. Suurin osa puustosta on nuorta kasvatusmetsää ja taimikkoa. Alue on vetistä ja soistunutta ja kokonaan ojitettua. Alueelle sijoittuu metsäautotieverkostoa ja kulku alueelle tapahtuu kaava-alueen luoteislaitaan sijoittuvan Vasaman

3.11.2020

Vastine valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin

NIVALAN KAUPUNKI

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Kaupunginhallitus

§ 214

13.08.2020

metsätien kautta. Kaava-alueen eteläosassa itä-länsisuuntaisesti sijoittuu Kitulan metsätie, josta erkanee metsäautoteitä pohjoiseen ja etelään. Kaava-alueelle ei sijoitu peltoalueita. Kaava-alueen lounaispuolelle, lähimmillään noin 4,2 kilometrin etäisyydelle kaava-alueesta sijoittuu Ylivieskantie (Vt 27). Tuulivoimapuiston kaava-alueen sisällä ei ole asutusta eikä asuinrakennuksia alle 2 km etäisyydellä lähimmistä voimaloista.

Ylivieskan kaupunki pyytää lausuntoa 31.8.2020 mennessä. Keskiviikkona 12.8 pidetään yleiskaavan yleisötilaisuus etänä.

Keskustelu

Käydyn keskustelun aikana Pekka Pääkkö esitti, että kaupunginjohtajan esitystä ei hyväksytä ja Nivalan kaupunki ei tue ko.kaavan hyväksymistä. Pääkön esitystä ei kannatettu.

Valmistelijan ehdotus

Nivalan kaupunki toteaa, ettei sillä ole huomauttamista valmisteluvaiheen aineistosta eikä yleiskaavaluonnoksesta.

Kaupunginjohtajan esitys

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä valmistelijan ehdotuksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merk.

Mikko Päivärinta poistui kokouksesta esteellisenä (intressijäävi) tämän pykälän käsittelyn ajaksi klo 14.55-14.59.

OTE:

Ylivieskan kaupunki/kaavoitus riitta.konu-vierimaa@ylivieska.fi  
31.8.2020 mennessä, tekninen johtaja, maanmittausteknikko

  
Otteen oikeaksi todistaa 17.8.2020 Minna Korkeakoski,  
hallintosihteeri



## ***Kaavanlaatijan vastine***

*Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin.*

## 1.12 Peruspalvelukuntayhtymä Kallio



Lausunto 43/2020

1 (3)

31.8.2020

Ylivieskan kaupunki  
Maankäyttöpalvelut  
PL 70  
84101 Ylivieska

YLIVIESKAN KAUPUNKI MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ	
Saap. 31.8.2020	Dno 31.8.2020
Käsitlety	§
Säilytysaika	vuotta/pysyvästi
Arkistomerkinä	

Lausunto toimitettu sähköpostitse: riitta.konu-vierimaa@ylivieska.fi

### Lausunto Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavan valmisteluvaiheen aineistosta

#### Taustaa

Ylivieskan maankäyttöpalvelut on pyytänyt Peruspalvelukuntayhtymä Kallion terveystalvonnalta lausuntoa Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavan valmisteluvaiheen aineistosta.

Infnergies Finland Oy ja ABO Wind Oy suunnittelevat Urakkanevan alueelle enintään 9 tuulivoimalasta muodostuvaa tuulivoimapuistoa. Yleiskaava-alue sijoittuu Ylivieskan kaupungin kaakkoisosaan, Nivalan kunnanrajan tuntumaan. Ylivieskan keskustaan kaava-alueelta on noin 15 kilometriä, Sievin keskustaan noin 19 kilometriä ja Nivalan keskustaan noin 7 kilometriä.

Kaava-alueella tai alle 2 kilometrin etäisyydellä suunnitelluista voimaloista ei sijaitse loma- tai asuinrakennuksia. Lähin asuinrakennus Ylivieskan puolella sijaitsee kaava-alueen länsipuolella Raudaskylässä noin 2,6 kilometrin etäisyydellä voimaloista. Lähin varsinainen lomarakennus sijoittuu kaava-alueen koillispuolelle noin 2,3 kilometrin etäisyydelle voimaloista. Nivalan puolella lähin asuinrakennus sijoittuu Hakuperälle, kaava-alueen kaakkoispuolelle noin 2,6 kilometrin päähän lähimmästä voimalasta ja lähin lomarakennus Hakuperälle noin 2,6 km päähän lähimmästä voimalasta

Ylivieskan Urakkanevalle valmisteltiin yleiskaavaa vuosina 2015 – 2018 ja ympäristövaikutusten arviointi tehtiin vuosina 2016 – 2017. Tuolloin kaava hylättiin, mutta Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaava on saatettu uudelleen vireille. Uudelleen käynnistetyssä kaavoituksessa hankealuetta ja voimalasijoittelua on muutettu siten, että voimaloita on siirretty kauemmaksi lähiasutuksesta ja Kalajokilaakson maisema-alueesta. Hankkeen ympäristöön kohdistuvat vaikutukset on arvioitu aiemmin YVA-menettelyssä ja vaikutustenarviointia on täydennetty uuden kaavoituksen yhteydessä. Uudessa kaavahankkeessa suunnitellut tuulivoimalat ovat lieriötornimallisia, joiden yksikköteho on 5-10 MW. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enimmillään 280 metriä ja roottorin halkaisija enintään 180 metriä.

Urakkanevan tuulivoimapuiston ympäristössä on suunnitteilla myös muita tuulivoimahankkeita. Lähimmäksi Urakkanevaa sijoittuu Hirvinevan tuulivoimapuisto, noin 1 km etäisyydelle pohjoiseen. Lähin toiminnassa oleva tuulivoimapuisto on 14 km etäisyydelle sijoittuva Pajukosken tuulivoimapuisto.





Lausunto 43/2020

2 (3)

31.8.2020

Uudelleen käynnistetyt yleiskaavan valmisteluvaiheessa melu- ja varjostusmallinnukset on uusittu. Mallinuksissa on huomioitu hankealueen läheisyydessä sijaitsevan Hirvinevan tuulivoimahankeen yhteisvaikutukset.

Toteutettavaa tuulivoimalamallia ei ole vielä valittu ja uudelleen käynnistetyssä kaavahankkeessa melumallinnus on tehty kahdella eri voimalamallilla, jotka ovat tämän hetkisen suunnittelutilanteen mukaan mahdollisia vaihtoehtoja. Voimalatyypit on valittu siten, että mukana on yksi mahdollisimman äänekäs voimala (Nordexin N163-5,7MW, äänitehotaso (LWA) 109,2 dB + 2 dB) ja yksi todennäköinen vaihtoehto (Vestaksen V162-5,6 MW, äänitehotaso (LWA) 104,0 dB + 2 dB). Mallinnusten mukaan melutaso ei ylitä 40 dB yhdenkään asuin- tai lomarakennuksen kohdalla. Mallinnusten mukaan kummallakin voimalatyypillä myös Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen matalataajuiselle melulle annetut toimenpiderajat alittuvat.

Varjostusmallinnukset on tehty kahdella tapaa, huomioimalla puuston suojaava vaikutus ja toisessa mallinnuksessa ei ole puuston suojaavaa vaikutusta huomioitu. Tuulivoimapuistoa lähimpien asuin- ja lomarakennusten pihapiireissä varjostusvaikutuksia ei synny lainkaan, kun huomioidaan puuston suojaava vaikutus. Toisessa mallinnuksessa (ei huomioida puuston suojaava vaikutusta) yhdessä laskentapisteessä varjostusvaikutus on yli 8h/a. Varjostusvaikutus syntyy pääasiassa Hirvinevan puistoon suunnitelluista voimaloista. Suomessa ei ole viranomaisten antamia ohjearvoja varjostuksen enimmäiskestosta eikä varjonmuodostuksen arviointiperusteista. Ympäristöministeriön ohjeistuksessa esitetään käytettäväksi muiden maiden suosituksia välkkeen rajoittamiseksi (esim. Ruotsissa 8 h/a ja 30 min./pv.)

Valmisteluvaiheen aineistossa on huomioitu tuulivoimapuiston toiminnan- aikaisen melun mittaaminen tarvittaessa.

#### Lausunnon perusteena oleva aineisto

- Lausuntopyyntö, 17.6.2020, Ylivieskan kaupunki: Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavan valmisteluvaihe 16.6.2020, FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
- Peruspalvelukuntayhtymä Kallion terveysvalvonnan lausunto Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, 25.2.2020

#### Lausunto

Peruspalvelukuntayhtymä Kallion terveysvalvonnalla ei ole huomautettavaa Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavan valmisteluvaiheen aineistoon.

#### Sovellettu lainsäädäntö ja ohjeet

Terveystensuojelulaki (763/1994) 2, 27 §

STM:n asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevydestä (545/2015) 11, 12, 13 §

3.11.2020

**Vastine valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin****Lausunto 43/2020**

3 (3)

31.8.2020

Peruspalvelukuntayhtymä Kallio

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Piia Junnikkala".

Piia Junnikkala

vt. ympäristöterveydenhuollon johtaja

***Kaavanlaatijan vastine***

Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin

3.11.2020

Vastine valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin

## 1.13 Fingrid Oyj

**FINGRID**

LAUSUNTO

1 (1)

31.8.2020

YLIVIESKAN KAUPUNKI MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ 440/59/2018	
Saap. 31.8.2020	Dno 5.9.2020
Käsitelty 1/2020	§ 1
Säilytysaika	.....vuotta/pysyvästi
Artistolomerkintä	.....

Ylivieskan kaupunki  
Kaavoitus, Riitta Konu-Vierimaa  
riitta.konu-vierimaa@ylivieska.fi

Lausuntopyyntö 17.6.2020

### Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheen aineisto

Kiitämme lausuntopyynnöstä.

Meillä ei ole huomautettavaa valmisteluvaiheen aineistosta.


Fingridin voimajohdot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22 § tarkoittamia voimajohtoja. Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajalta.

Pyydämme lähettämään meille tietoa kaavan etenemisestä. Tätä kaavoitusasiaa Fingrid Oyj:ssä hoitaa Mika Penttilä puh. 030 395 5230.

Yleis- ja asemakaavat, joissa on Fingrid Oyj:n voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnolle mieluiten sähköisenä osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi tai kirjallisena osoitteella Fingrid Oyj, Maankäyttö ja ympäristö, PL 530, 00101 HELSINKI.

Ystävällisin terveisin

Fingrid Oyj  
Maankäyttö ja ympäristö

  
Mika Penttilä  
vanhempi asiantuntija

## ***Kaavanlaatijan vastine***

*Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin.*



3.11.2020

Vastine valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin

## 1.14 Ilmatieteen laitos

**Riitta Konu-Vierimaa**

**Lähetetty:** FMI Kirjaamo <kirjaamo@fmi.fi>  
**Lähetetty:** keskiviikko 5. elokuuta 2020 13:10  
**Vastaanottaja:** Riitta Konu-Vierimaa  
**Aihe:** Ilmatieteen laitoksen vastaus / Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheen aineisto

Hei,

Ilmatieteen laitoksella ei ole lausuttavaa pyyntöönne koskiva Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheen aineisto.

Ystävällisin terveisin,  
Ilmatieteen laitos, kirjaamo

--  
Ilmatieteen laitos, kirjaamo  
puh. + 358 29 539 2141  
gsm +358 50 407 9003  
faksi +358 29 539 2303  
[kirjaamo@fmi.fi](mailto:kirjaamo@fmi.fi)  
PL 503, 00101 HELSINKI  
\*\*\*\*\*  
Käyntiosoite:  
Erik Palménin aukio 1  
00560 Helsinki



### ***Kaavanlaatijan vastine***

*Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin.*

3.11.2020

Vastine valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin

## 1.15 Metsähallitus

### Riitta Konu-Vierimaa

**Lähtettäjä:** Oikarinen Sivi <sivi.oikarinen@metsa.fi>  
**Lähetetty:** perjantai 28. elokuuta 2020 7:26  
**Vastaanottaja:** Riitta Konu-Vierimaa  
**Aihe:** Lausuntopyyntö Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheen aineistosta

Hei,

Metsähallituksella ei ole kommentteja Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheen aineistoon.

Ystävällisin terveisin

#### SIVI OIKARINEN

Kehittämisen asiantuntija, Kiinteistökehitys



#### Metsähallitus

PL 94 (Ratatie 11)  
01301 Vantaa  
Finland

+358 (0)40 522 4767

+358 (0)206 39 4366

Virallinen sähköposti osoitteeseen [kirjaamo@metsa.fi](mailto:kirjaamo@metsa.fi)

[www.metsa.fi](http://www.metsa.fi)

[www.laatumaa.fi](http://www.laatumaa.fi)

Twitter: @metsahallitus

Facebook: Metsähallitus

Facebook: Laatumaa

#metsahallitus

**Luonnon arvon vastuullista kehittämistä yli sukupolvien.**

YLIVIESKAN KAUPUNKI	
MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ 41301/2018	
Saap. .... / ... / ...	Dnd. ....
Käsitlety ..... § .....	
Säilytysaika.....vuotta/pysyvästi	
Arkistomerkintä.....	

## ***Kaavanlaatijan vastine***

*Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin.*

3.11.2020

Vastine valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin

## 1.16 Traficom

### Riitta Konu-Vierimaa

**Lähtettäjä:** Ahlstedt Marjut <Marjut.Ahlstedt@traficom.fi>  
**Lähetetty:** tiistai 25. elokuuta 2020 16:18  
**Vastaanottaja:** Riitta Konu-Vierimaa  
**Aihe:** Liikenne- ja viestintäviraston lausunto (ei uutta lausuttavaa)

Viite: Lausuntopyyntönne 17.6.2020

Asia: Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheen aineisto

Traficomin dnro: TRAFICOM/66650/04.04.05.00/2020

Ylivieskan kaupunki on pyytänyt Liikenne- ja viestintävirasto Traficomilta lausuntoa Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheen aineistosta.

Todetaan, että Traficomilla ei ole asiasta uutta lausuttavaa, viittaamme aiempaan (25.2.2020) lausuntoomme.

terveisin,

Marjut Ahlstedt  
assistentti  
puh. 029 534 5201  
gsm 050 384 3084  
sähköposti: marjut.ahlstedt(at)traficom.fi

**Liikenne- ja viestintävirasto Traficom**  
PL 320, 00059 TRAFICOM  
[www.traficom.fi](http://www.traficom.fi)

YLIVIESKAN KAUPUNKI	
MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ 42/54.0/2018	
Saap. 25.8.2020	Dnro 42/54.0/2018
Käsittely .....	§ .....
Säilytysaika .....	vuotta/pysyvästi
Arkistomerkintä .....	.....

### ***Kaavanlaatijan vastine***

*Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin.*

## 1.17 Liikuntalautakunta

YLIVIESKAN KAUPUNKI

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Liikuntalautakunta

§ 43

12.08.2020

### Lausunto Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavan valmisteluaineistoon

315/54.00/2020

Liikuntalautakunta 12.08.2020 § 43

Ylivieskan kaupungin teknisten palveluiden lautakunta on kokouksessaan 16.6.2020 § 49 päättänyt asettaa Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheen aineiston julkisesti nähtäville. Aineisto on nähtävillä 24.6.-31.8.2020 välisen ajan.

Lausunnot valmisteluvaiheen aineistosta ja kaavaluonnoksesta tulee toimittaa 31.8.2020 mennessä.

Liikuntalautakunta on antanut lausunnon 10.8.2017 § 39 Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheeseen ja 14.3.2018 § 21 lausunnossaan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan ehdotusvaiheen aineistoon pitäytynyt 10.8.2017 päätöksessä.

**VT. LIIKUNTAJOHTAJA:** Päätösesitys annetaan kokouksessa.

**VT. LIIKUNTAJOHTAJAN PÄÄTÖSESITYS KOKOUKSESSA:**

Liikuntalautakunta pitää aiemmin 10.8.2017 § 39 ja 14.3.2018 § 21 antamissaan lausunnoissa.

**LIIKUNTALAUTAKUNTA:** Hyväksyttiin.

Otteen oikeaksi todistaa Ylivieskassa 14.8.2020

Pöytäkirjanpitäjä

Leena Koskela

Jakelu

Riitta Konu-Vierimaa

YLIVIESKAN KAUPUNKI MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ 449/54 M/2018	
Saap. 14.8.2020	Dno 14.8.2020
Käsittely .....	§ .....
Säilytysaika .....	vuotta/pysyvästi
Arkistomerkintä .....	

### ***Kaavanlaatijan vastine***

*Liikuntalautakunta pitää aiemmin antamissaan lausunnoissa. Varsinaisen lausunnon liikuntalautakunta antoi 10.8.2017.*

*14.3.2018 antamassaan lausunnossa Liikuntalautakunta sen sijaan toteaa pitäytyvänsä edellisessä lausunnossaan, kuten nytkin.*

*Seuraavassa 10.8.2017 annetun lausunnon pääkohdat:*

**LIIKUNTALAUTAKUNTA:** Lautakunta päätti esittää Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmistelujen tässä vaiheessa kiinnitetään huomio seuraaviin seikkoihin:

- 1) Alueen merkitys lähialueen asukkaiden liikunta- ja vapaa-ajantoinnalle. Urakkanevan alueelle on syntynyt spontaanisti laaja vaellus- ja hiihtoreitistö, jonka varrella on laavu ja joita ylläpidetään lähialueen asukkaiden toimesta. Lisäksi alue on suosittu kunto- ja kilpasuunnistajien parissa. Kaavoitetun alueen keskellä on myös metsästysseuran tilat.
- 2) Alueen merkitys lähialueen asukkaiden terveyden ja hyvinvoinnin edistämiseen tärkeänä luontoliikuntapaikkana.
- 3) Tuulivoimapuiston mahdolliset fysikaaliset vaikutukset lähialueiden asukkaiden terveyteen ja hyvinvointiin.
- 4) Halutaan säilyttää kehittämissuunnitelmien mahdollisuus liikunnan ja hyvinvoinnin edistämisen näkökulmasta

*Kaavanlaatija antoi 10.8.2017 kirjattuun lausuntoon seuraavan vastineen:*

1. ja 2. *Kaavanlaatijan tiedossa ei ole virallisia vaellus- tai hiihtoreittejä kaava-alueella eikä se sisällä kaupungin virallisia virkistys- tai urheilukohteita. Lähin virallinen tiedossa oleva latu, Vasamanlatu Säilyntienperältä Vasamannevalle, sijaitsee kaava-alueen luoteispuolella, lähimmillään noin kilometrin etäisyydellä suunnitelluista voimaloista. Latu kulkee metsäisessä maastossa eikä sinne ole odotettavissa maisemavaikutuksia. Tällä etäisyydellä voimat silti todennäköisesti kuuluvat säästä riippuen joillakin latuosuuksilla. Muut kaupungin viralliset reitistöt sekä virkistys- ja urheilupalvelut sijoittuvat huomattavasti etäämmälle. Ne on kuvattu kaavaselostuksen luvussa 5.5.2.*

*Aluetta voidaan käyttää nykyisellään sekä myös tuulivoimapuiston rakennuttua virkistyskäyttöön. Tuulipuiston aluetta ei suljeta tai aidata, vaan siellä voi marjastaa, metsästää, ulkoilla tai suunnistaa myös jatkossa. Tuulipuistoa varten rakennettavat uudet tiet voivat jopa edesauttaa alueen virkistyskäyttöä, koska alueelle pääsee paremmin. Joitakin ulkoilijoita tuulivoimaloiden näkyminen ja ääni voivat silti tuki häiritä.*

*Kaava-alueella oleva metsästysmaja on Raudaskylän Metsästysseura ry:n metsästysmaja. Metsästysseuralla on myös uusi maja, Vasamaja, kaava-alueen ulkopuolella Säilyntien varressa. Kaava-alueella oleva maja voi säilyä nykyisellä paikallaan.*

3. *Hankkeen vaikutukset alueen asukkaille on selvitetty huolellisesti YVA-menettelyn aikana. Melun osalta Urakkanevan tuulivoimaloiden melu ei ylitä 40 dB ohjearvoja yhdenkään asuin- tai lomarakennuksen kohdalla. Myös matalataajuisen melun äänitasot jäävät*



*kaikkien rakennusten sisällä alle määräysten. Välkearvot jäävät nekin alle yleisesti käytössä olevien ohjearvojen.*

- 4. Kaavanlaatija ei näe estettä alueen kehittämiseksi liikunnan ja hyvinvoinnin edistämiseksi. Alueella voidaan haluttaessa sovittaa yhteen liikunnan ja hyvinvoinnin edistäminen sekä tuulivoimatoiminta.*

*Kaavanlaatija täydentää vastinetta tässä vaiheessa seuraavasti:*

*Kohta 1:*

*Kaava-alueella oleva metsästysmaja ei ole enää Raudaskylän Metsästysseuran käytössä.*

*Kohta 3:*

*Valtioneuvoston yhteinen selvitys- ja tutkimustoiminta (VN TEAS) on rahoittanut hankkeen, jossa selvitettiin, onko tuulivoimaloiden infraäänellä haitallisia vaikutuksia ihmisten terveyteen. Hanke koostui kolmesta tutkimusosiesta: pitkäaikaismittaukset, kyselytutkimus ja kuuntelukokeet. Hankkeen toteuttivat monitieteellisenä yhteistyönä Teknologian tutkimuskeskus VTT Oy, Työterveyslaitos, Helsingin yliopisto ja Terveiden ja hyvinvoinnin laitos.*

*Pitkäaikaismittaukset osoittivat, että infraäänitasot olivat asunnoissa merkittävästi suurempia kuin aiemmissa mittauksissa luonnontilaisilla alueilla. Tuulivoimaloiden aiheuttamat infraäänitasot olivat kuitenkin samaa suuruusluokkaa kaupunkiympäristön infraäänitasojen kanssa.*

*Tutkimuksessa saatiin selville, että infraääni ei ole tuulivoiman koettujen terveyshaittojen syy. Tutkimuksen päähavainto on se, että ihmiset eivät kyenneet havaitsemaan infraääntä kuuntelukokeissa. Infraääni ei myöskään aiheuttanut elimistössä mitattavia fysiologisia reaktioita. Tulokset viittaavat siihen, että oireilua selittävät muut tekijät kuin tuulivoimaloiden infraääni. Oireilua voi selittää tuulivoimaloiden kokeminen häiritseväksi ja niiden pitäminen terveysriskinä. Toisaalta on mahdollista, että oireet ja sairaudet, jotka eivät liity tuulivoimaloiden infraääneen, tulkitaan niistä johtuviksi. Tulkintoihin vaikuttaa myös käynnissä oleva julkinen keskustelu. Samanlaisia monimuotoisia oireita hyvin pienillä altistustasoilla on liitetty myös muihin ympäristötekijöihin, kuten sähkömagneettisiin kenttiin, jolla ei ole tunnettuja terveysvaikutuksia.*

*Linkki tutkimuksen yhteenvetoon:*

*<https://tietokayttoon.fi/julkaisu?pubid=34903>*

*Videojulkaisu tutkimuksen tuloksista:*

*<https://www.youtube.com/watch?v=MH1SutjnXY4>*

*Inframelututkimuksen tuloksia on avattu laajemmin kaavaselostuksen luvussa 12.8.4.2.*



3.11.2020

Vastine valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin

## 1.18 Ylivieskan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta

YLIVIESKAN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	5/2020	159
Rakennus- ja ympäristölautakunta § 53	02.09.2020		

### Lausunnon antaminen Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavaluonnoksesta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 02.09.2020 § 53

YLIVIESKAN KAUPUNKI MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ	
Saap. .... 4/9/2020	Dnro: 408/2020
Käsittely ..... / ..... § .....	
Säilytysaika ..... vuotta/pysyvästi	
Arkistomerkintä .....	

Ylivieskan Urakkanevalle valmisteltiin tuulivoimapuiston yleiskaava vuosina 2015 - 2018 ja lain ympäristövaikutusten arvioinnista mukainen ympäristövaikutusten arviointi toteutettiin vuosina 2016 - 2017. Kaupunginvaltuusto hyväksyi kaavan 11.6.2018, mutta kaava tuli muotovirheen vuoksi valtuustolle uuteen käsittelyyn. Siinä valtuusto 10.9.2018 hylkäsi kaavan. Kaavoituksen uudelleen käynnistämistä jätettiin aloite ja teknisten palveluiden lautakunta sai tehtäväkseen saattaa kaava uudelleen vireille. Lautakunta teki tätä koskevan päätöksen 28.1.2020.

Nyt kaavoituksen tavoitteena on mahdollistaa enintään yhdeksän tuulivoimalan rakentaminen Urakkanevan alueelle. Uudelleen käynnistetyssä kaavoituksessa hankealuetta ja voimalasijoittelua on muutettu siten, että voimaloita on siirretty kauemmaksi lähiasutuksesta ja Kalajokilaakson maisema-alueesta. Toisaalta yksittäisen tuulivoimalan enimmäiskorkeus on noussut enintään 250 metristä 280 metriin maanpinnasta. Yksikköteho on muuttunut siten, että hylätyn kaavan mukaan sen olisi ollut 3 - 6 MW ja nyt esitetyssä luonnoksessa se on 5 - 10 MW.

Yleiskaavaa on laadittu oikeusvaikutteisena, jolloin sitä voitaisiin käyttää yleiskaavan mukaisten tuulivoimaloiden rakennusluvan myöntämisen perusteena tuulivoimaloiden alueilla (tv).

Hanketoimija on pyytänyt Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselta uutta päätöstä YVA-menettelyn soveltamisesta hankkeeseen, koska hanke on muuttunut aiemman arvioinnin jälkeen. ELY-keskus on todennut 25.11.2019, ettei hankkeeseen sovelleta uutta ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (252/2017) mukaista arviointimenettelyä.

FCG suunnittelu ja tekniikka Oy on hanketoimijoiden (Infinenergies Finland Oy ja ABO Wind Oy) toimeksiannosta laatinut Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavan luonnoksen. Ylivieskan kaupungin maankäyttöpalvelut on järjestänyt yleiskaavasta yleisötilaisuuden kahdessa osassa: 12.8.2020 etätilaisuutena internetin välityksellä sekä hanketoimijan toteuttamana vastaanottona Akustiikassa 13.8.2020.

Maankäyttöpalvelut on pyytänyt kaavaluonnoksesta rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa.

Yleiskaava-aineisto on nähtävänä kaupungin kotisivuilla:  
<http://www.ylivieska.fi/urakkaneva>

**Ympäristöpäällikkö:** Kaavaluonnoksessa todetaan hankealuetta ja

Pöytäkirjan tarkastajat:

*KM TR*

YLIVIESKAN KAUPUNKI

PÖYTÄKIRJA

5/2020

160

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 53

02.09.2020

voimalasijoittelua muutetun siten, että voimaloita on siirretty kauemmaksi lähiasutuksesta ja Kalajokilaakson maisema-alueesta. Toisaalta yksittäisen tuulivoimalan enimmäiskorkeus on noussut enintään 250 metristä 280 metriin maanpinnasta. Yksikköteho on muutunut siten, että kaupunginvaltuuston hylkäämän yleiskaavan mukaan sen olisi ollut 3 - 6 MW ja nyt esitetyssä luonnoksessa se on 5 - 10 MW. Useissa tuulivoimalapuiستohankkeissa voimaloiden korkeus on jo 300 m. Lautakunta esittää huolensa siitä, tuleeko esitetty 280 m:n voimalakorkeus tyydyttämään hanketoimijoita puiston rakentamisvaiheessa. Lautakunta pitää oikeana toimintatapana, että voimaloiden korkeus vaikutuksineen ratkaistaan kaavoituksen yhteydessä eikä myöhemmin mahdollisesti vireille tulevissa poikkeamismenettelyissä.

Lautakunta toteaa, että ympäristöministeriön julkaiseman ohjeen "Tuulivoimarakentamisen suunnittelu" (s. 87) mukaan linnuston kannalta tärkeitä alueita ovat mm. lintujen päämuuttoreitit. Kaava-aineiston perusteella Urakkanevan alue sijoittuu kokonaisuudessaan kurkien valtakunnalliselle päämuuttoreitille (syysmuutto). Ohjeen mukaan tuulivoimaloita ei tule lähtökohtaisesti sijoittaa linnuston kannalta tärkeille alueille tai niiden välittömään läheisyyteen.

Lautakunta on huolissaan hankkeen maisemamallinuksissa käytetyistä näkemäalue-analyseistä ja niiden tuloksista. Vertailu hylätyn kaavan voimaloiden (enimmäiskorkeus 250 m) ja nyt luonnosvaiheessa olevan kaavan voimaloiden (280 m) näkymäanalyysien kesken on vaikeaa, mutta vaikuttaisi siltä, että vaikutukset maisemakuvassa kasvavat (voimalat näkyvät kauemmaksi ja voimaloita näkyy useissa pisteissä aiempaa enemmän), voimaloiden siirtämisestä huolimatta. Maisemavaikutuksia on tarkasteltu ympäristöministeriön julkaisussa 1/2016, "Maisemavaikutusten arviointi tuulivoimarakentamisessa". Silloin ohjeen perustana on ollut, että tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus olisi 210 m. Ohjeen taulukossa on em. pohjalta esitetty ohjeellisia esimerkkejä etäisyysvyöhykkeistä, joita voi hyödyntää maisemaselvityksissä ja vaikutusten arvioinnissa. Kaavaselvityksessä esitetty tarkastelu osin poikkeaa em. mainitusta voimaloiden korkeuden kasvusta huolimatta, mutta ns. lähivaikutusalue ulottuu joka tapauksessa sekä asutuksen piiriin että arvokkaalle maisema-alueelle. Ministeriön ohjeen mukaan visuaaliset vaikutukset voivat lähivaikutusalueella olla niin merkittäviä, että ne voivat vaikuttaa maiseman luonteeseen ja laatuun ja voimalat voivat olla maisemassa hallitsevia. Havainnekuvien ongelmana on tunnetusti niiden välittämän maisemakuvan vaihtelevuus verrattuna eri ihmisten kokemaan vaikutukseen.

**RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA:** Keskustelun kuluessa jäsen Isosalo esitti, että lautakunnan lausunnossa todettaisiin, ettei Urakkanevan tuulivoimapuistolla ole oleellista vaikutusta kurjen päämuuttoreitin kannalta. Lisäksi hän esitti lautakunnan kannaksi, että tuulivoimaloiden ja kaava-alueen siirron jälkeen tuulivoimapuisto

Pöytäkirjan tarkastajat:

KN TOR

YLIVIESKAN KAUPUNKI

PÖYTÄKIRJA

5/2020

161

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 53

02.09.2020

ei merkittävästi vaikuta Kalajokilaakson valtakunnallisesti merkittävään kulttuurimaisemaan (arvokas maisema-alue).

Isosalon ehdotusta ei kannatettu.

Koska keskustelun aikana ei tehty kannatettuja ehdotuksia, puheenjohtaja totesi lautakunnan hyväksyneen esittelijän ehdotuksen.

Merkittiin, että asiantuntijana kuultiin asian käsittelyn ulkopuolella kaupunginarkkitehti Risto Suikkaria.

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa

Ylivieskassa 4 / 9 20 20

Virallisesti

puytäkirjanpitiäjä

Topi Kallio

## **Kaavanlaatijan vastine**

Tällä hetkellä korkeimmat voimat markkinoilla ovat noin 250-metrisiä. Tätä suuremman korkeuden kirjaaminen kaavamääräyksiin on varautumista tulevaan voimalakehitykseen. Hanketoimija on katsonut, että 280 metriä on riittävä varautumisvara.

Valtakunnallisesti tärkeillä lintujen muuttoreiteillä tarkoitetaan tiiviitä, useiden lajien / lajiryhmien käyttämiä muuttoreittejä, joissa kapeassa sektorissa muuttaa vuosittain suuria määriä lintuja. Usein muuttoreitit muodostuvat ja tiivistyvät maastonmuotojen, kuten rannikkolinjan mukaisiksi. Kurkien syksyllä käytämä muuttoreitti on varsin leveä sektori, joka vaihtelee muuton aikaan vallitsevan tuulen suunnan mukaan useita kymmeniä kilometrejä, eikä seuraa mitään varsinaista johtolinjaa, vaan kulkee suoraviivaisesti sisämaan yli kohti etelää-etelälounasta. Urakkanevan tuulivoimapuisto kattaa tästä sektorista hyvin pienen osan, joten päämuuttoreitti ei kulje Urakkanevan kautta joka syksy. Lisäksi kurkien päämuutot tapahtuvat lähes poikkeuksetta hyvän näkyvyyden vallitessa, jolloin parvet yleensä lentävät selvästi voimaloiden lapakorkeuden yläpuolella tai ne näkevät voimalatornit jo kaukaa. Toiminnassa olevien tuulivoimapuistojen seurannoissa muuttavien lintujen törmäyksiä voimaloihin on todettu äärimmäisen vähän.

Kaavaselostukseen on lisätty uuden ja vanhan kaavahankkeen maisemavaikutusten vertailun helpottamiseksi rinnakkain uudet ja vanhat valokuvasoitteet. Tämä havainnollistaa, miten etäisyysmuutos ja voimaloiden korotus vaikuttaa maisemaan hankealueen ympäristössä.



## 2 MIELIPITEET

Uuden kuntalain myötä tässä julkisessa asiakirjassa mielipiteistä on poistettu yksityishenkilöiden henkilötiedot.

### 2.1 Mielipide 1, Raudaskylän kyläyhdistys ry

Mielipide Urakkanevan OAS 31.8.2020

Raudaskylän kyläyhdistys Ry

YLIVIESKAN KAUPUNKI MAANKÄYTTÖYKSIKÖN Saap. 31.8.2020 Dno Käsitelty § Säilytysaika vuotta/pysyvästi Arkistomerkinä
---

Raskaan liikenteen määrän nousu kyläteillä on valtava ( 150-180 ) kuljetusta per tuulivoimala, lisäksi tiestön kantavuuteen ym.liittyvät liikennemäärän ja olosuhteiden muutokset.

Liikennemäärä mm. lentokentäntie / Juolantie / säilyntie on kohtuuton, ja vaarantaa turvallisuutta jo ennestään osittain turvattomilla tieosuuksilla. ( kyläyhdistys on kesällä 2020 laittanut parannusehdotuksia tiestön turvallisuuteen liittyen Ely – keskukselle. Ehdotukset etenevät työryhmän kokoukseen. )

Vaikka iso-osa lapsista on koulukuljetuksen piirissä, liikkuu kouluun alueella säilyntie/juolantie/lentokentäntie lukuisia lapsia. Lisäksi lapset liikkuvat paljon opistontieellä sijaitsevalle lähiliikunta-alueelle ja uimaan rillekeelle, isollekoskelle.

Lisäksi kyläläisten virkistysmuotona on lenkkeily, pyöräily sekä muut mahdolliset liikuntamuodot. Lisäksi isollakoskella sijaitsee ratsastustoimintaa mm. nuorille ja säilynterällä on ravitalli. Kapeilla kyläteillä tieturvallisuudesta tulee huolehtia ja raskas liikenne pitäisi johtaa muuta kautta mahdolliselle tuulivoima-alueelle. Mitä tapahtui ojasaren aiemmalle reitille ? Kyläyhdistys katsoo, että reitti tulisi kulkea sieltä mistä se on alunperin suunniteltu, jolloin kyläläisille ei reitistä aiheudu niin suurta haittaa taikka vaaraa.

Aiempiin lisäten tulee edelleen huomioida luonnon monimuotoisuus, sekä eläinkanta.

Lisäksi pitäisi huomioida kyläläisten mahdollisuus harrastustoimintaan ja virkistäytymiseen sekä oikeus asumisviihtyvyyteen ja turvallisuuteen. Kyläläisten mielipiteet tulee ottaa huomioon.

Ylivieska  
31.08.2020

Raudaskylän kyläyhdistys Ry.

### ***Kaavanlaatijan vastine***

*Kaavassa ei määrätä kaava-alueen ulkopolisista asioista, kuten kuljetusreitistä. Tällä hetkellä todennäköisin kuljetusreitti on kuitenkin kaavaselostuksessa esitetty reitti. Hankevastaava tarkastelee ja arvioi kuljetusreittejä hankkeen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja keskustelee niistä maanomistajien tiekuntien kanssa.*

*Kokonaisuudessaan hankkeen liikennevaikutuksen merkittävyys arvioidaan kaavaselostuksessa kohtalaiseksi. Rakentamisesta aiheutuva liikennehaitta tuulivoimapuiston lähiympäristössä on kestoaltaan melko lyhytaikainen ja luonteeltaan tilapäinen, joten vaikutukset liikenteen toimivuuteen ja turvallisuuteen sekä muut lisääntyneestä liikenteestä aiheutuvat haitat ovat kokonaisuutena ohimeneviä.*

*Betonia kuljetetaan nykyään isoimmilla säiliöillä, kuin millä kaavaluonnoksen voimalakohtainen kuljetusmäärä on arvioitu. Betonikuljetuksia voidaan tehdä nykyään jopa 16 m<sup>3</sup> suuruisilla kertakuljetuksilla, jolloin yhden teräslieriötornin perustusten valamiseen tarvitaan karkeasti arvioiden noin 30 kuljetusta. Mikäli kuljetuserä on pienempi, tarvitaan kuljetuksia enemmän. Voimalakohtainen kuljetusmäärä on korjattu kaava-asiakirjoihin. Teitä ja nostoalueita varten tarvittava kiviaines pyritään löytämään hankealueen sisältä tai mahdollisimman läheltä sitä turhan kuljettamisen välttämiseksi.*

*Voimalaosat saapuvat hankealueelle erikoiskuljetuksina isoissa erissä ja matalalla nopeudella liikkuen. Erikoiskuljetuksia edeltää ja seuraa saattoauto. Erikoiskuljetuksia varten haetaan erikoiskuljetuslupa, jossa määrätään kuljetusten toteuttamiseen ja turvallisuuteen liittyvistä asioista.*

*Hankevastaava huolehtii siitä, että alueen tiestö soveltuu tuulivoimahankkeen rakentamisessa tarvittaville erikoiskuljetuksille ja raskaille ajoneuvoille. Kaikki tienkäyttäjät hyötyvät, jos hanketoimija parantaa tiestön kuntoa.*

*Tuulivoimapuistoalueella esiintyvää kasvi-, lintu- ja eläinlajistoa on selvitetty kattavasti ja selvitysten tulosten perusteella mahdolliset lajeille tärkeät kohteet on huomioitu suunnittelussa.*

*Hankkeesta saatu palaute on huomioitu mahdollisuuksien mukaan ja sen perusteella on tehty muutoksia. Erityisesti on kasvatettu tuulivoimaloiden etäisyyttä Kalajokilaaksoon ja kaava-alueen eteläpuoliseen asutukseen. Lähin asutus sijoittuu yli 2 km etäisyydelle suunnitelluista voimaloista. Mallinnustulokset osoittavat, että melu- ja välkevaikutukset alittavat säädetyt ohjearvot selkeästi. Näin ollen asutus on huomioitu kaavoituksessa hyvin. Viime kädessä kaavan hyväksymisestä päättää kuitenkin Ylivieskan kaupunginvaltuusto, joka saa päätöksenteon tueksi käyttöönsä sekä vaikutusarvioinnin tulokset että kaavasta annetun palautteen.*



## 2.2 Mielipide 2: neljä yksityishenkilöä allekirjoittajana

Mielipide Urakkanevan OAS, 31.8.2020

Kylän läpi ei pidä toteuttaa näin massiivisia kuljetusmääriä, 150-180 kuljetusta x 9 tuulivoimalaa. Koska kuljetukset on mahdollista järjestää muutakin reittiä käyttäen, kuten aiemmin on suunniteltu.

Lisäksi mahdollisia pakkolunastuksia ei tulla hyväksymään, viittaus säilyntie/ vasaman metsäautotie risteysalueeseen, jossa ei tällä hetkellä erikoiskuljetukset mahdu kääntymään. Maat risteyskesk. ympäriältä omistaa henkilöt, jotka vastustavat hanketta.

Kuljetuksilla tulee olemaan merkittävästi kyläläisten turvallisuutta, harrastamista ja liikkumista vaarantava ja haittaava tekijä.

Sudet ja niiden reviiri tulee huomioida muutoin, kuin ajatuksella että ne palaavat alueelle. Lisäksi kurkien syysmuuttoreitti tulee huomioida, ja yhteisvaikutus laajuudeltaan yhdessä puutionsaaren, hirvinevan alueiden kanssa. Samoin tulee huomioida karhu, sekä ahma. Metsojen soidin alueita on alueella.

Lisäksi vaikutus valtakunnallisesti tärkeään maisema-alueeseen tulee olemaan vain massiivisempi, huomioonottaen tuulivoimaloiden korkeuden noston. Maisema tulee muuttumaan yli sietokynnyksen. Lisäksi vaikutuksia ei voida pienentää, koska se on tällaisella hankkeella mahdotonta. Tärkeää maisema-aluetta ei tule pilata.

Lisäksi vaikutukset kylän viihtyvyyteen ovat merkittävät. Asukaskysely; ”Kyselystä saatujen tietojen, lausuntojen ja mielipiteiden perusteella hankkeen sosiaalinen hyväksyntä on noin 30 prosentissa ja varsin moni kyselyihin vastannut vastustaa hankkeen toteuttamista ja suhtautuu siihen negatiivisesti. Tähän voi osin vaikuttaa vastauksista ilmenneet huolet, pelot ja epäietoisuus hankkeen melu-, varjostus- ja terveysvaikutuksista. Erityisesti maisemanmuutos koettiin tärkeänä yksittäisenä tekijänä elinolojen ja viihtyvyyden osalta.”

**Kyselyn perusteella n.70% vastustaa hanketta, kuinka toteutuu vaatimus asukkaiden kuuntelusta ja huomioon ottamisesta ?**

Lisäksi vaikutusta tulee olemaan siihen, kuinka moni hakeutuu asumaan alueelle. Raudaskylä on Ylivieskan suurin kylä. Meillä on hyvät vetovoimatekijät, jotka nyt halutaan turmella ja tehdä tyhjäksi. On turha houkutella uusia asukkaita, kun sopivaa talon rakennuspaikkaa, taikka sopivaa ostettavaa ei löydy. Suuria vaikuttavia tekijöitä on maisema, rauhallisuus, harrastus, koulu ja virkistysmahdollisuudet sekä turvallisuus. Tuulivoimarakentaminen vaikuttaa suureen osaan näistä. Vaikka ääntä/ välkettä tms. ei näkyisi ns. Raudasmäen puolelle, muuttaa tuulivoimalat näkymää ”rauhattomaksi” ja valtakunnallista maisema-aluetta.

Hankkeella on enemmän negatiivisia kuin positiivisia vaikutuksia. Kyläläiset ovat enemmän vastaan, kuin puolesta. Vastustus on suurempaa, kuin myönteisyys myös Nivalan puolella. Tuulivoima rakentamisessa tärkeää on lukemani mukaan se, että sitä puolletaan, tällöin hankkeet voivat olla menestyksekkäitä. Vaatimuksena on kuunnella ja edistää vuoropuhelua kyläläisten kanssa, ei ole kuulunut, eikä vaikuttanut, vai käydäänkö vuoropuhelu vähemmistön kanssa ? Hanketta tullaan jatkossakin vastustamaan ja elinolosuhteita, oikeutta kotirauhaan, harrastamiseen, virkistytymiseen puolustamaan ja luonnon monimuotoisuutta, sekä tätä kylää, perinteitä ja sen kallisarvoisia maisemia vaalimaan.

Ylivieska, 31.8.2020

YLIVIESKAN KAUPUNKI  
MAANKÄYTTÖYKSIKÖ 0443/54.01/2020

### **Kaavanlaatijan vastine**

*Kaavassa ei määrätä kaava-alueen ulkopolisista asioista, kuten kuljetusreitistä. Tällä hetkellä todennäköisin kuljetusreitti on kuitenkin kaavaselostuksessa esitetty reitti. Hankevastaava tarkastelee ja arvioi kuljetusreittejä hankkeen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja keskustelee niistä maanomistajien tiekuntien kanssa.*

*Kokonaisuudessaan hankkeen liikennevaikutuksen merkittävyys arvioidaan kaavaselostuksessa kohtalaiseksi. Rakentamisesta aiheutuva liikennehaitta tuulivoimapuiston lähiympäristössä on kestoaltaan melko lyhytaikainen ja luonteeltaan tilapäinen, joten vaikutukset liikenteen toimivuuteen ja turvallisuuteen sekä muut lisääntyneestä liikenteestä aiheutuvat haitat ovat kokonaisuutena ohimeneviä.*

*Betonia kuljetetaan nykyään isoimmilla säiliöillä, kuin millä kaavaluonnoksen voimalakohtainen kuljetusmäärä on arvioitu. Betonikuljetuksia voidaan tehdä nykyään jopa 16 m<sup>3</sup> suuruisilla kertakuljetuksilla, jolloin yhden teräslieriötornin perustusten valamiseen tarvitaan karkeasti arvioiden noin 30 kuljetusta. Mikäli kuljetuserä on pienempi, tarvitaan kuljetuksia enemmän. Voimalakohtainen kuljetusmäärä on korjattu kaava-asiakirjoihin. Teitä ja nostoalueita varten tarvittava kiviaines pyritään löytämään hankealueen sisältä tai mahdollisimman läheltä sitä turhan kuljettamisen välttämiseksi.*

*Voimalaosat saapuvat hankealueelle erikoiskuljetuksina isoissa erissä ja matalla nopeudella liikkuen. Erikoiskuljetuksia edeltää ja seuraa saattoauto. Erikoiskuljetuksia varten haetaan erikoiskuljetuslupa, jossa määrätään kuljetusten toteuttamiseen ja turvallisuuteen liittyvistä asioista.*

*Hankevastaava huolehtii siitä, että alueen tiestö soveltuu tuulivoimahankkeen rakentamisessa tarvittaville erikoiskuljetuksille ja raskaille ajoneuvoille. Kaikki tienkäyttäjät hyötyvät, jos hanketoimija parantaa tiestön kuntoa.*

*Tuulivoimapuistoalueella esiintyvää kasvi-, lintu- ja eläinlajistoa on selvitetty kattavasti ja selvitysten tulosten perusteella mahdolliset lajeille tärkeät kohteet on huomioitu suunnittelussa.*

*Alueen susilauman liikkeitä on seurattu seurantapannan avulla. Sen tuottaman paikannusaineiston mukaan Urakkanevan alue kuuluu lauman reviiriin, mutta ei ole keskeinen osa sitä. Suden, kuten muidenkin mainittujen suurpetojen reviirit ja liikkumisalueet ovat hyvin laajat, eikä alueella ole todettu niiden lisääntymisalueita. Susien on todettu liikkuvan myös toiminnassa olevien tuulivoimapuistojen alueella, kuten liikkuvat niiden saaliinaan käyttämät hirvieläimetkin.*

*Valtakunnallisesti tärkeillä lintujen muuttoreiteillä tarkoitetaan tiiviitä, useiden lajien / lajiryhmien käyttämiä muuttoreittejä, joissa kapeassa sektorissa muuttaa vuosittain suuria määriä lintuja. Usein muuttoreitit muodostuvat ja tiivistyvät maastonmuotojen, kuten rannikkolinjan mukaisiksi. Kurkien syksyllä käytämä muuttoreitti on varsin leveä sektori, joka vaihtelee muuton aikaan vallitsevan tuulen suunnan mukaan useita kymmeniä kilometrejä, eikä seuraa mitään varsinaista johtolinjaa, vaan kulkee suoraviivaisesti sisämaan yli kohti etelää-etelälounasta. Urakkanevan tuulivoimapuisto kattaa tästä sektorista hyvin pienen osan, joten päämuuttoreitti ei kulje Urakkanevan kautta joka syksy. Lisäksi kurkien päämuutot tapahtuvat lähes poikkeuksetta hyvän näkyvyyden vallitessa, jolloin parvet yleensä lentävät selvästi voimaloiden lapakorkeuden yläpuolella tai ne näkevät voimalatornit jo kaukaa. Toiminnassa olevien tuulivoimapuistojen seurannoissa muuttavien lintujen törmäyksiä voimaloihin on todettu äärimmäisen vähän.*

*Metson soidinpaikkahavaintoja ja yksittäisiä kanalintuhavaintoja on toimitettu työryhmän tietoon kartalla. Kartoilla tai alueelle laaditussa linnustoselvityksessä, jossa erillisselvityksellä kartoitettiin kanalintujen ml. metson soidinpaikkoja, ei todettu aktiivisia, usean kukon pysyviä metson soidinpaikkoja, jotka olisi ympäristön tai maaston muotojen perusteella rajattavissa. Talousmetsissä on vuosittain sijainniltaan vaihtuvia yhden–muutaman kukon soidinpaikkoja, joiden huomioiminen hankesuunnittelussa tai niiden osoittaminen kaavassa ei ole mahdollista. On myös sellaisia soidinpaikkoja, jotka voidaan säästää myös arvokkaana luontokohteena ja useamman luontotyyppin muodostamana kokonaisuutena. Urakkanevan nykyisellä kaava-alueella tällaisia soidinpaikkoja ei paikannettu. On selvää, että metso kuuluu alueen linnustoon ja sen soitimia on vuosittain eri paikoissa alueella.*

*Toimivien tuulivoimapuistojen seurannoissa hankesuunnittelussa paikannettujen metsonsoitimien on todettu edelleen toimivan jo rakentuneiden tuulipuistojen alueilla.*

*Niin lähialueella (0-5 km voimaloista) kuin välialueella (5-12 km voimaloista) maisemavaikutukset Kalajokilaakson maisema-alueeseen on arvioitu kaavaselostuksessa korkeintaan kohtalaisiksi, eikä maiseman sietokyky ylity tai maisema-alueen arvot merkittävästi heikkene. Kaukoalueella (12-25 km voimaloista) vaikutus jää vähäiseksi. Maisemavaikutuksia Kalajokilaakson maisema-alueelle on arvioitu tarkemmin kaavaselostuksessa.*

*Hankkeesta saatu palaute on huomioitu mahdollisuuksien mukaan ja sen perusteella on tehty muutoksia. Erityisesti on kasvatettutuulivoimaloiden etäisyyttä Kalajokilaaksoon ja kaava-alueen eteläpuoliseen asutukseen. Lähin asutus sijoittuu yli 2 km etäisyydelle suunnitelluista voimaloista. Mallinnustulokset osoittavat, että melu- ja välkevaikutukset alittavat säädetyt ohjearvot selkeästi. Näin ollen asutus on huomioitu kaavoituksessa hyvin. Viime kädessä kaavan hyväksymisestä päättää kuitenkin Ylivieskan kaupunginvaltuusto, joka saa päätöksenteon tueksi käyttöönsä sekä vaikutusarvioinnin tulokset että kaiken kaavasta annetun palautteen.*



## 2.3 Mielipide 3, neljä yksityishenkilöä allekirjoittajana

### MIELIPIDE YLIVIESKAN URAKKANEVAN TUULIVOIMAKAAVAAN

#### -Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue Kalajokilaakso

Kaavan laadinnassa ei ole annettu riittävästi arvoa valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle ja rakennetulle kulttuuriympäristölle. Valtakunnallisesti arvokas kulttuurimaisema Kalajokilaakso sijaitsee kaava-alueen välittömässä läheisyydessä.

Valtuuston hylkäämään edelliseen kaavaan nähden muutos on erittäin vähäinen kun muutamaa voimalan paikkaa on vain hiukan siirretty pohjoiseen mutta samalla on nostettu voimaloiden kokonais korkeutta huomattavasti.

Uuden kaava ehdotuksen mukaan voimat ovat kokonaiskorkeudeltaan 280m jotka näkyvät maisemassa massiivisina rakennelmina. Maisema tulee muuttumaan kokonaisuutena teollisuus maisemaksi ja menettää valtakunnallisesti arvokkaan kulttuurimaiseman arvonsa. On todennäköistä ettei maisemaa tulla koskaan ennallistamaan.

Tuulivoimatoimija on arvioinut tuulivoimaloiden käyttöiäksi n.25v ja uusimalla osia käyttö voisi olla 50v. Näin meidän saamamme ja arvostamamme perinnemaisema menetetään lopullisesti jota tulevat sukupolvet eivät tule näkemään. Maakuntakaavan 2.vaihekaavassa on tuulivoimarakentamisessa esitetty otettavaksi huomioon alueen ominaispiirteet sekä turvattava maisema- ja kulttuuriarvojen säilyminen.

Valtakunnallisesti arvokkaan kulttuurimaiseman vuoksi tuulivoimakaava ei tule hyväksyä.

#### -Alueen asukkaat

Alueen asukkaat ovat hakeutuneet asumaan taajama-alueen ulkopuolelle lähelle luonnon rauhaa jossa alueen virkistyskäyttö on lähellä saavutettavissa. Kaavan vireilletulovaiheessa paikalliset asukkaat ilmaisivat vastustavansa tuulivoimaloiden tuloa alueelle.

Tuulivoimatoimijan toimesta suoritettua kyselyssä 73% kyselyyn vastanneista asukkaista vastustaa tuulivoimaloiden tuloa asuinalueen läheisyyteen. Tuulivoiman kaava-alueen sijaitsee liian lähellä kyläyhteisöä. Tuulivoimaloiden tuomat haitat tulevat koskettamaan alueen läheisyydessä asuvia ja alueella liikkuvia luonnon tarkkailijoita ja henkilöitä jotka hakevat luonnosta rauhaa ja virkistystä elämäänsä.

Kaavalla tulee olemaan myös rakentamista rajoittava vaikutus. Edellä mainittujen syiden vuoksi alue ei sovellu tuulivoiman kaava-alueeksi.

Lähialueen asukkaiden mielipide tulee ottaa huomioon ja kaavan valmistelu lopetettava.

#### -Luonto ja linnut

Ilmoitettujen ja paikallisten asukkaiden, (metsästäjät ja luonnon tarkkailijat) kartalla esittämiä metson soidin paikkoja ei ole edelleenkään huomioitu millään lailla kaavan suunnittelussa. Asukkaiden maastotuntemus on luotettavampi kuin biologin jolla ei ole alueen maastotuntemusta ja joka on käynyt maastosa vain muutamana päivänä tehtäväänään kartoittaa koko alue. Metso on paikka lintu joka asustaa vuosia samalla reviirillä. Viranomaisen lausuu että Metson soidinpaikat tulisi jättää kaiken rakentamisen ulkopuolelle. Metso on häviämässä Suomen luonnosta joten sen asuinalueet ja soidinpaikat tulee säilyttää erityisellä huolellisuudella. Miksi metsojen vähäisyyteen vedoten halutaan kaavoittajan toimesta tuhota viimeisetkin soidinalueet? " Ei metson laulua yhtenä vappuna aarilleen selvitetä" lausuu kirjassaan mettomiehen muistelmia eränkävijä Matti Paso.

#### -Tuulivoima

Tuulivoiman tuotot rakennettuun kapasiteettiin nähden ovat hyvin pienet

vain muutaman prosentin luokkaa. Tuulivoimalla esitetään katettavaksi energiatuotosta fossiilisilla tuotettu energia. Todellisuudessa joudutaan lisäämään korvaavaa ns säätövoimaa koska tuulivoimaloiden tuotto ei kata läheskään sitä mitä tuulivoimatoimijat esittelevät. Suuria tuulivoima-alueita on suunnitelmissa lähikuntiin joten pienet alueet jotka eivät ole edes maakuntakaavassa eivät ole tarkoituksen mukaisia kaavoittaa. Maakuntakaavan ohjaavuus häviää kun kaavoitetaan pieniä pirstaleisia alueita lähekkäin toisiaan.

Ylivieskassa 28.8.2020

## **Kaavanlaatijan vastine**

*Niin lähialueella (0–5 km voimaloista) kuin välialueella (5–12 km voimaloista) maisemavaikutukset Kalajokilaakson maisema-alueeseen on arvioitu kaavaselostuksessa korkeintaan kohtalaisiksi, eikä maiseman sietokyky ylitä tai maisema-alueen arvot merkittävästi heikkene. Kaukoalueella (12–25 km voimaloista) vaikutus jää vähäiseksi. Maisemavaikutuksia Kalajokilaakson maisema-alueelle on arvioitu tarkemmin kaavaselostuksessa.*

*Voimaloiden tullessa käyttökänsä loppuun, ne joko puretaan ja alue maisemoidaan tai rakennetaan uudet tuulivoimalat. Tuulivoimapuiston omistaja vastaa toimenpiteistä ja niiden kuluista.*

*Hankkeesta saatu palaute on huomioitu mahdollisuuksien mukaan ja sen perusteella on tehty muutoksia. Erityisesti on kasvatettu tuulivoimaloiden etäisyyttä Kalajokilaaksoon ja kaava-alueen eteläpuoliseen asutukseen. Lähin asutus sijoittuu yli 2 km etäisyydelle suunnitelluista voimaloista. Mallinnustulokset osoittavat, että melu- ja välkevaikutukset alittavat säädetyt ohjearvot selkeästi. Näin ollen asutus on huomioitu kaavoituksessa hyvin. Viime kädessä kaavan hyväksymisestä päättää kuitenkin Ylivieskan kaupunginvaltuusto, joka saa päätöksenteon tueksi käyttöönsä sekä vaikutusarvioinnin tulokset että kaiken kaavasta annetun palautteen.*

*Kaava rajoittaa asuin- ja lomarakentamista voimaloiden 40 dB-melualueella, joka on kuitenkin talousmetsää, eikä sinne sijoitu asuin- tai lomarakennussuunnitelmia. Haittaa sitä kautta synny.*

*Metson soidinpaikkahavainnot ja yksittäisiä kanalintuhavainnot on toimitettu työryhmän tietoon kartalla. Kartoilla tai alueelle laaditussa linnustoselvityksessä, jossa erillisselvityksellä kartoitettiin kanalintujen ml. metson soidinpaikkoja, ei todettu aktiivisia, usean kukon pysyviä metson soidinpaikkoja, jotka olisi ympäristön tai maaston muotojen perusteella rajattavissa. Talousmetsissä on vuosittain sijainniltaan vaihtuvia yhden–muutaman kukon soidinpaikkoja, joiden huomioiminen hankesuunnittelussa tai niiden osoittaminen kaavassa ei ole mahdollista. On myös sellaisia soidinpaikkoja, jotka voidaan säästää myös arvokkaana luontokohteena ja useamman luontotyypin muodostamana kokonaisuutena. Urakkanevan nykyisellä kaava-alueella tällaisia soidinpaikkoja ei paikannettu. On selvää, että metso kuuluu alueen linnustoon ja sen soittimia on vuosittain eri paikoissa alueella.*

*Toimivien tuulivoimapuistojen seurannoissa hankesuunnittelussa paikannettujen metsonsoitimien on todettu edelleen toimivan jo rakentuneiden tuulipuistojen alueilla.*

*Kuten mielipiteessä todetaan, tuulivoima ei voi olla ainut energiantuotantomuoto, ja tarvitaan säätövoimaa. Mikäli fossiiliset energiantuotantomuodot päädytään korvaamaan Suomessa pitkällä aikavälillä kokonaisuudessaan tuulivoimalla ja muilla uusiutuvilla energiantuotantomuodoilla, saadaan säätövoimaa edelleen esimerkiksi ydin- ja vesivoimasta. Tuulivoima on tällä hetkellä*



*kuitenkin edullisin tapa rakentaa uutta energiantuotantoa Suomeen. Se on samalla ympäristöystävällinen energiantuotantomuoto ja tukee Suomen valtion tavoitteita uusiutuvan energiantuotannon lisäämisestä.*

*Maakuntakaava mahdollistaa alle 10 tuulivoimalan kokoisten hankkeiden suunnittelun myös maakuntakaavan tv-alueiden ulkopuolelle.*

## 2.4 Mielipide 4, kaksi yksityishenkilöä allekirjoittajana ja kolme lasta

KANNANOTTO YLIVIESKAN URAKKANEVAN TUULIVOIMAYLEISKAAVAN

VALMISTELUVAIHEEN AINEISTOON

Me allekirjoittaneet vastustamme jyrkästi Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan eteenpäin viemistä ja sen hyväksymistä. Mikäli em. yleiskaava hyväksytään antaa se mahdollisuuden tuulivoiman rakennuslupien myöntämiseen.

Tässä perusteluita kannanottoomme:

- Voimalaitokset ovat kooltaan vielä suurempia kuin aiemmin, joten niiden vaikutukset alueen asukkaille ovat suuremmat. Suunniteltujen voimalaitosten yksikköteho on nykyisessä suunnitelmassa 5-10 MW ja kokonaiskorkeus 280 m, kun se 2016 tehdyssä YVA selvityksessä oli 3-6 MW ja kokonaiskorkeus oli 250 m. Asumme lähellä n. 4,5 km lähimmästä voimalaitoksesta (Lehtiniemen tilalla) ja vaikka voimalaitoksia on hiukan siirretty ovat ne kahta suurempia.
- Myös kaikkien tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutukset tulisi ottaa huomioon arvioitaessa asukkaille aiheutuvaa haittaa. Esim. Pajukoski II sekä Hirvineva OX2 lisäävät meihin kohdistuvia yhteisvaikutuksia, koska sijaitsevat niin lähellä toisiaan ja lähimpänä meitä.
- Tuulivoimarakentamisen muutkin haitat kuten melu- ja välkevaikutukset, esim. lapojen aiheuttama varjovälke ja lentoestevalojen välke sekä maisemahaitat, olisivat myös konkreettisia meidän perheellemme. Ja nyt kun voimalaitokset ovat suurempia, myös niiden vaikutusalue on suurempi. Meille näkyvät jo Pajukoski I:n tuulimyllyt, vaikka ne ovat kooltaan paljon pienempiä ja etäisyys niihin on yli 10 km. Kauhulla ajattelempa, miltä nämä suuret myllyt näyttävät kauniissa maalaismaisemassa n. 4,5 km:n etäisyydeltä. Maisemallista haittaa on jo kotimme pihalle näkyvästä Uusnivalan muuntoasemasta voimalinjoineen. Myös lastemme koulu Raudaskoskenkoulu on suunnitellun tuulivoiman vaikutus alueella, joten yleiskaavamuutoksella on todella suuri vaikutus elinoloihimme (elinpiiriimme ja asumiseemme/elämiseemme).
- Realiteetti on myös kiinteistöjen arvon lasku, mikä näkyy esim. asunnon vakuusarvossa.
- Aidosti ihmettelemme, miksi tuulivoimapuistot pitää rakentaa niin lähelle asutusta, kun asumattomia aluettakin on.

Nivalassa 31.8.2020

YLIVIESKAN KAUPUNKI	
MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ	
Saap. 31.8.2020	Dno 31.8.2020
Käsitelty .....	§ .....
Säilytysaika .....	vuotta/pysyvästi
Arkistomerkintä .....	

### ***Kaavanlaatijan vastine***

*Urakkanevan hankkeen voimalakoko on kasvanut, mutta samalla on kasvatettu etäisyyttä kaava-alueen eteläpuoliseen asutukseen, joka kompensoi voimaloiden korotusta. Voimaloiden nimellistehon nosto ei lähtökohtaisesti lisää voimaloista asutukselle kohdistuvia vaikutuksia. Nimellisteho ei ole esimerkiksi suoraan verrannollinen melun kanssa. Uudet ja tehokkaammat voimalaitokset ovat pääsääntöisesti olleet melutasoiltaan joko samanlaisia tai hieman hiljaisempia kuin vanhat, pienempitehoiset voimalat.*

*Kaavoituksen yhteydessä on huomioitu myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset. Vaikutukset on arvioitu kaavaselostuksessa.*

*Kun kodista on etäisyyttä voimaloihin noin 4,5 km, varjovälkettä ei esiinny enää lainkaan. Myös meluarvot jäävät hyvin matalalle tasolle ja reilusti alle annettujen ohjearvojen ja määräysten enimmäistasosta. Voimaloita ei tällä etäisyydellä myöskään yleensä kuule pihamaalle. Tällä etäisyydellä ainoa vaikutus kodin pihapiiriin voisi olla voimaloiden näkyminen. Tätä ei nyt kyseisen kiinteistön osalta pystytä tarkistamaan, koska mielipiteessä ei ollut mukana yhteystietoja tai tarkempaa asuinrakennuksen sijaintia. Mahdollisen näkymisen kiinteistöön voi tarkistaa näkemäalueanalyysistä, joka löytyy sekä kaavaselostuksesta että kaavan liitteestä 2.*

*Kiinteistöjen arvoon saattavat vaikuttaa esimerkiksi tuulivoimaloiden aiheuttama melu ja välke tai voimaloiden näkyminen. Yleiskaava ei mallinnusten perusteella aiheuta asuinalueille määräykset ylittäviä meluvaikutuksia ja myös välkevaikutukset ovat alhaisella tasolla. Maisemallinen vaikutus on huomattavasti kokemusperäisempi, eikä sitä voi melun ja välkkeen tapaan suoraan mitata. Kiinteistön arvoon vaikuttavat myös monet muut tekijät niin paikallisella kuin valtakunnallisella tasolla, joten on vaikea tehdä oletuksia tuulivoimaloiden vaikutuksista. Mahdollinen kiinteistön arvon aleneminen tuulivoimatoiminnan johdosta ei ole yleistettävissä, vaan on kiinteistökohtainen ja riippuu kiinteistön käyttötarkoituksesta ja sijainnista suhteessa tuulivoimapuistoon ja sen laajuuteen sekä kiinteistölle mahdollisesti aiheutuvista vaikutuksista.*

*Tuulivoiman vaikutuksia kiinteistönarvoon on tutkittu ulkomailla jonkin verran ja aihetta on käsitelty mm. ruotsalaisessa tutkimuksessa Vindkraftens påverkan på människors intressen (ISBN 978-91-620-6497-6, ISSN 0282-7298). Tutkimuksen tulokset vahvistivat maiseman vaikutusta kiinteistön arvoon, mutta nostivat esille, että maisema ja näkyvät yksityiskohdat etäämmällä kuin 100–200 metriä kiinteistöstä vaikuttivat sen hintaan merkityksettömästi. Toisessa Ruotsissa vuonna 2010 tehdyssä tutkimuksessa, jossa analysoitiin 42 000 pientalomyyntiä viiden kilometrin sisällä yhteensä 120 voimalasta, ei voitu näyttää, että tuulivoiman läheisellä sijainnilla olisi vahvaa suhdetta kiinteistön hinnan kehitykseen.*

*Lähin asutus sijoittuu Urakkanevan tuulivoimahankkeessa yli 2 km etäisyydelle suunnitelluista voimaloista. Melu- ja välkevaikutukset alittavat määräysten ohjearvot tällä etäisyydellä suurella marginaalilla. Näin ollen asutus on huomioitu kaavoituksessa hyvin.*



## 2.5 Mielipide 5, kaksi yksityishenkilöä allekirjoittajina

### MIELIPIDE URAKKANEVAN KAAVAHANKKEESEEN

Ystävämme suomenhevonen on äänetön sille, joka ei sitä osaa kuunnella ja siksi meidän on puhuttava sen puolesta. On puhuttava sen elintilasta ja elämästä. Se on velvollisuutemme, vaikka ei haluaisikaan "ratsastaa hevosella" vastustamaan tuulivoimaloita. Hevosemme on vain yksi syy, mutta ei suinkaan vähäisin miksi sen elinalue on arvoitava tarkkaan, kun tehdään päätöksiä sen elinalueista.

Suomenhevosta on maassa tällähetkellä noin 20 000 yksilöä ja suunta on alaspäin. Suomenhevonen tarvitsee suomenhevosihmisiä ja suomenhevosihminen tarvitsee maaseutua ja sen mahdollisuuksia liikuttaa hevostaan.

Suomen Hippos toteutti yhteistyössä hevosalan toimijoiden kanssa Tulevaisuuden suomenhevonen -selvityksen. Vuonna 2009 hankkeeseen liittyen toteutettiin verkostohanke maa- ja metsätalousministeriön rahoittamana. Tämä loppuraportti löytyy osoitteesta [http://www.hippos.fi/files/4063/loppuraportti\\_sh.pdf](http://www.hippos.fi/files/4063/loppuraportti_sh.pdf). Siinä kerrotaan, että koko hankkeen lähtökohtana oli huoli suomenhevosen tulevaisuudesta. Hankkeen lähtökohtana oli, että suomenhevosen menestymisen edistämisen myötä syntyy maaseudun elinkeinojen monipuolistamista. Tavoitteena oli lisätä suomenhevosen näkyvyyttä ja sitä kautta suomenhevosen ja suomenhevoseen liittyvien palveluiden kysyntää. Kysynnän kasvu sekä säilyttää että tuo uusia liiketoiminnan ja erikoistumisen mahdollisuuksia hevosalan yrityksille. Lisäksi siinä todetaan omistamisesta: Suomenhevosten yhteisomistaminen on ymmärrettävä entistä vahvemmin tärkeänä osana suomenhevosten tulevaisuutta. Omistamisen rakenteiden muuttuminen on kaikessa alan toiminnassa yritystason toiminnasta keskusjärjestön toimintaan asti otettava huomioon entistä tarkemmin. Kaikin keinoin on kehitettävä toimenpiteitä, joilla saadaan uusia suomenhevosten omistajia. Vain riittävän laajapohjainen omistajakunta varmistaa tulevaisuuden suomenhevostuotantajareservin. Tämä selvitys ei ole vähäinen, eikä sitä voida ohittaa miettiessä miten suomenhevosen elintilaa ollaan kaventamassa tai heikentämässä. Julkisuudessa on väläytelty myös sitä, että tämä hieno rotu on menossa kohti uhanalaista lajia.

Suomenhevonen on alkuperäisrotuna EU:n alkuperäisrotujen tuen piirissä ja sen merkitys on tälle maalle ollut joskus korvaamaton. Nykyisin, kun hevosta ei enää tarvita sotaan tai työhön, sen suurin merkitys on maaseudun elävöittäminen ja urheilu eri muodoissaan. Työhevosena suomenhevosta tosin käytetään edelleen, lähinnä metsätoissa. Hevostoiminta yleensä työllistää suuren määrän ihmisiä ja tuottaa kunnille merkittävää tuloa. Eläinlääkärit, rehummyyjät, ammattivalmennus, varustekaupat, hevoshierojat, kengittäjät ym. saa elantoaan hevosista. On fakta, että mikäli esim. raviurheilun harrastaminen vähenee merkittävästi, myös siitä välillisesti tuloa saavat tahot kärsivät taloudellisesti. Elintilan kaventaminen ei siis ole vähäpätöinen asia, oli kysymys sitten minkärotuisesta hevosesta tahansa. Huippu-urheilijana hevonen tuottaa tuloja, mutta myös käyttää paljon rahaa menestyäkseen.

Urakkanevan tuulivoimapuiston lähialueella asuu kymmeniä hevosia. Ylivieskan puolella, n.3 km päässä lähimmästä voimalasta asuu kolme, joista yksi on suomenhevostammon maan kärkihevosia. Se on kilpaillut kahdesti kuningatarlähdössä ja sen merkitys tulevaisuudessa korostuu kasvatuksessa. Mian Mari on nopein koskaan Suomessa syntynyt erisukuinen tamma tässä maassa. Sen uran päättymisen jälkeen se on siirtynyt siitokseen tuomaan omaa geenistöään valtasukuihin, varsa kerrallaan. Tällähetkellä sillä on seuranaan orivarsa. Varsan vieroituksen jälkeen se tarvitsee tietä juostakseen ja kehittyäkseen urheilijana. Urakkanevan toteutuessa sen koti ei voi olla enää Raudaskylä, jossa se on elämänsä asunut ja peruskuntonsa saanut. Samalla kylällä vain n. 200 metrin päässä asuu 3 Suomenhevosta. Myös tässä talossa kasvatetaan Suomenhevosta. Nivalan puolella n. 4 km päässä lähimmästä voimalasta asuu kymmeniä hevosia. Kasvatustoimintaa ja yritystoimintaa, lisäksi yksityisillä on harrastehevosta. Tämä kasvatustoiminta on juuri sitä mistä Hippoksen selvityksessä puhutaan suomenhevosen tulevaisuuden turvaamiseksi.

Hevonen on äänetön kärsiä, joka taatusti kärsii samoista haitoista kuin ihminen. Tutkimuksissa on todettu, että hevonen ei kuule matalia taajuuksia, mutta samoin on tiedossa se fakta, että hevonen on paljon herkempi kuin ihminen. Ei ole olemassa tutkimustietoa siitä miten esim. infraäänit vaikuttavat hevoseen. Portugalissa tuulivoimayhtiö on maksanut korvauksia lähialueen kasvattajalle, kun syntyneillä varsoilla on ollut kehityshäiriöitä. Tämä tutkimus on löydettävissä internetistä. (Tuulivoimalat pienempiä kuin tänne suunnitellut)



3.11.2020

**Vastine valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin**

Äänetön ystävämme kärsii myös menetetyistä tiestöistä, jolla pääsee ajamaan. Se kärsii siitä erityisesti rakennusvaiheessa, mutta myös tulevaisuudessa, jolloin teiden pinnat kovenee ja muun liikenteen nopeus kasvaa. Samoin liikenteen määrä kasvaa. Tutkimustulosten puuttuessa emme voi olla varmoja siitä mitä tulevaisuuden kasvatukselle tapahtuu, uskallamme enää edes kasvattaa hevosia. Maaseudun monimuotoisuus kärsii, kun hevostoiminta loppuu. Tämä alue on meidän hevosten koti ja ne ovat ansainneet huomion kaavapäätöksessä. Me vaadimme jo YVA-selvitykseen, että ELY-keskus selvittää hevostoiminnalle syntyvät haitat, mutta tätä ei tehty. Voimme kertoa ne. Rakennusvaiheen aikana emme voi valmentaa täällä hevosia lisääntyneen raskaan liikenteen takia, sekä tiestön kovenemisen takia. Kasvatuksella tulevaisuudessa on täysin auki tämän takia, todennäköisesti emme ala kasvattamaan hevosia tuulivoiman varjossa. Joudumme viemään ne ulkopuoliselle valmentajalle. Kustannus 1200 euroa / hevonen / kk ja meillä niitä on tällä hetkellä kolme, talveksi on tarkoitus ottaa vielä yksi hevonen lisää, asiasta on jo sovittu omistajan kanssa. Kustannus yhteensä 3600 euroa / kk tai neljälle hevoselle 4800 euroa/ kk. Tämä tarkoittaa ihan varmasti kaiken hevostoiminnan lopettamista.

Emme hyväksy missään nimessä raskasta liikennettä Säilyntielle. On täysin kestävämpää, että kylän halkaisevan pienen tien läpi kuljetetaan kaikki se materiaali mitä rakentaminen vaatii. Selvityksessä kerrotaan, että haitta on vain rakennusajan. Kyläläisille tuo aika on liian pitkä. Meille haitta on erityinen, koska se estää kaiken hevosajon tiellä. (Lisääntynyt raskas liikenne ja kapea tie, tien kovuus raskaan liikenteen seurauksena, hevosen jalat eivät kestä sitä) Tie on todella kapea ja sen pohja on huono, nykyiselläkin liikennemäärillä se on täynnä syviä kuoppia ja routavaurioita.

Ylivieskassa 26.8.2020

***Kaavanlaatijan vastine***

*Yksityisten tiekuntien alueella tapahtuva hevosen liikuttaminen ja treenaaminen on tienomistajan luvalla tapahtuvaa. Kärryjen kanssa liikkuva hevonen ja uuden tieliikennelain mukaan myös ratsukko rinnastetaan ajoneuvoon, jonka tulee noudattaa liikennesääntöjä yleisillä ja yksityisillä ajoteilla. Hevosella ja kärryillä liikkuminen ei kuulu jokamiehenoikeuden piiriin, kuten ratsain liikuttaessa. Hevosia treenattaessa on syytä olla yhteydessä tiekuntaan jatkossakin ja tien käyttäjänä hevosia treenaava on velvollinen sopeutumaan siihen toimintaan, mihin tie on tarkoitettu. Tuulivoimahankkeen parannetuilla tieosuuksilla sepeli on etenkin tien uudistamisen alkuvuosina usein selvästi rouheampaa kuin aiemmilla vanhoilla metsäautoteilla tai seututeilla. Tiekuunta voi halutessaan tehdä päätöksen tien päällystämistä pienempirakeisella kiviaineksella.*

*Mielipiteessä viitattiin portugalilaiseen tapaukseen, jossa tuulivoimatoimija korvasi hevosenkasvattajalle kehityshäiriöistä. Varsinaista tieteelliseen näyttöön perustuvaa tutkimusta tuotanto- ja harraste-eläimille aiheutuvista rakenteellisista ja toiminnallisista vaurioista tuulivoiman vaikutusalueella ei edelleenkään ole olemassa. Yksittäistapaus, jossa tuulivoimatoimija on ehkä katsonut parhaaksi korvata isomman riidan välttämiseksi, ei vielä ole näyttöä siitä, että kehityshäiriö olisi tuulivoimaloista aiheutuneen infraäänien tai yleisen stressin aiheuttamaa. Keski-Euroopassa on hyvin pitkään ollut tuulivoimaa alueilla, jolla on runsaasti tuotantoeläimiä. Mikäli infraääni todella aiheuttaisi haittoja eläimille, olisi tämä jo laajemmin julkisuudessa ja aiheeseen liittyvää tutkimusta olisi resursoitu eri tutkimuslaitosten toimesta, varmasti myös Suomessa. Urakkanevan tapauksessa kaikki harrastehevosekset sekä myös mielipiteessä ilmoitetut siitoseläimet ovat useiden kilometrien etäisyydellä tuulivoimaloista, eikä niille arvioida aiheutuvan ylimääräistä stressiä voimaloiden toiminnasta. Kalajokilaaksossa on tuotantoeläimiä laitumella ja pihatoissa/navetoissa lähempänä tuulivoimala-alueita kuin Raudaskylän hevostilojen ilmoitetut etäisyydet, eikä*

*ole ilmennyt erityisiä ongelmia. Suomenhevosen kannan tilaan ja kehitykseen Urakkanevan tuulipuistolla ei ole vaikutusta, vaan siihen pääasiassa vaikuttaa harrastajamäärien kasvu/väheneminen sekä rodun suosio ratsu- ja ravitoiminnassa.*

*Kaavassa ei määrätä kaava-alueen ulkopolisista asioista, kuten kuljetusreitistä. Tällä hetkellä todennäköisin kuljetusreitti on kuitenkin kaavaselostuksessa esitetty reitti. Hankevastaava tarkastelee ja arvioi kuljetusreittejä hankkeen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja keskustelelee niistä maanomistajien tiekuntien kanssa.*

*Kokonaisuudessaan hankkeen liikennevaikutuksen merkittävyys arvioidaan kaavaselostuksessa kohtalaiseksi. Rakentamisesta aiheutuva liikennehaitta tuulivoimapuiston lähiympäristössä on kestoltaan melko lyhytaikainen ja luonteeltaan tilapäinen, joten vaikutukset liikenteen toimivuuteen ja turvallisuuteen sekä muut lisääntyneestä liikenteestä aiheutuvat haitat ovat kokonaisuutena ohimeneviä.*

*Betonia kuljetetaan nykyään isoimmilla säiliöillä, kuin millä kaavaluonnoksen voimalakohtainen kuljetusmäärä on arvioitu. Betonikuljetuksia voidaan tehdä nykyään jopa 16 m<sup>3</sup> suuruisilla kertakuljetuksilla, jolloin yhden teräslieriötornin perustusten valamiseen tarvitaan karkeasti arvioiden noin 30 kuljetusta. Mikäli kuljetuserä on pienempi, tarvitaan kuljetuksia enemmän. Voimalakohtainen kuljetusmäärä on korjattu kaava-asiakirjoihin. Teitä ja nostoalueita varten tarvittava kiviaines pyritään löytämään hankealueen sisältä tai mahdollisimman läheltä sitä turhan kuljettamisen välttämiseksi.*

*Voimalaosat saapuvat hankealueelle erikoiskuljetuksina isoissa erissä ja matalla nopeudella liikkuen. Erikoiskuljetuksia edeltää ja seuraa saattoauto. Erikoiskuljetuksia varten haetaan erikoiskuljetuslupa, jossa määrätään kuljetusten toteuttamiseen ja turvallisuuteen liittyvistä asioista.*

*Hankkevastaava huolehtii siitä, että alueen tiestö soveltuu tuulivoimahankkeen rakentamisessa tarvittaville erikoiskuljetuksille ja raskaille ajoneuvoille. Kaikki tienkäyttäjät hyötyvät, jos hanketoimija parantaa tiestön kuntoa.*

## 2.6 Mielipide 6, yksi yksityishenkilö allekirjoittajana

hei,

Arkistomerkintä.....

urakkanevan tuulivoimaloiden rakentamisen aikainen liikenne tulee aiheuttamaan melkoista ruuhkaa, tärinää ja päästöjä Säilyntien varren asukkaille. Jos yhden voimalan betonin tarve on noin 4000 tonnia ja betoniraudan 60 000 tonnia, niin pelkästään näitä kuormia kulkee yli 3100 kuorma-autollista per yksi tuulivoimala. Montakos voimalaa sinne ollaan rakentamassa? Ja tuon päälle vielä muu rakentamiseen liittyvä liikenne. Liikenteen aiheuttama melu ja tärinä, kovat nopeudet, aiheuttavat vaaratilanteita jo nykyisellään.

Onko mietitty voimalan rakentamisen aiheuttamia hiilidioksidipäästöjä? Pikaisesti arvioisin ([http://lipasto.vtt.fi/yksikkopaastot/guide\\_tie.htm](http://lipasto.vtt.fi/yksikkopaastot/guide_tie.htm) perusteella) että lähes 50 tonnia pelkästään CO<sub>2</sub> (hiilidioksidia eli kasvihuonekaasu. Rikin ja tyten päästöt voisi laskeskella myös, samoin metaanin) päästöjä syntyy yhden myllyn perustan kuljetuksista tällä noin 10 km matkalla Raudaskylän metsäteillä (lisää siihen vielä se matka mikä betoniasemalta tulee).

Ja puhumattakaan siitä aikanaan tulevasta jätteestä, mikä toki jää maanomistajan vastuulle. Mutta olettehan ottaneet myös nämä huomioon!

### **Kaavanlaatijan vastine**

*Kokonaisuudessaan hankkeen liikennevaikutuksen merkittävyys arvioidaan kaavaselostuksessa kohtalaiseksi. Rakentamisesta aiheutuva liikennehaitta tuulivoimapuiston lähiympäristössä on kestoltaan melko lyhytaikainen ja luonteeltaan tilapäinen, joten vaikutukset liikenteen toimivuuteen ja turvallisuuteen sekä muut lisääntyneestä liikenteestä aiheutuvat haitat ovat kokonaisuutena ohimeneviä.*

*Betonia kuljetetaan nykyään isoimmilla säiliöillä, kuin millä kaavaluonnoksen voimalakohtainen kuljetusmäärä on arvioitu. Betonikuljetuksia voidaan tehdä nykyään jopa 16 m<sup>3</sup> suuruisilla kertakuljetuksilla, jolloin yhden teräslieriötornin perustusten valamiseen tarvitaan karkeasti arvioiden noin 30 kuljetusta. Mikäli kuljetuserä on pienempi, tarvitaan kuljetuksia enemmän. Voimalakohtainen kuljetusmäärä on korjattu kaava-asiakirjoihin. Teitä ja nostoalueita varten tarvittava kiviaines pyritään löytämään hankealueen sisältä tai mahdollisimman läheltä sitä turhan kuljettamisen välttämiseksi.*

*Voimalaosat saapuvat hankealueelle erikoiskuljetuksina isoissa erissä ja matalalla nopeudella liikkuen. Erikoiskuljetuksia edeltää ja seuraa saattoauto. Erikoiskuljetuksia varten haetaan erikoiskuljetuslupa, jossa määrätään kuljetusten toteuttamiseen ja turvallisuuteen liittyvistä asioista.*

*Hankevastaava huolehtii siitä, että alueen tiestö soveltuu tuulivoimahankkeen rakentamisessa tarvittaville suurille erikoiskuljetuksille ja raskaille ajoneuvoille. Kaikki tienkäyttäjät hyötyvät, jos hanketoimija parantaa tiestön kuntoa.*

*Urakkanevan tuulivoimahanke sisältää 9 tuulivoimalaa.*

*Kaikella rakentamisella on hiilidioksidipäästöjä. Tuulivoimala tuottaa kuitenkin jopa puolessa vuodessa saman verran päästötöntä sähköä kuin se kuluttaa koko elinkaarensa aikana (sisältäen voimalan valmistuksen ja kierrätyksen).*

*Myös kaikesta rakentamisesta syntyy purkujätettä, kun rakennus tulee elinkaarensa päähän. Tuulivoimalan painosta yli 90 % on kuitenkin kierrätyskelpoista materiaalia jo tänä päivänä. Urakkanevan purkamisvaiheessa prosenttiosuus on jo suurempikin, olettaen että siipien lasikuitumateriaalien kierrätystekniikat kehittyvät tulevien vuosikymmenien aikana.*

*Suomessa kulutetaan ja tarvitaan sähköä ja tuulivoima on edullisin ja hyvin ekologinen tapa tuottaa sitä.*



### 3 JATKOTOIMET

Kaavanlaatija on tehnyt kaava-asiakirjoihin vastineiden mukaiset korjaukset ja esittää yleiskaavaehdotuksen asettamista nähtäville.