

Projekti

**YLIVIESKA  
KESKUSTAN OSAYLEISKAAVAN MUUTOS  
TAANILAN ALUEELLA**

Aihe

**KOOSTE EHDOTUSVAIHEEN LAUSUNNOISTA JA MUISTU-  
TUKSISTA SEKÄ NIIHIN LAADITUT VASTINEET  
12.02.2021 / KH, AK**

Ylivieskan Keskustan osayleiskaavan muutos Taanilan alueella ehdotuksena päivämäärällä 23.11.2020 yleisesti nähtävillä 9.12.2020 – 22.1.2021 välisenä aikana.

Seuraavaan on kirjattu ehdotusvaiheen lausunnot (12 kpl), muistutukset (2 kpl) sekä niihin laaditut vastineet. Lisäksi myöhässä saapui yksi (1 kpl) lausunto.

## Sisällys

<b>1. LAUSUNNOT</b> .....	<b>2</b>
1.1 Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus .....	2
1.2 Pohjois-Pohjanmaan Liitto .....	2
1.3 Pohjois-Pohjanmaan museo, arkeologinen kulttuuriperintö .....	2
1.4 Pohjois-Pohjanmaan museo, rakennettu kulttuuriympäristö .....	3
1.5 Liikuntalautakunta, Ylivieskan kaupunki .....	3
1.6 Peruspalvelukuntayhtymä Kallio Terveysvalvonta .....	3
1.7 Rakennus- ja ympäristölautakunta .....	3
1.8 Deski/Telia Finland Oyj .....	3
1.9 Fingrid Oyj .....	4
1.10 Haapajärven Kaupunki .....	4
1.11 Nivalan kaupunki .....	4
1.12 Oulaisten kaupunki .....	4
1.13 Myöhässä saapunut lausunto: Sivistyslautakunta .....	4
<b>2. MUISTUTUKSET</b> .....	<b>5</b>
2.1 Muistutus 1 .....	5
2.2 Muistutus 2 .....	5

## 1. LAUSUNNOT

### 1.1 Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus 22.1.2021

Keskustan osayleiskaavan alustavasta kaavamuutosehdotuksesta Taanilan alueella sekä kaavaluonnoksesta tulleesta palautteesta järjestettiin viranomaisneuvottelu 13.11.2020. Nähtävillä olevassa kaavaehdotuksessa on huomioitu ELY-keskuksen luonnosvaiheessa antama palaute. Lisäksi aineistoon on tehty viranomaisneuvottelussa sovitut täydennykset.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksella ei ole huomauttamista kaavaehdotuksesta.

*KAAVAN LAATIJAN VASTINE:  
Merkitään tiedoksi.*

### 1.2 Pohjois-Pohjanmaan Liitto 22.1.2021

Pohjois-Pohjanmaan liiton valmisteluvaiheen kuulemisesta antama lausunto on huomioitu kaavaehdotuksessa. Liitolla ei ole huomautettavaa kaava-aineistosta.

Kaava-asiakirjoihin tulee kuitenkin lisätä maakuntakaavaa koskeviin kohtiin tämänhetkinen tilanne:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on tutkinut Pohjois-Pohjanmaan 3. vaihemaakunta-kaavan hyväksymistä koskevat, pääosin tuulivoima-alueita koskevat valitukset, ja antanut päätöksensä asiaan 29.4.2020. Hallinto-oikeus jätti toimivaltaansa kuulumattomana tutkimatta vaatimukset Jakostenkallioiden tuulivoimapuiston uusien selvitysten ja YVA-arvioinnin määrittämisestä sekä huomautuksen antamista Pohjois-Pohjanmaan liitolle koskevan valituksen. Muilta osin hallinto-oikeus hylkäsi valitukset. Valitusaikana (30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden antopäivästä eli viimeistään 29.5.2020) tehtiin korkeimpaan hallinto-oikeuteen kaksi valituslupahakemusta. Korkein hallinto-oikeus on antanut välipäätöksen jatkovalituslupahakemuksista 21.12.2020. Siikajoella sijaitsevaa Tuulipuisto Isona II koskeva valituslupahakemus hylättiin, mutta KHO jatkaa Kuusamon Maaningan tuulivoimapuiston jatkovalituksen käsittelyä, ja antaa ratkaisun valituslupahakemukseen myöhemmin.

*KAAVAN LAATIJAN VASTINE:  
Kaava-asiakirjoja on täydennetty lausunnon mukaisesti.*

### 1.3 Pohjois-Pohjanmaan museo, arkeologinen kulttuuriperintö Kulttuuriperintötyön johtaja Kovalainen Pasi, Arkeologi Matleena Riutankoski 15.1.2021

Ylivieskan kaupunki on pyytänyt Pohjois-Pohjanmaan museolta lausuntoa Ylivieskan keskustan osayleiskaavan muutosehdotuksesta Taanilan alueella. Tämä lausunto koskee arkeologista kulttuuriperintöä.

Kaava-alue sijaitsee Ylivieskan keskustan länsipuolella noin 1–2 kilometrin päässä kaupungin ydinkeskustasta. Suunnittelualue rajautuu pohjoisessa Savelantiehen, idässä Ouluntiehen (kt 86) ja etelässä Kalajoentiehen (vt 27) ja Joutsentiehen. Lännessä alue rajautuu kaavoittamattomiin asuntoalueisiin sekä maa- ja metsätalousalueisiin. Suunnittelualueen pinta-ala on yhteensä noin 87 hehtaaria.

Keskustan osayleiskaavan muutosehdotuksessa on otettu huomioon alueen muinaisjäännyttilanne luvussa 3.1.4 Rakennettu ympäristö kohdassa Muinaisjäännykset.

Koska kaavahankkeella ei ole vaikutusta arkeologiseen kulttuuriperintöön, ei Pohjois-Pohjanmaan museolla ole huomautettavaa Ylivieskan keskustan osayleiskaavan muutosehdotuksesta Taanilan alueella.

*KAAVAN LAATIJAN VASTINE:  
Merkitään tiedoksi.*

**1.4 Pohjois-Pohjanmaan museo, rakennettu kulttuuriympäristö  
Kulttuuriperintötyön johtaja Kovalainen Pasi, Rakennustutkija Juhani Turpeinen  
21.1.2021**

Ylivieskan kaupunki on pyytänyt Pohjois-Pohjanmaan museolta lausuntoa Ylivieskan keskustan osayleiskaavan muutosehdotuksesta Taanilan alueella. Tämä lausunto koskee rakennettua kulttuuriympäristöä.

Kaava-alue sijaitsee Ylivieskan keskustan länsipuolella noin 1–2 kilometrin päässä kaupungin ydinkeskustasta. Suunnittelualue rajautuu pohjoisessa Savelantiehen, idässä Ouluntiehen (kt 86) ja etelässä Kalajoentiehen (vt 27) ja Joutsentiehen. Lännessä alue rajautuu kaavoittamattomiin asuntoalueisiin sekä maa- ja metsätalousalueisiin. Suunnittelualueen pinta-ala on yhteensä noin 87 hehtaaria.

Ylivieskan keskustan osayleiskaavan muutosehdotuksen suunnittelualueella sijaitsee yksi paikallisesti merkittävä rakennetun kulttuuriympäristön kohde, 1890-luvun alussa rakennettu Rauhanyhdistyksen talo Siltalan seurahuone. Kohde on huomioitu kaavakartalla asianmukaisine suojelumääräyksineen.

Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole huomautettavaa Ylivieskan keskustan osayleiskaavan muutosehdotuksesta Taanilan alueella rakennetun kulttuuriympäristön osalta.

*KAAVAN LAATIJAN VASTINE:  
Merkitään tiedoksi.*

**1.5 Liikuntalautakunta, Ylivieskan kaupunki  
20.12.2020**

Liikuntalautakunnalla ei ole lisättävää aiemmin antamiinsa lausuntoihin keskustan osayleiskaavan 2030 muutosehdotukseen Taanilan alueella.

*KAAVAN LAATIJAN VASTINE:  
Merkitään tiedoksi.*

**1.6 Peruspalvelukuntayhtymä Kallio Terveysvalvonta  
Terveysinsinööri Simunaniemi Riina 21.1.2021**

Ei lausuttavaa/huomioitavaa.

*KAAVAN LAATIJAN VASTINE:  
Merkitään tiedoksi.*

**1.7 Rakennus- ja ympäristölautakunta  
15.12.2020**

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, ettei sillä ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

*KAAVAN LAATIJAN VASTINE:  
Merkitään tiedoksi.*

**1.8 Deski/Telia Finland Oyj  
Mustonen Teemu, 15.12.2020**

Telia Finland Oyj:llä ei ole huomauttamista Keskustan osayleiskaavan 2030 muutosehdotukseen Taanilan alueella.

*KAAVAN LAATIJAN VASTINE:  
Merkitään tiedoksi.*

**1.9**            **Fingrid Oyj**  
**Penttilä Mika, 19.1.2021**

Kaava-alueella ei ole Fingrid Oyj:n voimajohtoja eikä muita toimintoja. Alueelle sijoittuva 110 kV voimajohto oli aiemmin Fingridin omistuksessa, mutta nykyisin sen omistaa Herrfors Nät-Verkko Oy Ab. Fingridillä ei ole siten tarvetta ottaa kantaa osayleiskaavan sisältöön.

Muiden kuin Fingridin omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajalta.

Kaavoitusasioita Fingrid Oyj:ssä hoitaa Mika Penttilä puh. 030 395 5230.

*KAAVAN LAATIJAN VASTINE:  
Merkitään tiedoksi.*

**1.10**            **Haapajärven Kaupunki**  
**21.12.2020**

Ei huomautettavaa.

*KAAVAN LAATIJAN VASTINE:  
Merkitään tiedoksi.*

**1.11**            **Nivalan kaupunki**  
**17.12.2020**

Ei huomautettavaa.

*KAAVAN LAATIJAN VASTINE:  
Merkitään tiedoksi.*

**1.12**            **Oulaisten kaupunki**  
**14.1.2021**

Oulaisten kaupungilla ei ole huomautettavaa varsinaiseen kaavaehdotukseen. Kaavan toteutuessa mahdollinen kaupan suuryksikkö tai muu maankäyttö ei saa vaarantaa kantatien 86/63 liikenteen sujuvuutta, jotta mahdollinen kantatien tavoiteltu muutos valtatieksi ei vaarannu.

*KAAVAN LAATIJAN VASTINE:  
Merkitään tiedoksi.*

**1.13**            **Myöhässä saapunut lausunto: Sivistyslautakunta**  
**10.2.2021**

Sivistyslautakunta viittaa aikaisempiin lausuntoihin, eikä lautakunnalla ole tässä vaiheessa muuta lausuttavaa asiassa.

*KAAVAN LAATIJAN VASTINE:  
Merkitään tiedoksi.*

## 2. MUISTUTUKSET

### 2.1 Muistutus 1 21.1.2021

Asun [osoite poistettu], tässä on 3 taloa, asun keskimmaisessä talossa.

Joten kysyn? mistä minulle tulee kulku.

Että pääsen kauppaan sapuskan oston.

Ei mulla ole mitään valittamista.

#### *KAAVAN LAATIJAN VASTINE:*

*Osayleiskaavassa on kaavan yleispiirteisyyden vuoksi esitetty ainoastaan suuremmat pääkadut sekä alueen reunoilla kulkevat yhdystiet/kokoojakadut ja valtatie/kantatiet. Asuinalueiden sisäiset liikennejärjestelyt ja kulkuyhteydet nykyisiin rakennuksiin ratkaistaan myöhemmin asemakaavoituksen ja muun tarkemman suunnittelun yhteydessä. Taanilan alueen rakentuessa kulkuyhteys kiinteistöltä Kalajoentielle voi olla esimerkiksi Välihanhuen länsipuolelle rakennettavan uuden kokoojakadun kautta.*

### 2.2 Muistutus 2 19.1.2021

Omistamani kiinteistöjen [kiinteistötunnus ja osoite poistettu] sekä [kiinteistötunnus ja osoite poistettu] kohdalla on menossa osayleiskaavaehdotus.

Kaavassa VL merkinnällä alue varataan päivittäiseen ulkoiluun, virkistykseen, leikkiin ja luonnonkokemiseen.

Liite 1 kohta 2 on merkitty VL alue kahta puolen Katajaojaa (omistamani kiinteistöt) Alue ei sovellu VL merkinnällä merkittävään tarkoitukseen.

Perustelut:

Alueella sijaitsee omistamani kasvinviljelytilan konepiha ja asuinkekus.

Asuinkekus ja konepihan välillä on ajoneuvoilla kuljettava silta, joka menee VL alueen poikki.

Konepihalle on juuri rakennettu 430m<sup>2</sup> kokoinen konehalli, joka olisi VL alueen alla.

Samoin aiemmin rakennettu konehalli/korjaamo olisi VL alueen alla.

Alue on vaarallinen virkistys ja leikkipaikkana, koneiden liikkumisen ja jyrkkien rantojen johdosta. Maatilamme on kärsinyt jatkuvista rikollisten vierailuista. 2020 vuoden aikana tein 3 rikosilmoitusta omaisuuteemme kohdistuneista varkauksista. VL alueeksi kaavoittaminen pahentaisi tilannetta.

Alueelle on nyt asennettu useita kameravalvonta laitteita rikollisten kiinni saamiseksi.

Alueella virkistäytyvät ja leikkivät ihmiset saisivat aikaan turhia hälytyksiä valvontalaitteisiin.

Olen ollut yhteydessä teknisten palveluiden lautakunnan jäseniin (niihin joiden puhelinnumeron sain selvitettyä) ja lautakunnan puheenjohtaja vierailikin paikan päällä toteamassa tilanteen.

Keskusteluissa olen saanut ymmärrystä näkemyksilleni.

Jokainen paikalla käynyt ymmärtää tilanteen ja sen soveltamattomuuden VL merkinnän mukaiseen käyttöön.

4.1.2021 pidimme palaveria aiheesta kaupunginjohtaja Maria Sorviston ja teknisen johtajan Leena Löytynojan kanssa. Ko. palaverissa löytyi myös ymmärrystä asian suhteen.

Palaverissa päädyttiin esitykseen, jossa puronvarren molemmin puolin olevat maa-alueet [kiinteistötunnukset ja osoitteet poistettu] merkattaisiin esim. VLx merkinnällä. VLx merkintä tarkoittaisi tulvansuojelualuetta, jolle ei saisi rakentaa. Merkinnällä taattaisiin se, että alue säilyisi maanomistajan hallinnassa ja omistuksessa tulevinakin vuosina ja maatilan työrauha säilyisi tuleville sukupolvillekin. Paikanpäällä käynnillä voisi vielä tarkentaa ko. alueen rajoja niin ettei ne mene kiinteistöjen päälle ja että alueen rajat eivät tule tulvansuojelun kannalta väärin paikkoihin.

*KAAVAN LAATIJAN VASTINE:*

*Katajaojan kohdalle osoitettu viheralue on osa laajempaa viheryhteyksien verkostoa, joka jatkuu suunnittelualan ulkopuolella myös Savelantien pohjoispuolelle. Katajaojan hoito kuuluu Ylivieskan kaupungin vastuulle, minkä vuoksi ojan reunoille tarvitaan viheraluetta ojan hoitoa varten. Viheralueen merkintää on maatilan talouskeskuksen kohdalla muutettu seuraavasti:*

*V-1: Maatilan talouskeskuksen pihapiiriin kuuluva viheralueen osa. Alueelle sijoittuvan ojan kunnossapito on sallittava.*

*Merkintä mahdollistaa ojan kunnossapidon aiheuttamatta haittaa maatilatoiminnalle. Lisäksi V-1-alueen ja AM-1 alueen rajausta on tarkistettu pieneltä osin suhteessa olemassa oleviin rakennuksiin. Alueiden rajat kuvaavat alueiden pääkäyttötarkoituksia osayleiskaavan tarkkuudella. Alueiden tarkemmat rajaukset ratkaistaan asema-kaavoituksen yhteydessä.*

**Kohta 1.**

Kohdassa 1 ulkoilureitti (vihreät pompulat) leikkaa omistamaani maa-aluetta. Jos ulkoilureitti laitettaisiin kulkemaan merkatusta kohden, ylitettäväksi tulisi kaksi isoa viemäriä (leveydet noin 6m).

Viemäreiden yli pitäisi tehdä sillat tai ne pitäisi putkittaa.

Ehdotukseni on että ulkoilureitin kulku muutetaan seuraamaan kiinteistöjen rajaa jolloin se tulee kaupungille paljon halvemmaksi.

4.1.2021 pidetyssä neuvottelussa kaupunginjohtajan ja teknisen johtajan puolelta löytyi ymmärrystä mielipiteelleni.

Paikanpäällä käymällä voi esitykseni todeta paljon järkevämmäksi.

Luo merkinnällä oleva alue (Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue) voi merkintänä olla kunhan se ei tuo maanomistuksen kannalta muutoksia nykyiseen.

*KAAVAN LAATIJAN VASTINE:*

*Osayleiskaavan ohjeellisten ulkoilureittien merkinnät eivät esitä reittien tulevia paikkoja täsmällisesti, vaan kuvaavat reittiverkostoa yleisellä tasolla. Reittien sijainti, mitoitus ja rakenne ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa, esimerkiksi reittitoimittuksissa, jolloin niiden sijainti voi tarpeen mukaan muuttua. Muistutuksessa mainitun ohjeellisen ulkoilureitin linjausta on muutettu siten, että se yhdistyy suoraan ohjeelliseen kevyen liikenteen reittiin ja kevyen liikenteen reitin kanssa rinnakkain ollut ulkoilureitin osa on poistettu.*

Лист 76

