



YLIVIESKAN KAUPUNKI

Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaava

Vastine ehdotusvaiheen lausuntoihin ja muistutuksiin



Sisko Kotzschmar

9.6.2021

Sisällysluettelo

1	Lausunnot.....	2
1.1	Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus.....	2
1.2	Pohjois-Pohjanmaan liitto	3
1.3	Pohjois-Pohjanmaan museo / Rakennettu kulttuuriympäristö	5
1.4	Pohjois-Pohjanmaan museo / Arkeologia	7
1.5	3. Logistiikkarykmentti (puolustusvoimat)	8
1.7	Telia Finland Oyj.....	11
1.8	Fingrid Oyj.....	12
1.9	Ilmatieteen laitos.....	13
1.10	Traficom.....	14
1.11	Liikuntalautakunta	15
1.12	Cinia Cloud Oy	16
1.13	Jokilaaksojen pelastuslaitos	17
1.14	Suomen Turvallisuusverkko Oy.....	19
2	Muistutukset	20
2.1	Muistutus 1: kaksi yksityishenkilöä allekirjoittajina	21
2.2	Muistutus 2, kaksi yksityishenkilöä allekirjoittajina.....	26
2.3	Muistutus 3, 11 yksityishenkilöä allekirjoittajina (osittain samoja henkilöitä kuin muissa mielipiteissä).....	29
3	Jatkotoimet.....	34

Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaava

Urakkanevan yleiskaavan ehdotusvaiheen aineisto oli Ylivieskan kaupungin teknisen lautakunnan päätöksellä 23.4.2021 § 3, MRL:n 65 §:n ja MRA 19 §:n mukaisesti, julkisesti uudelleen nähtävillä ehdotusvaiheen kuulemista varten aikavälillä 4.5.2021–3.6.2021. Nähtäville asettamisesta kuulutettiin paikallislehdessä sekä kaupungin internetsivuilla.

Yleiskaavaehdotuksesta pyydettiin lausunnot seuraavilta tahoilta: Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus, Pohjois-Pohjanmaan liitto, Väylävirasto, Oulun poliisilaitos / Ylivieskan poliisiasema, Junttilan koulun vanhempainyhdistys ry, Liikenne- ja viestintävirasto Traficom, Pohjois-Suomen aluehallintovirasto, Oulun hätäkeskus, Pohjois-Pohjanmaan museo, Puolustusvoimat/ 3. logistiikkarykmentti, Sievin kunta, Nivalan kaupunki, Haapaveden kaupunki, Liikuntalautakunta, Ytek / Sampo Siik, Ympäristöyksikkö / Tapio Koistinaho, Peruspalvelukuntayhtymä Kallio, Metsähallitus, Suomen Metsäkeskus, Ylivieskan vesiosuuskunta, Riistakeskus Oulu, Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjois-Pohjanmaan piiri ry, Keski-Pohjanmaan lintutieteellinen yhdistys, Metsänhoitoyhdistys Pyhä-Kala ry, Suomen Turvallisuusverkko Oy, Suomen Erillisverkot Oy, Ilmatieteen laitos, Jokilaaksojen pelastuslaitos / palotarkastaja, Finavia Oyj, Mehtälän maa- ja kotitalousseura ry, Kantokylän maa- ja kotitalousseura ry, Padingin maa- ja kotitalousseura ry, Sarjankylä-Erkkilän kyläosuuskunta, Jokilaaksojen kelkkailijat ry, Kantokylän metsästysseura ry, Ylivieskan riistanhoitoyhdistys, Oja- ja Ylivieskankylän Metsästysyhdistys ry, Koskelan metsästysseura, Löytyn kyläyhdistys, Raudaskylän kyläyhdistys, Rauduskylän metsästysseura ry, Sorviston kyläyhdistys, Ylivieskan yrittäjät, Pääesikunta/Operatiivinen osasto, Fingrid Oyj, Oy Herrfors Ab, DNA Oyj, Elisa Oyj, Telia, Digita Oy, Ukkoverko Oy, Cinia Group Oy, Vesikolmio Oy.

Lausuntoja yleiskaavaehdotuksesta saatiin 14 ja muistutuksia 3.

1 LAUSUNNOT

1.1 Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus



Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Lausunto

1 (1)

31.5.2021

POPELY/1496/2020

Ylivieskan kaupunki / kaavoitus, Riitta Konu-Vierimaa

kirjaamo@ylivieska.fi

Lausuntopyyntö 26.4.2021

YLIVIESKAN KAUPUNKI, URAKKANEVAN TUULIVOIMAPUISTON OSAYLEISKAAVA, 2. KAAVAEHDOTUS

Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Luonto ja alueidenkäyttö -yksikkö

Urakkanevan tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotus on asetettu uudelleen nähtäville, koska teknisten palveluiden lautakunnan päätös 3.11.2020 § 88 Urakkanevan tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksen asettamisesta nähtäville oli syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Näin ollen osayleiskaavan ehdotus- ja hyväksymisvaiheet on kumottu ja käsitellään uudelleen.

2. kaavaehdotuksessa on huomioitu Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen 9.11.2020 antama lausunto 1. kaavaehdotuksesta eikä ELY-keskuksella ole huomauttamista nähtävillä olevasta 2. kaavaehdotuksesta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty. Asian on esitellyt alueidenkäytönasiantuntija Elina Saine ja ratkaissut alueidenkäyttöryhmän päällikkö Taina Törmikoski.

Liitteet

Asiakirjan sähköinen hyväksymismerkintä

Tiedoksi

Luonnonsuojeluryhmä / Tuukka Pahtamaa

Yhteystiedot

Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue, luonto ja alueidenkäyttö -yksikkö, alueidenkäyttöryhmä Alueidenkäytönasiantuntija Elina Saine, puh. 0295 038 432

Tämä asiakirja POPELY/122/2020 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument POPELY/122/2020 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Törmikoski Taina 31.05.2021 10:18

Esittelijä Saine Elina 31.05.2021 10:14

Kaavanlaatijan vastine

Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin.

1.2 Pohjois-Pohjanmaan liitto



1

31.05.2021

231/00.07.03/2021

Pohjois-Pohjanmaan liiton lausunto Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimapuiston uudesta osayleiskaavaehdotuksesta

Viite: Ylivieskan kaupungin lausuntopyyntö 26.4.2021, lausuntoaika 4.5.-3.6.2021

Taustaa

Ylivieskan kaupungin teknisten palveluiden lautakunta on kokouksessaan 23.4.2021 § 3 päättänyt asettaa Urakkanevan tuulivoimaosayleiskaavan ehdotusvaiheen aineiston uudelleen julkisesti nähtäville. Ylivieskan kaupunginvaltuusto poisti 19.4.2021 § 6 Urakkanevan tuulivoimapuiston osayleiskaavapäätöksen (kaupunginvaltuusto 1.2.2021 § 3) ja saattoi asian teknisten palveluiden lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi, koska teknisten palveluiden lautakunnan päätös 3.11.2020 § 88 Urakkanevan tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksen asettamisesta nähtäville oli syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Kaavan ehdotus- ja hyväksymisvaiheet on kumottu ja nämä käsitellään nyt uudelleen.

Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavoituksen tarkoituksena on mahdollistaa enintään 9 tuulivoimalan rakentaminen Ylivieskan kaupungin Urakkanevan alueelle. Osayleiskaava laaditaan maankäyttö- ja rakennuslain 77 a §:n mukaisena, jolloin sitä voidaan suoraan käyttää rakennusluvan perusteena.

Ylivieskan Urakkanevalle valmisteltiin yleiskaavaa vuosina 2015–2018 ja YVA-lain mukainen ympäristövaikutusten arviointi vuosina 2016–2017. Hanke on tämän jälkeen muuttunut ja kaavoitus on aloitettu uudestaan. Hankkeen aluerajaus siirtyi hieman pohjoisemmaksi ja muutoksella on saatu lisäetäisyyttä kaava-alueen lounais- ja eteläpuolen asutukseen sekä Kalajokilaakson maisema-alueeseen. Nykyisen kaava-alueen koko on noin 560 hehtaaria. Voimaloiden kokonaiskorkeus on kasvanut 250 metristä 280 metriin teknisen kehityksen vuoksi ja hankkeen taloudellisten toteutusedellytysten turvaamiseksi.

Lausunto

Pohjois-Pohjanmaan liitto on antanut lausunnon hankkeen YVA-menettelyn sekä aiemman kaavoitusmenettelyn aikana sekä myös uudelleen käynnistetyn osayleiskaavan valmistelu- ja ehdotusvaiheissa. Pohjois-Pohjanmaan liitolla ei ollut huomautettavaa aiemmasta vuoden 2020 loppupuolella nähtävillä olleesta osayleiskaavan ehdotuksesta.

Pohjois-Pohjanmaan liitto tuo esiin täydennystarpeen kaavaselostuksen maakuntakaavaa käsittelevään osioon. Kyseinen päivitys on luonteeltaan tekninen.

Maakuntakaavan tilanne

Kolmannen vaihemaakuntakaavan oikeuskäsittely on edennyt ja sen osalta tilannetta on tarpeen päivittää kaava-asiakirjoihin. Kolmannen vaihemaakuntakaavan osalta korkein hallinto-oikeus on

antanut 21.12.2020 välipäätöksen jatkovalituslupahakemuksista. Siikajoella sijaitsevaa Tuulipuisto Isonvea II koskeva valituslupahakemus hylätään. Korkeimman hallinto-oikeuden 7.1.2021 toimittaman lausuntopyynnön mukaan toinen valituslupahakemus Kuusamon Maaningan tuulivoimapuistosta etenee korkeimman hallinto-oikeuden käsittelyyn. Maakuntahallitus on antanut KHO:n pyynnöstä lausunnon jatkovalitukseen 15.2.2021 (§ 21), joten oikeuskäsittely jatkuu.

Pohjois-Pohjanmaan liitolla ei ole muuta huomautettavaa Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavaehdotuksesta.

Tämän lausunnon valmisteluun Pohjois-Pohjanmaan liitosta ovat osallistuneet kaavoituspäällikkö Mari Kuukasjärvi ja ympäristöpäällikkö Erika Kylmänen.

POHJOIS-POHJANMAAN LIITTO

Ilpo Tapaninen, vs. suunnittelujohtaja

Erika Kylmänen, ympäristöpäällikkö

Kaavanlaatijan vastine

3. vaihemaakuntakaavan tilanne on päivitetty kaavaselostukseen.

1.3 Pohjois-Pohjanmaan museo / Rakennettu kulttuuriympäristö

OULU | *Museo- ja tiedekeskus
Luuppi*

1(2)

Lausunto OUKA/5722/10.02.01/2017

01.06.2021

Ylivieskan kaupunki
PL 70
84101 YLIVIESKA
(Email: riitta.konu-vierimaa@ylivieska.fi)

Viite Lausuntopyyntönnö 26.4.2021

Asia **YLIVIESKA Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavaehdotus uudelleen nähtävillä / Rakennettu kulttuuriympäristö**

Ylivieskan kaupungin teknisten palveluiden lautakunta on kokouksessaan 23.4.2021 § 3 päättänyt asettaa Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan ehdotusvaiheen aineiston uudelleen julkisesti nähtäville MRL 65 §:n ja MRA 19 §:n mukaisesti ja pyytänyt siitä Pohjois-Pohjanmaan museon lausuntoa. Tämä museon lausunto koskee arvokkaita maisema-alueita ja rakennettua kulttuuriympäristöä.

Infinergies Finland Oy suunnittelee yhdeksästä tuulivoimalayksiköstä muodostuvaa tuulivoimapuistoa Ylivieskan kaupungin Urakkanevan alueelle. Noin 560 hehtaarin kokoinen hankealue sijoittuu Ylivieskan kaupungin kaakkoisosaan, Nivalan kunnanrajan tuntumaan. Ylivieskan keskustaan kaava-alueelta on noin 15 km ja Nivalan keskustaan noin 7 km. Kaava-alueella lähimmät kylät ovat lounaassa Säilynpä (3 km), Isokoski ja Raudaskylä (6 km) Nivalan kunnan alueella, etelässä Mehtäperä (3,5 km) Nivalan kunnan puolella sekä lännessä Sarjankylä (7 km) Nivalan kunnan puolella.

Uudelleen käynnistetyssä kaavoituksessa suunniteltujen tuulivoimaloiden yksikköteho on 5–10 MW (aiemmin 3–6 MW). Voimaloiden kokonaiskorkeus on enimmillään 280 metriä (aiemmin 250 m). Tuulivoimapuistossa tuotettu sähkö liitetään maakaapelilla valtakunnanverkkoon Uusnivalan sähköasemalla. Hankealuetta ja voimalasijoittelua on muutettu siten, että voimaloita on siirretty kauemmas lähiasutuksesta ja Kalajokilaakson maisema-alueesta. Etäisyys lähimmästä voimalasta Kalajokilaakson valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuurimaisemaan ja maisema-alueeseen on 2,8 km (aiemmin 2,2 km).

Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimapuistohanketta varten on päivitetty havainnekuvat ja näkymäanalyysi vastaamaan uudelleen käynnistetyn hankkeen tuulivoimaloiden sijoituspaikkoja ja kokonaiskorkeutta. Yleiskaavaluonnoksen selostuksen mukaan Urakkanevan tuulivoimalat muodostavat maisemassa näkyessään oman saarekkeensa. Kulttuurivaikutteisen maiseman sietokyky tuulivoimaloiden aiheuttamaan maisemamuutokseen on kohtalaisen hyvä, eivätkä tuulivoimalat hallitse maisemaa. Urakkanevan tuulivoimaloiden maisemavaikutus Kalajokilaakson valtakunnallisesti merkittävälle kulttuurimaisema-alueelle on lähialueella (alle 5 km etäisyys) kohtalainen ja välialueella (5–12 km) korkeintaan kohtalainen.

9.6.2021

Vastine ehdotusvaiheen lausuntoihin ja muistutuksiin

OULU | *Museo- ja tiedekeskus
Luuppi*

2(2)

Lausunto OUKA/5722/10.02.01/2017

01.06.2021

Tuulivoimaloita on nähtävillä olevassa yleiskaavaehdotuksessa siirretty vajaan kilometrin verran kauemmaksi valtakunnallisesti arvokkaasta Kalajokilaakson kulttuurimaisema-alueesta mutta samalla voimaloiden kokonaiskorkeutta on korotettu 30 metrillä. Etäisyyttä kasvattamalla on pystytty jossakin määrin lieventämään hankkeen maisemavaikutuksia.

Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole huomautettavaa Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan ehdotuksesta.

Pasi Kovalainen
Kulttuuriperintötyön johtaja

Juhani Turpeinen
Rakennustutkija

Tiedoksi

Museovirasto / Itä- ja Pohjois-Suomen kulttuuriympäristöpalvelut
Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus / Alueidenkäyttöyksikkö

Kaavanlaatijan vastine

Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin.

1.4 Pohjois-Pohjanmaan museo / Arkeologia

OULU | Museo- ja tiedekeskus
Luuppi

1(1)

Lausunto OUKA/5722/10.02.01/2017

31.05.2021

Ylivieskan kaupunki
Kaavoitus / Riitta Konu-Vierimaa
PL 70
84101 Ylivieska
(riitta.konu-vierimaa@ylivieska.fi)

Viite Lausuntopyyntönnne 26.04.2021

Asia **YLIVIESKA Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan ehdotusvaihe / arkeologia**

Ylivieskan kaupunki on pyytänyt Pohjois-Pohjanmaan museolta lausuntoa koskien Ylivieskan Urakkanevan tuulipuiston yleiskaavaehdotusta. Tämä museon lausunto koskee arkeologista kulttuuriperintöä.

Infinergies Finland Oy ja ABO Wind Oy suunnittelevat Urakkanevan alueelle enintään 9 tuulivoimalasta muodostuvaa tuulivoimapuistoa (n. 560 ha). Puistosta laaditaan oikeusvai-
kutteinen yleiskaava Maankäyttö- ja rakennuslain 77 a §:n mukaisena, jolloin sitä voidaan
suoraan käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena. Urakkanevan tuulivoimapuiston
osayleiskaavapäätös kumottiin (kaupunginvaltuusto 1.2.2021 §3), ja yleiskaavan ehdotus-
vaihe käsitellään uudelleen. Pohjois-Pohjanmaan museo lausui arkeologisen kulttuuripe-
rinnön osalta hankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 24.02.2020 ja kaavaluon-
noksesta 26.08.2021. Kaavan aiemmasta ehdotusvaiheesta lausuntoa ei annettu.

Nähtävillä olevaa kaavaehdotusta on muokattu ja täydennetty museon aiemmissa lau-
sunnoissa esittämällä tavalla, eikä museolla ole huomauttamista kaavaehdotuksesta ar-
keologisen kulttuuriperinnön osalta.

Pasi Kovalainen
Kulttuuriperintötyön johtaja

Matleena Riutankoski
Arkeologi

Kaavanlaatijan vastine

Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin.

1.5 3. Logistiikkarykmentti (puolustusvoimat)



3. Logistiikkarykmentti
Esikunta
TIKKAKOSKI

Lausunto

1 (3)

20.05.2021

BR8481
2795/10.02/2020

Ylivieskan kaupunki

Riitta Konu-Vierimaa
PL 70
84101 YLIVIESKA

1. PEOPOS ak AM13319/13.7.2016
2. Ylivieskan kaupungin lausuntopyyntö BO3972/23.2.2018
3. PVTIEDL ak AO4827/23.3.2018
4. KAIPRE ak MO7079/26.3.2018
5. PVJJK ak AO6518/5.4.2018
6. 3LOGRE ak BO4827/9.4.2018
7. Ylivieskan kaupungin lausuntopyyntö BQ10523/23.6.2020
8. 3LOGRE ak BQ12918/ 27.8.2020
9. Ylivieskan kaupungin lausuntopyyntö BQ17736/10.11.2020
10. 3LOGR ak BQ19587/10.12.2020
11. PEOPOS ak AQ23554/11.12.2020
12. Ylivieskan kaupungin lausuntopyyntö BR7410/26.4.2021

YLIVIESKAN URAKKANEVAN TUULIVOIMAPUISTON YLEISKAVAEHDOTUS (UDELLEEN NÄHTÄVÄNÄ)

Puolustusvoimat on tutustunut Ylivieskan kaupungin lausuntopyyntöön Urakkanevan tuulivoimapuiston uudelleen nähtävänä olevaan yleiskaavaehdotukseen. Kaavoitus on käynnistetty uudelleen.

1. Puolustusvoimien lausunto Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimahankkeesta

Uudelleen käynnistetyssä kaavoituksessa hankealuetta ja voimalasijoittelua on muutettu. Hanketoimija on saanut PEOPOS:lta uuden myönteisen hyväksyttävyyslausunnon (11. viiteasiakirja).

Kaava mahdollistaa 9 tuulivoimalan rakentamisen, joiden korkeus ei saa ylittää 280 m.

Uudelleen nähtävillä oleva kaavaehdotus ottaa riittävästi huomioon Puolustusvoimien tarpeita.

Jos toteutettavien tuulivoimaloiden koko (suurempi, korkeus > 10 m), määrä (enemmän) tai sijoittelu poikkeaa (> 100 m) niistä tiedoista, joilla Puolustusvoimat (Pääesikunnan operatiivinen osasto) on antanut lausunnon hankkeen lopullisesta hyväksyttävyydestä, tulee hanketoimijan saada Pääesikunnalta uusi lausunto hyväksyttävyydestä ja

selvitystarpeista ennen kaavan hyväksymistä.

Myös tapauksessa, jossa muutokset ovat pienemmät kuin yllä on esitetty, pyydetään muutoksista tiedottamaan Pääesikunnan operatiivista osastoa. Rakentajan pitää aina kysyä / pyytää siirtoon lupa sähköpostilla tms. (myös alle 100 m), jotta Pääesikunnan operatiivinen osasto saa oikeat koordinaatit tietoonsa. Uutta lausuntoa ei tarvita alle 100 m siirrosta.

Kaavoitukseen ja maankäyttöön liittyen on pyydettävä lausunnot puolustusvoimien lisäksi myös Suomen Turvallisuusverkko Oy:ltä, osoitteesta: asiakaspalvelu.stuve@erillisverkot.fi.

2. Jatkotyö

Rakennus- ym. töitä tehdessä tulee huomioida alueella ja läheisyydessä mahdollisesti kulkevat puolustusvoimien kaapelilinjat. Mahdollisten kaapelilinjojen sijainti tulee selvittää hyvissä ajoin, vähintään kymmenen (10) työpäivää ennen aiottua rakentamista. Puolustusvoimien kaapelinäytöt tilataan **Johtotieto Oy**:ltä, Seutulantie 3-5 B, 0410 Järvenpää, p. 0800 12600, sähköposti: info@johtotieto.fi.

Kaapelitiedusteluista tulee pyytää lausunto myös STUVE:n asiakaspalvelusta (asiakaspalvelu.stuve@erillisverkot.fi)

Kaavoituksesta mahdollisesti aiheutuvien, olemassa olevien kaapelireitien siirtojen, kaapeleiden rakentamisaikaisen suojaamisen tai muiden muutosten osalta kustannukset on kohdennettava muutoksen aiheuttajalle.

Koska kuntakaavoilla ja rakennus-/toimenpideluvilla voidaan joskus ratkaista yksittäisiä tuulivoimalakohteita, Puolustusvoimat esittää, että Ylivieskan kaupunki lisäksi laadittavaan kunnalliseen rakennusjärjestykseen ja tarvittavilta osin muihin yleiskaavoihin seuraavat lauseet:

"Yli 50 metriä (kokonaiskorkeus maanpinnasta) korkeista tuulivoimaloista tulee aina pyytää erillinen lausunto Pääesikunnalta koko kunnan alueella.

Myös **alle 50 metriä** (kokonaiskorkeus maanpinnasta) korkeista pien-tuulivoimaloista tulee pyytää Pääesikunnan lausunto, mikäli kiinteistö mille voimala rakennetaan, rajoittuu Puolustusvoimien käytössä olevaan alueeseen".

3. Yhteyshenkilöt

Lausuntopyyntö ja kutsut neuvotteluihin tulee lähettää sähköpostilla kirjaamo.3logr@mil.fi tai 3.Logistiikkarykmentin Esikunta (3.LOGRE), PL 14, 41161 TIKKAKOSKI, katuosoite Elemettitie18, Tikkakoski

Yhteys henkilöinä kaavoitus- ja edunvalvonta-asioissa ovat 3LOGR:n kiinteistöpäällikkö, DI Kari Ponkilainen, p. 0299 573 262 ja kiinteistöinsinööri, RI Tapio Seppä, p. 0299 573 263. Sähköpostiosoitteet ovat muotoa: etunimi.sukunimi@mil.fi.

Tutkavaikutuksien selvittämistarpeesta ja tuulivoimalahankkeiden lausunnoista Puolustusvoimien kannalta vastaa Pääesikunta, joten niitä koskevat lausuntopyyntö tulee toimittaa osoitteella: kirjaamo.pe@mil.fi tai Pääesikunta, PL 919, 00131 Helsinki. Lausuntopyyntölomake osoitteessa www.puolustusvoimat.fi.

9.6.2021

Vastine ehdotusvaiheen lausuntoihin ja muistutuksiin

Tuulivoimahankkeesta annettavan lausunnon yhteyshenkilö on Pääesikunnan operatiivisen osaston tarkastaja, insinööri (AMK) Jussi Karhila puh. 0299 800 (puolustusvoimien vaihde). Lisätiedot/ tiedustelut osoitteella: tuulivoimalausunnot@mil.fi.

Rykmentin komentaja
Eversti

Vesa Happonen

Logistiikkaosaston päällikkö
Majuri

Kristian Värrö

Kaavanlaatijan vastine

Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin.

1.7 Telia Finland Oyj

Lausunto: Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimapuisto

Olemme toimittaneet lausuntomme yleiskaavan vireille tulon yhteydessä 26.2.2020 ja tilanne ei ole osaltamme muuttunut.

Telia Finland Oyj:llä (Telia) ei kulje radiolinkkejä alueen läpi eikä rakennettavalla tuulivoimapuistolla ole vaikutusta Telian radioverkkoon.

Tuulivoimaloiden rakentamiseen liittyvät lausuntopyynnöt ja tiedustelut voitte toimittaa sähköpostiosoitteeseen production-desk@teliacompany.com



Mika Enäjärvi

Telia Finland Oyj/Lakiasiat

+358 40 3024858

mika.enajarvi@teliacompany.com

Pasilan asema-aukio 1, 00520 Helsinki

Kaavanlaatijan vastine

Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin.

1.8 Fingrid Oyj

FINGRID

LAUSUNTO

1 (1)

1.6.2021

Ylivieskan kaupunki
Kaavoitus, Riitta Konu-Vierimaa
riitta.konu-vierimaa@ylivieska.fi

Lausuntopyyntö 26.4.2021

Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan ehdotus

Kiitämme lausuntopyynnöstä.

Meillä ei ole huomautettavaa uudelleen nähtävilläolevan ehdotuksen aineistosta.

Fingridin voimajohdot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22 § tarkoittamia voimajohtoja. Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajalta.

Pyydämme lähettämään meille tietoa kaavan etenemisestä. Tätä kaavoitusasiaa Fingrid Oyj:ssä hoitaa Mika Penttilä puh. 030 395 5230.

Yleis- ja asemakaavat, joissa on Fingrid Oyj:n voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnolle mieluiten sähköisenä osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi tai kirjallisena osoitteella Fingrid Oyj, Maankäyttö ja ympäristö, PL 530, 00101 HELSINKI.

Ystävällisin terveisin

Fingrid Oyj
Maankäyttö ja ympäristö



Mika Penttilä
vanhempi asiantuntija

Kaavanlaatijan vastine

Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin.

1.9 Ilmatieteen laitos




ILMATIETEEN LAITOS

Diarnro 54/020/2016

Lausunto

Ylivieskan Maankäyttöpalveluiden 26.4.2021 päivätty lausuntopyyntö: Ilmatieteen laitoksella ei ole lausuttavaa Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan ehdotuksesta, koska alue on yli 20 km päässä lähimmästä laitoksen säätutkasta.

Helsinki 29.4.2021


ANNE HIRSIKKO
RYHMÄPÄÄLLIKKÖ
VESA KURSEN PUOLESTA

Vesa Kurki, Yksikön päällikkö

Kaavanlaatijan vastine

Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin.

1.10 Traficom

Lähtettäjä: [Ahlstedt Marjut](#)
Vastaanottaja: [Riitta Konu-Vierimaa](#)
Aihe: Liikenne- ja viestintäviraston lausunto (ei uutta lausuttavaa)
Päivämäärä: perjantai 28. toukokuuta 2021 15:55:21

Viite: Lausuntopyyntönnö 26.4.2021

Asia: Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavan ehdotusvaiheen aineisto

Traficomin dnro: TRAFICOM/66650/04.04.05.00/2020

Ylivieskan kaupunki on pyytänyt Liikenne- ja viestintävirasto Traficomilta uudelleen lausuntoa koskien Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan ehdotusvaiheen aineistosta.

Todetaan, että Traficomilla ei ole asiasta uutta lausuttavaa.

terveisin,

Marjut Ahlstedt
assistentti

*puh. 029 534 5201
gsm 050 384 3084
sähköposti: marjut.ahlstedt(at)traficom.fi*

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom
PL 320, 00059 TRAFICOM
www.traficom.fi

Kaavanlaatijan vastine

Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin.

1.11 Liikuntalautakunta



19.05.2021

Liikuntalautakunnan lausunto Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavaan

Liikuntalautakunta on saanut Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavaa koskevan lausuntopyynnön.

Liikuntalautakunta on antanut asiasta 2.12.2020 § 60 seuraavan lausunnon:

Lautakunnalla ei ole huomautettavaa ehdotusvaiheen aineistoon, koska aluetta voidaan käyttää myös tuulivoimapuiston rakennuttua virkistyskäyttöön.

Annettuun lausuntoon ei ole lisättävää.

Sari Laitala
vs. liikuntajohtaja

Kaavanlaatijan vastine

Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin.

1.12 Cinia Cloud Oy



Laatija
Olli-Pekka Salonen

Lausunto

1 (1)

Julkinen

14.6.2017

Ylivieskan kaupunki
Tekninen Palvelukeskus
Maankäyttöyksikkö
riitta.konu-vierimaa@ylivieska.fi

Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaava

Cinia Cloud Oy:llä ei ole lausuttavaa Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheen aineistoon..

Yhteistyöterveisin

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Olli-Pekka Salonen', written over a large, stylized blue scribble.

Olli-Pekka Salonen

Development and Planning Manager
puh. 040 862 6901
oili-pekka.salonen@cinia.fi

Cinia Cloud Oy
Pohjoinen Asemakatu 5
11130 Riihimäki
www.cinia.fi

Kaavanlaatijan vastine

Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin.

1.13 Jokilaaksojen pelastuslaitos



1

LAUSUNTO
7.5.2021

Ylivieskan kaupunki
kaavoitus/Riitta Konu-Vierimaa
PL 70
84101 Ylivieska

Viite: Lausuntopyyntö 26.04.2021

LAUSUNTO YLIVIESKAN URAKKANEVAN TUULIVOIMAYLEISKAAVAN EHDOTUSVAIHEEN AINEISTOSTA

Ylivieskan kaupunki on esittänyt Jokilaaksojen pelastuslaitokselle lausuntopyyntöön Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan ehdotusvaiheen aineistosta. Yleiskaava-alueelle suunnitellaan enintään 9 uuden kokonaiskorkeudeltaan enintään 280 m:n tuulivoimalan rakentamista. Pelastusviranomaisen on tutustunut asiakirjoihin ja lausuu seuraavaa:

Pelastuslaitoksen toimintamahdollisuudet onnettomuustilanteessa tulee varmistaa suunnittelemalla ja rakentamalla tiestö siten, että se mahdollistaa pelastusajoneuvojen operoinnin alueella. Tuulipuiston tulisi olla saavutettavissa vähintään kahdesta suunnasta. Tämä olisi toivottavaa myös yksittäisten voimaloiden osalta tai ainakin voimaloille johtavat tiet tulisi suunnitella siten, että jokaiselle yksittäiselle voimalalle johtaa oma pistotie. Näin varmistettaisiin, ettei pääsy esty samanaikaisesti useammalle voimalle ja ettei liikenne pääse tukkeutumaan onnettomuustilanteessa.

Tapahtuneissa onnettomuuksissa suuren kokoluokan tuulivoimalasta irtoava jää tai tulipalon/rikkoontumisen vuoksi irtoava osa on voinut lentää jopa 500 metrin päähän aiheuttaen vaaraa ihmisille. Pelastuslaitos suosittelee Pelastuslaitosten kumppanuusverkoston ohjeistuksen mukaisesti vähintään 600 metrin etäisyyttä asutukseen sekä vaarallisten aineiden laitoksiin ja varastoihin sekä vähintään Liikenneviraston ohjeistuksen mukaista etäisyyttä liikenneväyliin. Lisäksi voimalat tulisi sijoittaa riittävän etäälle mm. rakennuksista, ulkoilureiteistä ja alueella mahdollisesti olevista kansalaisia kiinnostavista muinaismuisto-, luonto- ym. kohteista ja niille johtavista kulkureiteistä.

Pelastuslaitoksella ei ole mahdollisuuksia sammuttaa korkean tuulivoimalan konehuonepaloa, koska soveltuvaa kalustoa ei ole ja sammutustyö on liian suuri henkilöstölle. Toiminnanharjoittajan tulisikin varautua omatoimisesti tulipaloihin Pelastuslain (379/2011) 4, 9 ja 14 §:n nojalla. Näin ollen pelastuslaitos esittää, että jo kaavamääräyksillä annettaisiin vaatimus tuulivoimaloiden kohdesuojauksesta.

Pelastuslaitos antaa tarkemmat tuuli- ja aurinkovoimaloiden riskienhallintaan ja operatiivisiin toimintaedellytyksiin liittyvät lausunnot pyynnöstä rakennuslupavaiheessa.

JOKILAAKSOJEN PELASTUSLAITOS

Saila Kauppinen
johtava palotarkastaja
p. 044 429 6104

Kaavanlaatijan vastine

Urakkanevan kaava-alueelle voidaan saapua kahdesta eri suunnasta, Säilynperrältä sekä Kantokylältä. Lisäksi Nivalan puolelta on kaksi tietä alueelle. Tiestö

Säilynäperältä tehdään raskaille ajoneuvoille sopivaksi, jolloin myös pelastuslaitoksen autot pystyvät alueella operoimaan. Yhtä voimalaa lukuun ottamatta kaikille teille on oma pistotie.

600 metrin etäisyydellä voimaloista ei ole asutusta, vaarallisten aineiden laitoksia tai isompia yleisiä teitä. Vasaman ja Kitulan metsätiet kulkevat kaava-alueen läpi. Alueella ei ole virkistyskäytön kannalta merkittäviä vierailukohteita.

Tuulivoimalassa on palonilmaisulaitteet, jotka sammuttavat tuulivoimalan automaattisesti havaitessaan savua ja voivat näin ehkäistä varsinaisen tulipalon. Useimpiin voimalaitosmalleihin on saatavilla myös automaattinen sammutuslaitteisto.

Kuten lausunnonantaja toteaa, toiminnanharjoittajan tulee varautua tulipaloihin Pelastuslain nojalla, joten asiaa koskeva kaavamääräys ei ole tarpeen.

1.14 Suomen Turvallisuusverkko Oy

Nro 452/00.01.02/2021/3

Hei,

Viitaten lausuntopyyntöönne 26.4.2021 koskien tuulivoimahanketta Urakkaneva Ylivieskan kaupungissa . Suomen Turvallisuusverkko Oy:llä ei ole lausuttavaa tai osallistumistarvetta suunnittelukokonaisuuteen liittyen.

Ystävällisin terveisin,

Suomen Turvallisuusverkko Oy, asiakaspalvelu
Suomen Erillisverkot -konserni
Puh. 029 444 0400
www.erillisverkot.fi
Merkki: 142

Kaavanlaatijan vastine

Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin.

2 MUISTUTUKSET

Kuntalain mukaisesti tässä julkisessa asiakirjassa mielipiteistä on poistettu yksityishenkilöiden henkilötiedot.

2.1 Muistutus 1: kaksi yksityishenkilöä allekirjoittajina

MUISTUTUS YLIVIESKAN URAKKANEVAN TUULIVOIMAYLEISKAAVAN AINEISTOSTA JA KAAVAEHDOTUKSESTA

- Huomioita vastauksista tuulivoimakaavasta esitettyihin mielipiteisiin

Vastaukset mielipiteisiin Ylivieskan Urakkanevan yleiskaavasta olivat osittain yleisluontoisia eivätkä ottaneet kantaa mielipiteissä esitettyihin todellisiin paikallisiin ongelmiin.

Sudet:

Susi on rauhoitettu ja suojeltu eläin

Tuulivoima-alueella ja alueen reviiriympäristössä asustaa n. 8-10 suden lauma joka ajoittain hajaantuu pienemmiksi muutaman suden laumoiksi kiertäen reviirialueella. Susilauma on keskittynyt pääasiassa liikkumaan lähinnä Urakkanevan, Konttanevan, Varpunevan ja Tykiön alueella sekä kaava-aluetta halkovan Vasaman metsäautotien länsipuolella. Alueen susien ilmaantuvuudesta löytyy tietoa mm. riistavainnot.fi sovelluksesta; susihavainnot ja reviirit.

Tuulivoiman tuotto / korvaava voima ns säätövoima:

Vastauksena säätövoimaan annettiin vastaus että säätövoimaa saadaan ydin- ja vesivoimasta. Käsittääksemme ydinvoima on perusvoimaa jota ei käytetä säätövoimana koska sen käyttö vaatii pidemmän ajan käynnistämiseen sekä tuoton alasajoon eikä sitä voida tehdä sen mukaan miten tuulisuus lyhyelläkin ajalla vaihtelee. Tuulivoiman tuotto esim tällä hetkellä on useamman päivän ajan ollut heikkoa, useina päivinä n.5-10% luokkaa rakennetusta kapasiteetista. Näin suuret vaihtelut vaativat varman säätövoiman tuottajan. Suomeen ollaan rakentamassa tulevaisuudessa lisää suuria määriä tuulivoimaa eikä ole vielä ratkaistu tuulivoiman varastointia heikkotuulisille tai tuulettomille ajoille. Kuinka pitkälle vesivoima riittää säätövoimaksi? Ydinvoima ei voi olla säätövoimana koska tarvitaan myös perusvoimaa. Suunnitelmissa ja jo rakenteilla on paljon suuria tuulivoimahankkeita. Näin pienillä hankkeilla ei ole mitään merkitystä uusiutuvan tuulienergian tuotossa vaan tuulienergian tuotto on järkevää keskittää suuriin tuulivoimatuotanto alueisiin kauaksi asutuskeskittymistä ja arvokkaista maisemakokonaisuuksista.

Maakuntakaava:

Urakkanevan tuulivoima-alue ei ole maakuntakaavassa tuulivoimalle osoitetulla alueella. Pienempiä tuulivoima-alueita annetaan rakentaa ilman maakuntakaavan ohjaavuutta mutta se ei saa olla mahdollista. Kun yksi alue saadaan luvitettua se antaa mahdollisuuden luvittaa uusia pieniä alueita viereen mm vaatimalla tasavertaista kohtelua eri toimijoiden kesken. Urakkanevan tuulivoiman kaavoitusalueen läheisyyteen on jo suunnitelmissa 4 voimalan Hirvineva jonka etäisyys on vain n.1 km Urakkanevasta. Nämä kaksi aluetta vastaavat yhtä kaava-aluetta joka vaatii maakuntakaavan hyväksynnän koska niiden etäisyys toisistaan on erittäin vähäinen. Vaikka Hirvinevan voimaloita ei ole vielä rakennettu niin ne on kuitenkin suunnitelmissa ja toteutettavissa. Tämän vuoksi Urakkanevan tuulivoima-aluetta ei pidä kaavoittaa kun se ei ole

maakuntakaavassa tuulivoimalle osoitetulla alueella ja muodostaa Hirvinevan tuulivoima-alueen kanssa yhtenäisen 13 voimalan kokonaisuuden. Tuulivoimaa on suunnitelmissa lähialueelle suurena 49 voimalan kokonaisuutena Haapaveden kunnan puolelle Ylivieskan kunnan rajalle. Toinen alue on myös suunnitelmissa Haapaveden ja Oulaisten rajalle. Nämä alueet sijoittuvat osittain maakuntakaavaan hyväksytyille tuulivoima-alueelle. Alueen sietokyky tuulivoiman sijoittamiseen on rajallinen joten asutusten lähialueet tulee rauhoittaa ja jättää vapaaksi tuulivoimaloista.

Valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokas kulttuuri- ja perinnemaisema Kalajokilaakso

Suomessa on kartoitettu ja otettu myös käyttöön uusia arvokkaita maisema-alueita joidenkin alueiden poistuesssa niiden menetettyä arvokkaan maisema-alueen arvonsa. Kaavan laadinnassa ei ole annettu riittävää arvoa valtakunnallisesti- ja maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle ja rakennetulle kulttuuriympäristölle. Kalajokilaakso on kulttuuri- ja perinnemaisemana ainutkertainen sen luonteensa vuoksi joka on säilyttänyt erityispiirteensä vuosien saatossa. Tuulivoimaloiden tuominen lähelle arvokasta maisema-aluetta pilaa maiseman koska voimat ovat rakennelmina hallitsevia maisemassa korkean kokonsa vuoksi. Tuulivoimat eivät ole perinteistä kulttuuria tai perinnettä vaan kuuluvat tämän päivän teollisuusmaisemaan. Jo käynti Kalajoella antaa kuvan siitä miltä tuulivoimaloilla täytetty maalaismaisema näyttää. Vaikka tuulivoimaloita Urakkanevan kaava-alueella on hiukan siirretty pohjoisempaan mutta samalla nostettu niiden korkeutta niin sillä siirrolla ei ole merkitystä maiseman sietokykyyn koska ne tulevat hallitsemaan avarassa ja tasaisessa kulttuurimaisemassa. Useiden tuulivoimahankkeiden näkyminen sammassa maisemassa vaikka ovat maiseman taustalla pilaavat jo itsessään maiseman. Lisätessä maisemaan Urakkanevan korkeat voimat on maisemakokonaisuus tuhouttu. Maakuntakaavan 2. vaihemaakuntakaavassa on tuulivoimarakentamisessa esitetty otettavaksi huomioon alueen ominaispiirteet sekä turvattava maisema- ja kulttuuriarvojen säilyminen. Valtakunnallisesti arvokkaan perinne- ja kulttuurimaiseman vuoksi tuulivoimakaavaa ei tule hyväksyä.

Luonto :

Kaavoitettaessa ja rakennettaessa metsäinen maasto tuulivoimaloilla heikennetään metsän monimuotoisuutta kasvien ja eläinten elinympäristönä. Tuulivoimaloiden sijoittuminen lähelle kyläyhteisöä tulee alueesta teollisuusalue joka heikentää asukkaiden viihtyvyyttä ja tekee alueesta rauhottoman tuulivoimaloille ominaisen äänimaiseman vuoksi. Tuulivoimakava-alueella on toki sallittua liikkua silloin kun voimat on rakennettu mutta häiritsevän pullssimaisen äänen vuoksi, joka muodostuu siiven ohittaessa tornin, liikkuminen on mahdotonta äänen resonoidessa elimistössä saaden aikaan huonovointisuutta. Kokemuksia on ko äänen vaikutuksista useilta kerroilta useilla henkilöillä mm Pajukosken tuulivoima-alueen läheisyydestä n. 3 km etäisyydeltä. Talvella liikkuminen tuulivoima-alueella on vaarallista mahdollisesti siivistä lentävien jäiden vuoksi. Liikkuminen on mahdollista vain omalla vastuulla josta on voimaloiden läheisyydessä varoituskyltit.

Ylivieskan kaupunginvaltuuston päätös 19.4.2021 §6 :

Ylivieskan kaupungin valtuusto poisti Urakkanvan tuulivoima-alueen osayleiskaavapäätöksen (kaupunginvaltuusto 1.2.2012 §3). Päätöksen poistaminen tapahtui kaupunginhallituksen valtuustonpäätöksen hyväksymisen ja voimaantumisen jälkeen ja valitusajan umpeuduttua.

Päätöksen poistamisen perusteena oli jäävin henkilön osallistuminen kaavan valmisteluun teknisten palveluiden lautakunnassa. Kaava olisi pitänyt käsityksemme mukaan hylätä kokonaan eikä tuoda uudelleen valmisteluun keskeltä kaavaprosessia, koska valtuuston päätös oli hallituksessa hyväksytty ja toimeenpantu sekä valitusaika oli jo umpeutunut. Valitusajan aikana kaavapäätöksestä oli tehty valitus hallinto-oikeuteen.

Näillä yllä olevilla perusteilla esitämme Urakkanevan tuulivoimayleiskaavaehdotuksen hylkäämistä ja kaavoitusprosessin lopettamista.

Ylivieskassa 20.05.2021

Kaavanlaatijan vastine

Kaavanlaatija täsmentää ja korjaa suden osalta antamaansa vastinetta seuraavasti. Valmisteluvaiheen lausuntojen vastineessa todetaan virheellisesti, että alueen susilauman liikkeitä on seurattu seurantapannan avulla. Kaavaselostuksessa kuitenkin todetaan, että reviiirin yksilöitä ei ole seurattu GPS-pannoilla, joten tiedot reviiiristä ja eläinten liikkumisesta perustuvat havaintoihin ja ovat siten suurpiirteisiä. Vaikutusten arviointi siis perustuu Luken olemassa olevaan tietoon.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus lausui suden osalta seuraavaa kaavaluonnoksesta 14.9.2020 antamassaan lausunnossa: "Asiakirjoissa on tuotu esiin hankkeen sijoittuminen suden Nivalan reviiirille ja esitetty vaikutusten arviointi. Tuulivoimahanke kattaa reviiiristä alle 1 % ja sijoittuu sen reunaosiin. Hankkeen toteutumisella arvioidaan olevan vähäisiä kielteisiä vaikutuksia lajille ja nekin väliaikaisia. Tiedetään, että sudet lisääntyvät reviiirinsä ydinalueilla ja välttävät lisääntyessään sellaisia alueita, joilla on ihmisen aiheuttamaa häiriötä. Laji vaihtaa reviiirin ydinalueella pesäänsä vuosittain. Verrattuna susireviirin kokoon, hankealue on varsin pieni. ELY-keskus toteaa, että kun otetaan huomioon tuulivoimaloiden sijoittuminen Nivalan reviiirin reuna-alueelle sekä se, että sudet lisääntyvät reviiirinsä ydinalueilla, ei ole oletettavaa, että suunnitteilla olevan tuulivoimayleiskaavan alueella olisi suden lisääntymis- tai levähdyspaikkoja, joiden heikentäminen on kiellettyä luonnonsuojelulain 49 § 1 mom. nojalla. Tuulivoimahankkeen vaikutuksia ei voida arvioida merkittäviksi edes varovaisuusperiaate huomioon ottaen. Kaavaluonnos perustuu tältä osin maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n mukaisesti riittäviin selvityksiin ja vaikutusten arviointeihin."

Tämä yleiskaava käsittelee Urakkanevan tuulivoimahanketta. Tässä yhteydessä ei ratkaista muita energiantuotantotapoja, joihin sisältyy säätövoima tuulivoimalle. Yleisellä tasolla voidaan kuitenkin todeta, että tuulivoiman myötä on kehitetty akkuteknologiaa, jolla tuulivoiman tuottamaa energiaa voitaisiin varas-

toida väliaikaisesti ja tasoittaa siten energiantuotannossa syntyviä heilahduksia. Ensimmäiset akut Suomessa ovat jo käytössä Viinamäen – Halmekankaan tuulivoimapuistojen alueella. Tuulivoima lisääntyy Suomessa nopeasti, ja kun tuulivoimaa rakennetaan eri puolille Suomea, myös syvemmälle sisämaahan, on todennäköistä, että jossain tuulee, vaikka jollain toisella alueella olisikin tuuletonta, jolloin tuulivoima-alueet voivat toimia säätövoimana toisilleen. Lisäksi todettakoon, että tuontisähkö on myös osa säätövoimaa.

Urakkaneva ja Hirvineva ovat kaksi erillistä tuulivoimahanketta ja niillä on eri hankekehittäjät. Urakkanevan hanke on alle 10 voimalaa eli se voidaan toteuttaa myös alueelle, jolla ei ole maakuntakaavassa tv-aluemerkintää, kun varmistetaan, ettei vaaranneta maakuntakaavan muita keskeisiä tavoitteita ja periaatteita. Urakkanevan hanke ei vaaranna maakuntakaavan muita keskeisiä tavoitteita tai periaatteita. Myös maakuntakaavaa laativa Pohjois-Pohjanmaan maakuntaliitto on todennut yleiskaavaehdotuksesta 16.12.2020 antamassaan lausunnossa, että Urakkanevan tuulivoima-alue on maakuntakaavan näkökulmasta ei-seudullinen hanke. Lisäksi lausunnossa todetaan, että Pohjois-Pohjanmaan liitolla ei ole huomautettavaa Urakkanevan yleiskaavaehdotuksesta.

Kaavanlaatijalla ei ole lisättävää kaavaluonnosvaiheessa Kalajokilaakson maisema-alueesta antamaansa vastineeseen: ”Niin lähialueella (0–5 km voimaloista) kuin välialueella (5–12 km voimaloista) maisemavaikutukset Kalajokilaakson maisema-alueeseen on arvioitu kaavaselostuksessa korkeintaan kohtalaisiksi, eikä maiseman sietokyky ylity tai maisema-alueen arvot merkittävästi heikkene. Kaukoalueella (12–25 km voimaloista) vaikutus jää vähäiseksi. Maisemavaikutuksia Kalajokilaakson maisema-alueelle on arvioitu tarkemmin kaavaselostuksessa.”

Tuulivoimapuiston hankealue on luontoarvoiltaan tavanomaista, tehokkaassa talouskäytössä olevaa metsäaluetta. Alueen metsät ovat pääosin melko nuoria tai keski-ikäisiä kasvatusmetsiä, joilla ei esiinny merkittäviä luontoarvoja. Alueen metsien rakennetta ovat jo nykytilassa muuttaneet ojitukset sekä aluetta halkova metsäautotieverkosto. Tuulivoimapuisto lisää suhteellisesti vain vähän metsäalueilla jo tapahtuneita muutoksia. Alueella ei ole lainkaan kasvillisuudeltaan arvokkaita luontokohteita. Myös alueen linnusto ja eläimistö ovat talousmetsäalueelle tyypillisiä, eikä hankkeesta kohdistu niihin merkittäviä vaikutuksia.

Hankkeessa on noudatettu melusta annettuja ohjearvoja. Tuulivoimapuiston alueella liikuttaessa voimalat ovat toki kuultavissa ja jotkut ulkoilijat voivat kokea äänet häiritseviksi.

Tuulivoimalan kiinteisiin rakennelmiin sekä lapoihin saattaa talviaikana muodostua jäätä voimalan toimintataukojen aikana. Kiinteisiin rakennelmiin muodostuva jää putoaa irrotessaan suoraan voimalan alapuolelle, mutta pyörivistä lavoista irtoava jää voi lentää kauemmas. Lavoista irtoava jää kuitenkin yleensä jää roottorin halkaisijan sisäpuolelle, eli tässä tapauksessa noin 70 – 80 metrin säteelle.

Jäänmuodostusta esiintyy harvoin. Tuulivoimapuistoalueella liikkuu vähän ihmisiä etenkin talvisin, joten riski irtoavasta jäädä aiheutuvasta vahingosta on hyvin pieni. Olemassa olevien riskien takia on kuitenkin suositeltavaa, että alueella liikkuvat noudattavat talviaikana riittävää suojaetäisyyttä. Alueelle tulee varoituskylttejä.

Ylivieskan kaupunginvaltuusto hyväksyi Urakkanevan yleiskaavan 1.2.2021 (§ 3) Päätöksestä tehtiin kuitenkin yksi valitus hallinto-oikeuteen, joten kaavapäätös ei tullut voimaan.

Kaava tulee voimaan vasta kun kaavan voimaantulosta kuulutetaan. Kuulutus voidaan tehdä heti valitusajan jälkeen vain, jos valituksia ei ole tehty. Jos valituksia on tehty, voidaan kaava kuuluttaa voimaan vasta kun valitukset on oikeusasteissa käsitelty, olettaen että oikeusaste(et) säilyttävät valtuuston päätöksen.

Ylivieskan kaupunginvaltuusto päätti 19.4.2021 (§ 6) poistaa 1.2. tekemänsä kaavapäätöksen virheellisen menettelyn takia ja saattaa asian teknisten palveluiden lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Hallintolain 50 § mukaan viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe, kuten Urakkanevan yleiskaavan tapauksessa on tapahtunut esteellisen henkilön osallistuttua päätöksentekoon. Näin ollen kaupunginvaltuusto on toiminut hallintolain mukaisesti palauttaessaan kaavan valmisteluun.

2.2 Muistutus 2, kaksi yksityishenkilöä allekirjoittajina

MUISTUTUS YLIVIESKAN URAKKANEVAN TUULIVOIMAYLEISKAAVAN AINEISTOSTA JA KAAVAEHDOTUKSESTA

Säilyntie

Haluamme muistuttaa Ylivieskan kaupunkia oikeudestamme harrastaa ja elää Ylivieskan syrjäkylällä. Urakkanevan tuulipuiston rakennusvaiheessa kylämme rauha ja kylätien idylli on menetetty. Kuljetukset tapahtuvat kylää halkovan Säilyntien kautta, joka on kapea kylätie. Valmisteluvaiheen lausuntoihin tästä asiasta tuli useampikin mielipide, johon yksiselitteisesti saatiin vastaus, että rakentaja huolehtii siitä, että tie on raskaalle liikenteelle sopivassa kunnossa ja, että asukkaat hyötyvät tien parantamisesta. Meille kyläläisille haitta on merkittävä. Kylätie on osa kyläämme ja sellaisena sen tulee pysyä, moottoritietä emme siihen halua. Kääntöpaikoille on lisäksi tulossa levennykset, joilla pilataan lopullisesti kylätien olemus. Pienellä kylällä kylä on jokaiselle osa etu- ja takapihaa, ei vaan kylä tai kylätie. Emme hyväksy raskasta liikennettä tuolle tielle.

Hevosharrastajia meitä on tällä kylällä kolme, joille kaikille rakennusvaiheen haitta on merkittävä. Valmisteluvaiheen mielipiteiden vastauksiin saimme tylyn vastauksen: Jokaisen on sopeuduttava siihen mihin tarkoitukseen tie on tarkoitettu. Tie on tarkoitettu myös meille hevosharrastajille, myös Säilyntie. Rakennusvaiheessa emme voi käyttää mitään tietä ja tuskin tulevaisuudessakaan, kun tie on parannettu ”moottoritieksi”. Kiitos Ylivieskan valtuuston, olemme siirtäneet hevosharrastuksemme pois Säilyntieräältä. Samaa suunnittelee myös toinen harrastaja. Näillä toimilla kylien monimuotoisuus rikkoutuu ja kärsijöinä on täällä asuvat Ylivieskalaiset. Molemmat harrastajat ovat alkuperäisrodun eli Suomenhevosen kasvattajia.

Sudet ja muut suurpedot

Urakkanevan alue kuuluu yhden Suomen suurimpien susilauman reviiriin. Lisäksi alueella asuu ahma ja karhu. Valmisteluvaiheen mielipiteiden vastauksissa kaavanlaatija kertoi, että susia olisi seurattu pantojen avulla, mikä ei pidä paikkansa. Urakkanevan alue on keskeistä osaa tämän lauman reviirissä vaikka vastauksissa annettiin ymmärtää, että näin ei ole.

Me vaadimme tuulivoimakaavan hylkäämistä.

Kaavanlaatijan vastine

Kaavanlaatijalla ei ole lisättävää kaavan valmisteluvaiheen mielipiteestä antamaansa vastineeseen kuljetusreittien ja hevosiin kohdistuvien vaikutusten osalta. Vastine seuraavassa kokonaisuudessaan:

”Yksityisten tiekuntien alueella tapahtuva hevosen liikuttaminen ja treenaaminen on tienomistajan luvalla tapahtuvaa. Kärryjen kanssa liikkuva hevonen ja uuden tieliikennelain mukaan myös ratsukko rinnastetaan ajoneuvoon, jonka tulee noudattaa liikennesääntöjä yleisillä ja yksityisillä ajoteillä. Hevosella ja kärryillä liikkuminen ei kuulu jokamiehenoikeuden piiriin, kuten ratsain liikuttaessa. Hevosia treenattaessa on syytä olla yhteydessä tiekuntaan jatkossakin ja tien käyttäjänä hevosia treenaava on velvollinen sopeutumaan siihen toimintaan, mihin tie on tarkoitettu. Tuulivoimahankkeen parannetuilla tieosuuksilla sepeli on etenkin tien uudistamisen alkuvuosina usein selvästi rouheampaa kuin aiemmilla vanhoilla metsäautoteillä tai seututeillä. Tiekuunta voi halutessaan tehdä päätöksen tien päällystämistä pienempirakeisella kiviaineksella.

Mielipiteessä viitattiin portugalilaiseen tapaukseen, jossa tuulivoimatoimija korvasi hevosenkasvattajalle kehityshäiriöistä. Varsinaista tieteelliseen näyttöön perustuvaa tutkimusta tuotanto- ja harraste-eläimille aiheutuvista rakenteellisista ja toiminnallisista vaurioista tuulivoiman vaikutusalueella ei edelleenkään ole olemassa. Yksittäistapaus, jossa tuulivoimatoimija on ehkä katsonut parhaaksi korvata isomman riidan välttämiseksi, ei vielä ole näyttö siitä, että kehityshäiriö olisi tuulivoimaloista aiheutuneen infraäänien tai yleisen stressin aiheuttamaa. Keski-Euroopassa on hyvin pitkään ollut tuulivoimaa alueilla, jolla on runsaasti tuotantoeläimiä. Mikäli infraääni todella aiheuttaisi haittoja eläimille, olisi tämä jo laajemmin julkisuudessa ja aiheeseen liittyvää tutkimusta olisi resursoitu eri tutkimuslaitosten toimesta, varmasti myös Suomessa. Urakkanevan tapauksessa kaikki harrastehevokset sekä myös mielipiteessä ilmoitetut siitoseläimet ovat useiden kilometrien etäisyydellä tuulivoimaloista, eikä niille arvioida aiheutuvan ylimääräistä stressiä voimaloiden toiminnasta. Kalajoki-laaksossa on tuotantoeläimiä laitumella ja pihatoissa/navetoissa lähempänä tuulivoimala-alueita kuin Raudaskylän hevostilojen ilmoitetut etäisyydet, eikä ole ilmennyt erityisiä ongelmia. Suomenhevosen kannan tilaan ja kehitykseen Urakkanevan tuulipuistolla ei ole vaikutusta, vaan siihen pääasiassa vaikuttaa harrastajamäärien kasvu/väheneminen sekä rodun suosio ratsu- ja ravitoiminnassa.

Kaavassa ei määrätä kaava-alueen ulkopolisista asioista, kuten kuljetusreitistä. Tällä hetkellä todennäköisin kuljetusreitti on kuitenkin kaavaselostuksessa esitetty reitti. Hankevastaava tarkastelee ja arvioi kuljetusreittejä hankkeen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja keskustelelee niistä maanomistajien tiekuntien kanssa.

Kokonaisuudessaan hankkeen liikennevaikutuksen merkittävyys arvioidaan kaavaselostuksessa kohtalaiseksi. Rakentamisesta aiheutuva liikennehaitta tuulivoimapuiston lähiympäristössä on kestoaltaan melko lyhytaikainen ja luonteeltaan tilapäinen, joten vaikutukset liikenteen toimivuuteen ja turvallisuuteen sekä muut lisääntyneestä liikenteestä aiheutuvat haitat ovat kokonaisuutena ohimeneviä.

Betonia kuljetetaan nykyään isoimmilla säiliöillä, kuin millä kaavaluonnoksen voimalakohtainen kuljetusmäärä on arvioitu. Betonikuljetuksia voidaan tehdä nykyään jopa 16 m³ suuruisilla kertakuljetuksilla, jolloin yhden teräslieriötornin perustusten valamiseen tarvitaan karkeasti arvioiden noin 30 kuljetusta. Mikäli kuljetuserä on pienempi, tarvitaan kuljetuksia enemmän. Voimalakohtainen kuljetusmäärä on korjattu kaava-asiakirjoihin. Teitä ja nostoalueita varten tarvittava kiviaines pyritään löytämään hankealueen sisältä tai mahdollisimman läheltä sitä turhan kuljettamisen välttämiseksi.

Voimalaosat saapuvat hankealueelle erikoiskuljetuksina isoissa erissä ja matalalla nopeudella liikkuen. Erikoiskuljetuksia edeltää ja seuraa saattoauto. Erikoiskuljetuksia varten haetaan erikoiskuljetuslupa, jossa määrätään kuljetusten toteuttamiseen ja turvallisuuteen liittyvistä asioista.

Hankevastaava huolehtii siitä, että alueen tiestö soveltuu tuulivoimahankkeen rakentamisessa tarvittaville erikoiskuljetuksille ja raskaille ajoneuvoille. Kaikki tienkäyttäjät hyötyvät, jos hanketoimija parantaa tiestön kuntoa.”

Kaavanlaatija täsmentää ja korjaa suden osalta antamaansa vastinetta seuraavasti. Valmisteluvaiheen lausuntojen vastineessa todetaan virheellisesti, että alueen susilauman liikkeitä on seurattu seurantapannan avulla. Kaavaselostuksessa kuitenkin todetaan, että reviirin yksilöitä ei ole seurattu GPS-pannoilla, joten tiedot reviiristä ja eläinten liikkumisesta perustuvat havaintoihin ja ovat siten suurpiirteisiä. Vaikutustenarviointi siis perustuu Luken olemassa olevaan tietoon.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus lausui suden osalta seuraavaa kaavaluonnoksesta 14.9.2020 antamassaan lausunnossa: ”Asiakirjoissa on tuotu esiin hankkeen sijoittuminen suden Nivalan reviirille ja esitetty vaikutusten arviointi. Tuulivoimahanke kattaa reviiristä alle 1 % ja sijoittuu sen reunaosiin. Hankkeen toteutumisella arvioidaan olevan vähäisiä kielteisiä vaikutuksia lajille ja nekin väliaikaisia. Tiedetään, että sudet lisääntyvät reviirinsä ydinalueilla ja välttävät lisääntyessään sellaisia alueita, joilla on ihmisen aiheuttamaa häiriötä. Laji vaihtaa reviirin ydinalueella pesäänsä vuosittain. Verrattuna susireviirin koon, hankealue on varsin pieni. ELY-keskus toteaa, että kun otetaan huomioon tuulivoimaloiden sijoittuminen Nivalan reviirin reuna-alueelle sekä se, että sudet lisääntyvät reviirinsä ydinalueilla, ei ole oletettavaa, että suunnitteilla olevan tuulivoimayleiskaavan alueella olisi suden lisääntymis- tai levähdyspaikkoja, joiden heikentäminen on kiellettyä luonnonsuojelulain 49 § 1 mom. nojalla. Tuulivoimahankkeen vaikutuksia ei voida arvioida merkittäviksi edes varovaisuusperiaate huomioon ottaen. Kaavaluonnos perustuu tältä osin maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n mukaisesti riittäviin selvityksiin ja vaikutusten arviointeihin.”

2.3 Muistutus 3, 11 yksityishenkilöä allekirjoittajina (osittain samoja henkilöitä kuin muissa mielipiteissä)

Muistutus, Urakkanevan tuulivoimayleiskaavaan. 02.06.2021

Tekstissä hankevastaavan vastaukset mustalla, ja muistutuksen teksti tummennetulla ja alleviivatulla. Lisäksi tietoa muista lähteistä joka erotettu tekstistä heittomerkein sekä lähdetiedolla.

Hanketoimija; Hankevastaava tarkastelee ja arvioi kuljetusreittejä hankkeen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja keskustelelee niistä maanomistajien tiekuntien kanssa. Hankevastaava huolehtii siitä, että alueen tiestö soveltuu tuulivoimahankkeen rakentamisessa tarvittaville erikoiskuljetuksille ja raskaille ajoneuvoille. Kaikki tienkäyttäjät hyötyvät, jos hanketoimija parantaa tiestön kuntoa. **MUISTUS; Tämän koko luokan kuljetusreittejä ei tule jättää ratkaistavaksi yksityiskohtaisempaan suunnitteluun eikä maanomistajien ja tiekuntien ratkaistavaksi. Säilyntie/ juolantie/ lentokentätie tulee ratkaista jo aiemmin, merkittävien turvallisuus ja viihtyvyys sekä harrastamiseen vaikuttavien tekijöiden vuoksi. Pienille kyläiteille raskaanliikenteen määrä ei ole vähäinen haitta. Vedotaan myös aiemmin tehtyyn mielipiteeseen sekä kyläyhdistyksen mielipiteeseen. Koulutiestä tulee lapsille turvaton, kulujen kasvua tulee kun koulukyvyn piiriin voidaan katsoa kuuluvan enemmän lapsia raskaanliikenteen vuoksi. Lisäksi kyläläiset eivät hyödy siitä, että kylätiestä tehdään raskaalle kalustolle sopiva, pinta on kova ja karkea.**

Hanketoimija; Alueen susilauman liikkeitä on seurattu seurantapannan avulla. Sen tuottaman paikannusaineiston mukaan Urakkanevan alue kuuluu lauman reviiiriin, mutta ei ole keskeinen osa sitä. Suden, kuten muidenkin mainittujen suurpetojen reviiirit ja liikkumisalueet ovat hyvin laajat, eikä alueella ole todettu niiden lisääntymisalueita. **MUISTUTUS; Suurpetovhdyshenkilö Visuri sekä Hurmelinna ovat vahvistaneet tiedon, että urakkanevan alueella ei ole ollut pannoitettuja susia eikä niiden liikkeitä tällöin ole seurattu pannoin. Lisäksi pannoitus on ollut raudaskylän metsästyseuran kieltämä toimenpide. Lisäksi heiltä on varmistettu urakkanevan alueen kuuluvan "nivalan lauman" reviiirin keskeisiin alueisiin ja näin ollen myös lisääntymisalueeseen. Lauma on yksi Suomen suurimpia. Lisäksi alueella on ahma sekä karhu. Lauman reviiiri on havaittavissa alla olevasta linkistä, lukeilta sekä lisätietoja antavat myös petovhdyshenkilöt. Tuulivoima rakentamista ei voi tehdä susilauman reviiirialueelle. <http://riistahavainnot.fi/suurpedot/havaintokartta>**

Hanketoimija; Maakuntakaava mahdollistaa alle 10 tuulivoimalan kokoisten hankkeiden suunnittelun myös maakuntakaavan tv-alueiden ulkopuolelle. **MUISTUTUS; Urakkanevan alue ei kuulu maakuntakaavaan ja kun lähialueille on tulossa satoja tuulivoimaloita voitaisiin katsoa että tällaiset hankkeet kuuluvat maakuntakaavan ohjaukseen ja sellaisiin kohteisiin mihin tuulivoima rakentaminen on katsottu sopivaksi.**

Hanketoimija; Kurkien syksyllä käyttämä muuttoreitti on varsin leveä sektori, joka vaihtelee muuton aikaan vallitsevan tuulen suunnan mukaan useita kymmeniä kilometrejä, eikä seuraa mitään varsinaista johtolinjaa, vaan kulkee suoraviivaisesti sisämaan yli kohti etelää-etelälounasta. Urakkanevan tuulivoimapuisto kattaa tästä sektorista hyvin pienen osan, joten päämuuttoreitti ei kulje Urakkanevan kautta joka syksy **MUISTUTUS; On havaittavissa, että kurkien päämuuttoreitti syksyisin kulkee urakkanevan alueen yli. Tämä asia on ollut esillä jo hanketoimijalla aiemmin, eikä hanketoimija ole aiemmin nostanut esille, että kurkien päämuuttoreitti ei kulkisi joka syksy kyseistä reittiä. Lisäksi alla ympäristöministeriön julkaisusta otteet, jotka pitäisi ottaa huomioon ja kaava hylätä.**

Ympäristö ministeriö ; Tuulivoimarakentamisen suunnittelussa lähtökohtana on, että tuulivoimarakentamiseen parhaiten soveltuvat alueet selvitetään valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti maakuntakaavoituksessa, jolloin maakuntakaavojen sisältövaatimusten mukaisesti olemassa olevat luonnonsuojelualueet ovat ohjeena kaavan laatimiselle. Lisäksi erityistä huomiota kiinnitetään luonnonsuojelun, kuten linnuston, vaalimiseen. Yksityiskohtaisessa suunnittelussa, tuulivoimarakentamista suoraan ohjaavan yleiskaavan ja

9.6.2021

Vastine ehdotusvaiheen lausuntoihin ja muistutuksiin

asemakaavan laatimisen yhteydessä tarkennetaan tuulivoimalle soveltuvien alueiden sijaintia ja määritellään yksittäisten tuulivoimaloiden sijaintipaika

Päämuuttoreittien keskittymäalueille eli pullonkaula-alueille ei tule sijoittaa tuulivoimaloita. Muiden linnustoarvojen kannalta tärkeiden alueiden osalta tulee harkita tapauskohtaisesti niiden soveltuvuutta tuulivoimarakentamiseen. Harkinnan tulee perustua riittäviin selvityksiin ja vaikutusten arviointeihin. Arvioinnissa on huomioitava myös useiden tuulivoima-alueiden yhteisvaikutukset esimerkiksi alueella pesiville ja päämuuttoreittejä pitkin muuttaville linnuille. *Syysmuuttoa on syytä seurata elo-marraskuussa niin ikään vähintään 30 (EteläSuomi) ja 20 (Pohjois-Suomi) päivän ajan. Koska muuttavien lintujen esiintyminen vaihtelee vuosien välillä, tulee selvitystä täydentää esimerkiksi kirjallisuudesta saatavalla tiedolla aikaisempien vuosien suurimmista muuttajamääristä, jotta voidaan luotettavammin arvioida alueen kautta muuttavien lintujen määriä.* Törmäysvaikutusten arvioinnin pohjaksi kerättävän aineiston perusteella tulee kyetä luotettavalla tavalla mallintamaan törmäysriskiä niiden lajien osalta, joihin tuulivoi-

14 Suomen ympäristö 6 | 2016 malla todennäköisesti on vaikutuksia. Törmäysmallinnus laaditaan sekä muuttavalle että pesivälle linnustolle. Törmäysmallinnukseen on olemassa valmis menetelmä, jonka avulla törmäävien yksilöiden lukumääriä voidaan arvioida, kun tiedetään tuulivoima-alueen läpi riskikorkeudella muuttavien lintujen yksilömäärä tai pesivien lintuyksilöiden tuulivoima-alueen ilmatilassa viettämä aika. Muuttolintujen osalta törmäysmallinnukseen tarvitaan havaittujen lajien yksilömäärien lisäksi tieto lentokorkeudesta, lentoreittien sijoittumisesta suhteessa suunniteltuihin tuulivoimaloihin ja erityisesti tuulivoimaloiden roottoreihin, sekä tieto lintujen lentonopeuksista ja koosta. Pesimälajiston, lähinnä päiväpetolintujen, osalta tarvitaan arvio siitä, kuinka kauan yksilöt viettävät aikaa tuulivoima-alueen ilmatilassa ja millä korkeudella ne liikkuvat suhteessa tuulivoimaloihin. *Tuulivoimarakentamisen linnustoon kohdistuvia yhteisvaikutuksia arvioitaessa on otettava huomioon kaikkien vaikutusalueella olemassa olevien ja suunniteltujen tuulivoimaloiden yhdessä aiheuttamat kaikkien eri vaikutustyyppien mukaiset vaikutukset alueella pesivään ja alueen läpi muuttavaan linnustoon.*

https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/75407/SY_6_2016.pdf?sequence=1

Hanketoimija ei ole ottanut riittävällä tavalla huomioon kaikkien vaikutusalueella olevien ja suunniteltujen tuulivoima-alueiden vaikutusta kurjen syysmuuttoon. Alueelle on tulossa useita tuulivoima-alueita.

Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei kestä tuulivoimaloita. Voimaloiden siirto ei vaikuta, koska voimat näkyvät maisemassa kymmeniä kilometrejä. Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet ovat lailla suojattuja. Luonnonsuojelulaki 5 luku. 32-35§

Valokuvasoitteet ovat vanhentuneet, eivätkä anna todellista kuvaa vaikutuksesta maisemaan, johtuen metsien kaatamisesta.

Lisäksi halutaan muistuttaa, että asukaskyselyn mukaan yli 70% asukkaista vastustaa hanketta.

Ylivieskan talous ei tarvitse enää tuulivoimarakentamista vaan talous tulee elpymään muilla toimin. EI ole syytä miksi alueemme suurin yhtenäinen metsäalue, joka on myös uhanalaisten eläinten reviiä, sekä asukkaiden virkitys ja harrastuskäytössä tulisi kaavoittaa teollisuuden käyttöön.

Hankkeella on myös epäsuotuisat vaikutukset Ylivieskan kylien elinvoimaisuuteen mikä puolestaan vaikuttaa talouteen negatiivisesti. Hankkeesta tulee luopua ja valtuuston tutustua kaikkiin saatavilla oleviin selvityksiin joita on saatavissa mm. Lukelta.

Kaavaa ei tule viedä eteenpäin ennenkuin päätös hallinto-oikeudesta saapuu.

Lisäksi katsotaan, että hallinto-oikeuteen valituksen tehneiltä eli asianosaisilta, olisi pitänyt hallintolain 50§ mukaan pyytää suostumus siitä voidaanko asiassa menetellä niin, että kaupunginvaltuuston päätös poistetaan ja ratkaistaan uudestaan. Tämä ei ole hyvän hallintotavan mukaista ja aiheuttaa lisää kustannuksia ja uudestaan kirjallisten valitusten tekemisen, johtuen kahteen päällekkäiseen kunnallisvalitukseen aiheuttaen näin vahinkoa asianosaiselle. Tuomalla asian uudestaan ratkaistavaksi ennen hallinto-oikeuden päätöstä, on mahdollista, että valtuusto toimii lain vastaisesti, koska asianosaisten suostumusta ei ole kysytty.

Ylivieskassa 02.06.2021

Kaavanlaatijan vastine

Huomautamme, että mielipiteessä mainitut ”hankevastaavan vastaukset” ovat kaavanlaatijan (FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy) laatimia tekstejä, jotka Ylivieskan kaupunki on hyväksynyt, jolloin ne ovat myös Ylivieskan kaupungin antamia virallisia vastineita kaavaluonnoksesta annettuun palautteeseen.

Yleiskaavassa ei voida määrätä kaava-alueen ulkopuolisten alueiden käytöstä, kuten tässä tapauksessa hankkeen kuljetusreiteistä. Asia siis ratkaistaan myöhemmin. Muilta osin kaavanlaatijalla ei ole lisättävää kuljetusreiteistä antamaansa vastineeseen.

Kaavanlaatija täsmentää ja korjaa suden osalta antamaansa vastinetta seuraavasti. Valmisteluvaiheen lausuntojen vastineessa todetaan virheellisesti, että alueen susilauman liikkeitä on seurattu seurantapannan avulla. Kaavaselostuksessa kuitenkin todetaan, että reviiirin yksilöitä ei ole seurattu GPS-pannoilla, joten tiedot reviiiristä ja eläinten liikkumisesta perustuvat havaintoihin ja ovat siten suurpiirteisiä. Vaikutustenarviointi siis perustuu Luken olemassa olevaan tietoon.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus lausui suden osalta seuraavaa kaavaluonnoksesta 14.9.2020 antamassaan lausunnossa: ”Asiakirjoissa on tuotu esiin hankkeen sijoittuminen suden Nivalan reviiirille ja esitetty vaikutusten arviointi. Tuulivoimahanke kattaa reviiiristä alle 1 % ja sijoittuu sen reunaosiin. Hankkeen toteutumisella arvioidaan olevan vähäisiä kielteisiä vaikutuksia lajille ja nekin väliaikaisia. Tiedetään, että sudet lisääntyvät reviiirinsä ydinalueilla ja välttävät lisääntyessään sellaisia alueita, joilla on ihmisen aiheuttamaa häiriötä. Laji vaihtaa reviiirin ydinalueella pesäänsä vuosittain. Verrattuna susireviirin kokoon, hankealue on varsin pieni. ELY-keskus toteaa, että kun otetaan huomioon tuulivoimaloiden sijoittuminen Nivalan reviiirin reuna-alueelle sekä se, että sudet lisääntyvät reviiirinsä ydinalueilla, ei ole oletettavaa, että suunnitteilla olevan tuulivoimayleiskaavan alueella olisi suden lisääntymis- tai levähdyspaikkoja, joiden heikentäminen on kiellettyä luonnonsuojelulain 49 § 1 mom. nojalla. Tuulivoimahankkeen vaikutuksia ei voida arvioida merkittäviksi edes varovaisuusperiaate huomioon ottaen. Kaavaluonnos perustuu tältä osin maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n mukaisesti riittäviin selvityksiin ja vaikutusten arviointeihin.”

Urakkaneva ja muut alueen tuulivoimahankkeet ovat toisistaan erillisiä tuulivoima-alueita. Urakkanevan hanke on alle 10 voimalaa eli se voidaan toteuttaa myös alueelle, jolla ei ole maakuntakaavassa tv-aluemerkintää, kun varmistetaan, ettei vaaranneta maakuntakaavan muita keskeisiä tavoitteita ja periaatteita. Urakkanevan hanke ei vaaranna maakuntakaavan muita keskeisiä tavoitteita tai periaatteita. Myös maakuntakaavaa laativa Pohjois-Pohjanmaan maakuntaliitto on todennut yleiskaavaehdotuksesta 16.12.2020 antamassaan lausunnossa, että Urakkanevan tuulivoima-alue on maakuntakaavan näkökulmasta ei-seudullinen hanke. Lisäksi lausunnossa todetaan, että Pohjois-Pohjanmaan liitolla ei ole huomautettavaa Urakkanevan yleiskaavaehdotuksesta.

Hankealueen sijoittuminen tärkeälle kurkien syysmuuttoreitille on huomioitu suunnittelussa riittävästi. Aiemman vastineen lisäksi todetaan, että sen lisäksi että kyseiseen hankkeeseen liittyvät selvitykset ovat kestäneet yhden muuttokauden, vaikutusarvioinnissa on huomioitu kattavasti olemassa olevaa tietoa kurkien syysmuutosta, jota on runsaasti useiden vuosien ajalta. Ilmiö on hyvin tiedossa, joten sen selvittämiseen on panostettu lähes jokaisessa Oulun eteläpuoliselle sisämaa-alueelle sijoittuvassa tuulivoimapuistohankkeessa. Lisäksi muuttoa tarkkaillaan vuosittain useista pisteistä lintuharrastajien toimesta. Näin ollen ilmiö on yksi parhaiten dokumentoiduista muuttotapahtumista Suomessa. Arvio hankkeen vaikutuksista kurkimuuttoon perustuu tämän hankkeen selvitysten lisäksi kaikkeen tähän aineistoon ja tietämykseen. Eri tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutusten ei arvioida muodostuvan vähäistä suuremmiksi, koska kuten kaavaselostuksessa todetaan, pääosa muutosta kulkee selvästi törmäyskorkeuden yläpuolella. Lisäksi sisämaahan suunnitellut tuulivoimapuistoalueet eivät sijaitse samalla linjalla, kuten esimerkiksi rannikoilla, jolloin usean puiston rakentuminen ei tarkoita suoraan sitä, että niiden määrä kunkin syksyn muuttoreitillä kasvaisi. Kaavaselostuksessa on myös todettu muuttoreitin sijainnin vaihtelu syksyjen välillä, mikä osaltaan pienentää yhteisvaikutusten merkittävyyttä.

Kaavanlaatijalla ei ole lisättävää kaavaluonnosvaiheessa Kalajokilaakson maisema-alueesta antamaansa vastineeseen: "Niin lähialueella (0–5 km voimaloista) kuin välialueella (5–12 km voimaloista) maisemavaikutukset Kalajokilaakson maisema-alueeseen on arvioitu kaavaselostuksessa korkeintaan kohdallaisiksi, eikä maiseman sietokyky ylity tai maisema-alueen arvot merkittävästi heikkene. Kaukoalueella (12–25 km voimaloista) vaikutus jää vähäiseksi. Maisemavaikutuksia Kalajokilaakson maisema-alueelle on arvioitu tarkemmin kaavaselostuksessa."

Hankkeessa tehdyt valokuvasoitteet on laadittu kuvaushetken mukaisesti valokuviin. Suurin osa kuvista on otettu YVA-selostusta varten ja uusien valokuva on hankkeen luoteispuolelta, Kantokylältä, syksyiltä 2020. Kuvasoitteet, joita on laadittu paljon (20 kpl) ja useasta suunnasta, antavat hyvän yleiskuvan hankkeen maisemavaikutuksista. Urakkanevan maisemavaikutukset kohdistuvat pääosin Kalajokilaakson peltoalueille, eivätkä mahdolliset yksittäiset hakkuut vaikuta näiltä peltoaukeilta avautuviin maisemiin kokonaisuutena. Kaavoitusprosessit kestävät useamman vuoden ja on tavanomaista, että hyväksymisvaiheessa kuvasoitteet ovat muutaman vuoden vanhoja. Vähäiset muutokset

maisemassa ovat luonnollisia esim. puuston poiston ja kasvamisen vuoksi myös tuulipuiston toiminnan aikana.

Hallintolain 50 § mukaan viranomaisella voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe, kuten Urakkanevan yleiskaavan tapauksessa on tapahtunut esteellisen henkilön osallistuttua päätöksentekoon. Itseoikaisua voidaan pitää nopeana, yksinkertaisena ja oikeussuojajärjestelmän tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisena keinona oikaista päätöksessä olevat selvät virheet.

Korjaamiasian käsiteltäväksi ottamisesta on hallintolain 53 §:n nojalla ilmoitettava muutoksenhakuviranomaiselle eli tässä tapauksessa hallinto-oikeudelle. Ylivieskan kaupunki on ilmoittanut Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle valtuuston päätöstä 1.2.2021 § 3 koskevasta korjaamismenettelystä. Koska muutoksenhaun kohteena oleva päätös on poistettu kaupunginvaltuuston päätöksellä 19.4.2021 § 6, valituksen käsittely raukeaa.

Hallintolain 50 § edellyttää asianosaisen suostumuksen pyytämistä siinä tapauksessa, että päätöstä ollaan muuttamassa asianosaisen vahingoksi. Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavaa ei olla muuttamassa aiemmin valtuustossa hyväksytystä (1.2.2021 § 3), vaan kaavaprosessi ainoastaan käsitellään uudestaan niiltä osin kuin se syntyi virheellisessä menettelyssä. Korjaamismenettely toteuttaa muutoksenhakijoiden vaatimusta esteellisyyden tutkimisesta. Näin ollen suostumuksen pyytäminen muutoksenhakijoilta ei ole tarpeen.

3 JATKOTOIMET

Kaavanlaatija on tehnyt kaavaselostukseen Pohjois-Pohjanmaan liitolle annetun vastineen mukaisen päivityksen 3. vaihemaakuntakaavan tilanteesta ja esittää yleiskaavan hyväksymistä.