

KOOSTE VALMISTELUVAIHEEN PALAUTE

Lausunnot, mielipiteet ja kaavoittajan vastineet

Asemakaava ja asemakaavan muutos

Asemakaavan muutos koskee:

9. kaupunginosan (Toivonpuisto) kortteli 85 sekä katualuetta.

Asemakaavan muutoksella muodostuu:

9. kaupunginosan (Toivonpuisto) kortteli 85.

Valmisteluaineisto oli nähtävillä teknisen palvelukeskuksen maankäyttöpalvelussa 24.2.2020 – 9.3.2020 välisen ajan.



SISÄLLYSLUETTELO

1 LAUSUNNOT	3
1.1 Lausunto Elisa Oyj/ Tuotanto	3
1.2 Lausunto Jokilaaksojen valvonta- ja hälytysyksikkö /Oulun poliisilaitos /Ylivieskan poliisiasema	3
1.3 Lausunto Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus	3
1.4 Lausunto Jokilaaksojen pelastuslaitos Ylivieskan paloasema	4
1.5 Lausunto Peruspalvelukuntayhtymä Kallio Ympäristöterveydenhuolto	4
2. MIELIPITEET	10
2.1 Mieli pide nro 1	10
2.2 Mieli pide nro 2	10
2.3 Mieli pide nro 3	10
2.4 Mieli pide nro 4	11
3. YHTEENVETO KAAVAEHDOTUSVAIHEESEEN TEHDYISTÄ MUUTOKSISTA	15
Lausuntoihin ja mielipiteisiin perustuvat muutokset	15

VALMISTELUVAIHEEN PALAUTE

1 LAUSUNNOT

1.1 Lausunto Elisa Oyj/ Tuotanto
Projektipäällikkö Mika Björkqwist
17.2.2020

9. kaupunginosan (Toivonpuisto) korttelia 85 ja katualuetta koskeva asemakaavan muutos.

"Elisalla ei ole huomauttamista alueen asemakaavan muutokseen.

Alueella on Elisa Oyj:n tietoliikennekaapeleita joiden olemassaolo tarvitsee alueella toimijoiden tiedostaa ja huolehtia niiden riittävästä suojauksesta.

Mikäli kaapeleita joudutaan siirtämään pitää siirron tarvitsijan olla hyvissä ajoin yhteydessä Elisaan ja tilata ko. siirto.

Siirrot ovat maksullisia (Maankäyttö- ja Rakennuslaki 89 §).

Lisätietoja asiasta antaa verkontuki(at)elisa.fi "

Kaavoittajan vastine:

Lausunnossa ei huomauttamista asemakaavamuutoksen luonnoksesta, lausunto merkitään tiedoksi.

1.2 Lausunto Jokilaaksojen valvonta- ja hälytysyksikkö /Oulun poliisilaitos /Ylivieskan poliisiasema
Ylikomisario Veijo Alavaikko
19.2.2020 sähköposti

9. kaupunginosan (Toivonpuisto) korttelia 85 ja katualuetta koskeva muutos

"Poliisilla ei ole lausuttavaa asiassa."

Kaavoittaja:

Lausunnossa ei huomauttamista asemakaavamuutoksen luonnoksesta, lausunto merkitään tiedoksi.

1.3 Lausunto Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Alueidenkäytönasiantuntija Elina Saine
16.3.2020 sähköposti

"Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksella ei ole huomauttamista Toivonpuiston 9. kaupunginosan korttelin 85 ja katualueen asemakaavaluonnosmuutoksesta. Korttelialueelta on mahdollista osoittaa huoltoteliittymä yleiselle tielle (Sievintie)."

Kaavoittaja:

Lausunnossa ei huomauttamista asemakaavamuutoksen luonnoksesta, lausunto merkitään tiedoksi.

1.4 Lausunto Jokilaaksojen pelastuslaitos Ylivieskan paloasema

Johtava palotarkastaja Saila Kauppinen

21.2.2020

”Ylivieskan kaupunki on esittänyt Jokilaaksojen pelastuslaitokselle lausuntopyynnön 9. kaupunginosan (Toivonpuisto) korttelia 85 ja katualuetta koskevan asemakaavan muutoksen valmisteluaineistosta.

Pelastusviranomainen on tutustunut asiakirjoihin ja lausuu seuraavaa:

Pelastuslain (379/2011) 30 §:n mukaan kunnan velvollisuus on huolehtia alueellaan sammutusveden hankinnasta pelastuslaitoksen tarpeisiin. Riittävän tehokkaaksi sammutusvesijärjestelmäksi katsotaan, jos veden tuotto on yli 200 l/min. Sammutusvesipisteen olisi hyvä olla 300 m säteellä kaava-alueen kiinteistöistä. Kaavoituksen yhteydessä olisi syytä selvittää löytyykö riittävän tehokas vesiasema kaavamuuotosalueen sisältä tai sen välittömästä läheisyydestä. Uusien, korjattavien tai poistettavien palopostien ja vesiasemien sijoituksesta ja tarpeellisuudesta päättää pelastusviranomainen.”

Kaavoittaja

Merkitään tiedoksi. Lausunto ei aiheuta muutoksia kaavaehdotusvaiheeseen.

Kaavoittaja toteaa, että kaavamuuotosaluetta koskevissa kunnallistekniikan ja rakennushankkeiden suunnittelussa sekä toteutuksessa lausunnossa esitetyt näkökohdat tulevat huomioitaviksi.

1.5 Lausunto Peruspalvelukuntayhtymä Kallio Ympäristöterveydenhuolto

Ympäristöterveydenhuollon johtaja Aili Heikkinen

27.2.2020

Taustaa

Asemakaavan muutosalueella ovat voimassa 23.9.2014 § 38 hyväksytty asemakaava. Alueelle muodostuneen ympäristöhäiriötä aiheuttamattoman teollisuuden toimintojen järjestämiseksi Ylivieskan kaupunki ryhtyy maankäyttö- ja rakennuslain mukaisiin toimenpiteisiin asemakaavan muuttamiseksi yhteensä noin 4,15 hehtaarin suuruiselle alueelle. Kaavamuuotosaloitteen on esittänyt korttelissa toimiva Maler Oy: Kaavoituksen tavoitteen on parantaa teollisuuskorttelin 85 (TY) toimivuutta liittämällä Kukkotien katualue korttelialueeseen sekä yhdistämällä teollisuuskorttelin 85 tontit mikä mahdollistaa toiminnan edellyttämää lisärakentamista.

Asemakaavan muutoksella muodostetaan teollisuusrakennusten korttelialue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY) Korttelinpinta-ala on yhteensä noin 4,1495 ha.

Rakennusoikeutta muodostuu yhteensä 26972k-m², tehokkuudella e= 0,65, lisäystä nykyiseen rakennusoikeuteen on 3 296 k-m². Kortteliin esitetään kaavamuuotoksella muodostettavaksi yksi TY-tontti 977-9-85-10.

Lausunnon perusteena oleva aineisto

Lausuntopyyntö 14.2.2020, Ylivieskan kaupunki

Asemakaavan muutoksen selostus, luonnosvaihe 1-2-/2020

Lausunto

Peruspalvelukuntayhtymä Kallion terveysturvallisuus esittää lausuntonaan seuraavaa:

Asemakaavamuuotoksen selostuksesta esitetään poistettavaksi seuraava s. 40 oleva kappale:

”Suunnittelualueen toimija ja toiminta on korttelissa vakiintunutta. Peruspalvelukuntayhtymä Kallion (terveysviranomaisen) toimesta on tehty pienitaajuisten melun äänimittauksia vuonna 2014 jo edellisen kaavam muutoksen yhteydessä ja tällöin osoitettiin, etteivät mitatut tasot ylitä keskiäänitason raja-arvoja ja asumisterveysohjeen pienitaajuisten melun ohjearvoja. Tuolloin todettiin myös, että matalataajuisten melun lähteet ovat vaikeasti paikannettavissa.”

Maler Oy:n toimintaan on tullut viime vuosina muutoksia, mm v 2018 tontille on tehty teollisuushallin laajennus ja purusiilo (rakennuslupa 9.1.2019 § 1). Syksyllä 2019 Malerin toiminnan aiheuttamasta melusta on tullut valituksia ja yhteydenottoja sekä ympäristönsuojelu- että terveydensuojeluviranomaisille. Asemakaavan muutoksen selostuksessa viitattu vuonna 2014 tehty melumittaus on yksittäinen valituksen johdosta teetetty tutkimus eikä ole liittynyt kaavam muutokseen tai nyt muutoksen kohteena olevaan toimintaan.

Ennen asemakaavamuuhtosprossin loppuunsaattamista tulee varmistua siitä, että tontin nykyinen toiminto on TY-kaavamerkinän mukaista erityisesti melupäästöjen osalta. Tontin melupäästöt on selvitettävä ulkomelumittausten lisäksi lähimmissä häiriintyvissä asuinkiinteistöissä myös sisäaikaisen melun osalta. Sisätiloissa on keskiäänitason lisäksi mitattava matalataajuinen ääni nukkumiseen tarkoitettussa tilassa.

Asumisterveysasetuksen (545/2015) mukaan yöaikainen (klo 22-7) musiikkimelu tai muu vastaava mahdollisesti unihäiriötä aiheuttava melu, joka erottuu selvästi taustamelusta, ei saa ylittää 25 dB yhden tunnin keskiäänitasona $L_{Aeq,1h}$ (klo 22-7) mitattuna niissä tiloissa, jotka on tarkoitettu nukkumiseen. Lisäksi nukkumiseen tarkoitettussa tiloissa pienitaajuinen melu ei saa ylittää seuraavia toimenpiderajoja yöaikana:

Kaista /Hz	20	25	31,5	40	50	63	80	100	125	160	200
Yöajan (klo22-7) $L_{Aeq,1h}/dB$	74	64	56	49	44	42	40	38	36	34	32

Mikäli melutasoja ei saada meluntorjuntakeinoilla alle asumisterveysasetusten toimenpiderajojen, on toimintaa yöaikana (klo 22-07) rajoitettava.

Sovellettu lainsäädäntö ja ohjeet

Terveydensuojelulaki (763/1994) 2,27 §

Terveydensuojeluasetus (1280/ 1994)

STM:n asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevydestä (545/2015), (Asumisterveysasetus) 11,12,13 §.

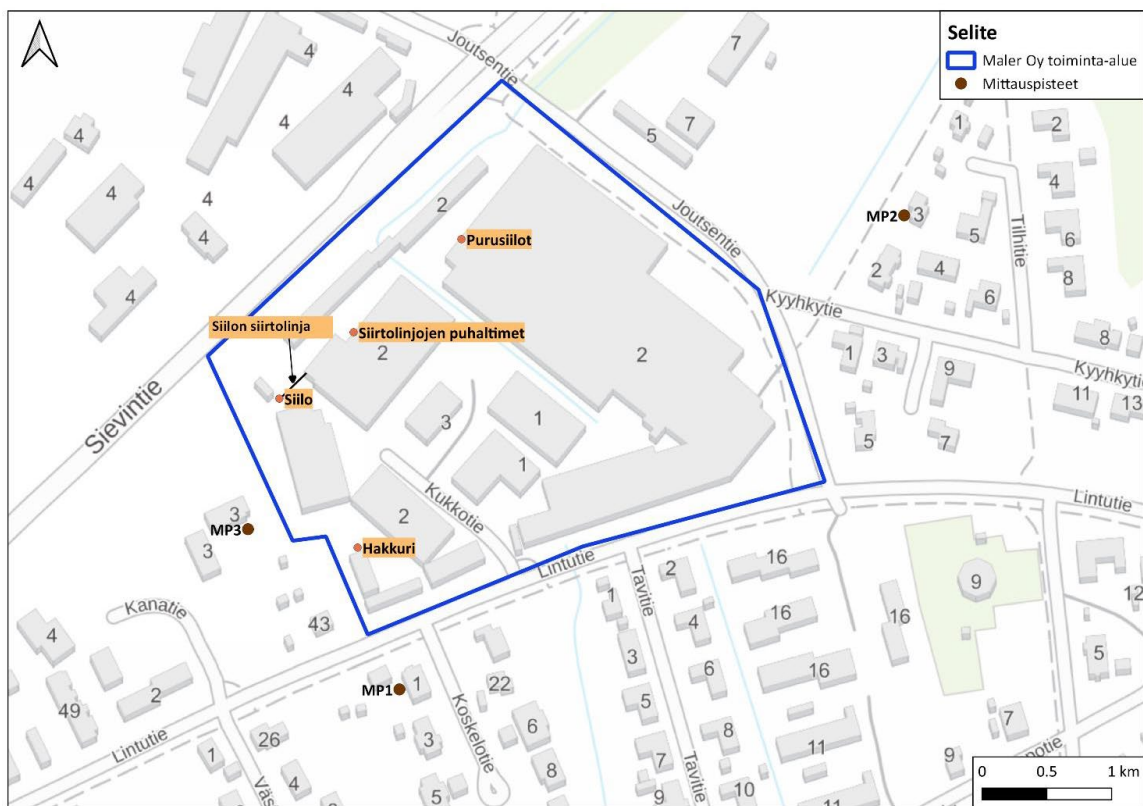
Kaavoittaja:

Lausunnossa esitetysti

- 1) poistetaan valmisteluvaiheen kaavaslostuksen sivulla 40 oleva tekstiosuus
- 2) Maler Oy on kartoittanut tehdasalueensa merkittävimmät melupäästölähteet ja esittänyt kaavamuuhtosprossin yhteydessä mahdollisia meluntorjuntatoimenpiteitä, joilla vähennetään toiminnan aiheuttaman melun määrää ja kantautumista lähiympäristöön. Meluntorjuntatoimenpiteet on kuvattu Envineer Oy:n raportissa Maler Oy:n tehdasalueen melumittaukset (25.5.2021).
- 3) Maler Oy:n toimeksi annosta on Envineer Oy toteuttanut ympäristömelumittaukset, joiden tavoitteena oli selvittää toiminnan merkittävimmät melulähteet ja niiden aiheuttamia

meluvaikutuksia alueella. Ympäristömittauksien tuloksia verrattiin ympäristömelulle annettuihin yleisiin ohjearvoihin (Vnp 993/1992). Meluvaikutusten ja melupäästöjen muutoksen arvioimiseksi sekä todentamiseksi tehdasalueen melulähteiden melupäästöt ja toiminnan aiheuttamat melutasot mitattiin ennen meluntorjuntatoimenpiteitä helmikuussa 2020. Melutasomittaukset ja melulähteiden päästömittaukset toistettiin toukokuussa 2021, kun suunnitellut meluntorjuntatoimenpiteet olivat valmistuneet.

Tulosten tarkastelu / Evineer Oy raportti 11.2.2020/ melutasot mitattu ilman melunsuojaustoimenpiteitä



Kuva: Maler Oy:n teollisuushallin sijainti sekä mittauspisteiden MP1-MP3 sijainnit./ Evineer Oy

”Melutasomittausten kokonaismittausepävarmuudeksi melun leviämisen kannalta edustavissa olosuhteissa arvioidaan ± 2 dB.”

”Valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 ohjearvot on annettu erikseen päivä- (klo 7–22) ja yöajan (klo 22–7) melutasoille ja toteutetun melutasomittausten tuloksia on verrattu näihin ohjearvoihin (taulukko 1).

Lähimmän kiinteistön (MP1) piha-alueelta mitattu päiväaikainen keskiäänitaso 11.2.2020 (klo 12.43–22.00) oli 54 ± 2 dB. Koska mittauspisteessä MP1 havaittiin teollisuusalueelta kantautuvan impulssimaista melua, lisätään mitattuun melutasoon $+ 5$ dB, jolloin keskiäänitaso on 59 ± 2 dB. Mitattu melutaso päiväaikana ylittää ohjearvon (55 dB).

Mittauspisteeseen MP2 mitattu päiväaikainen keskiäänitaso 11.2.2020 (14.18–22.00) oli 56 ± 2 dB ja 12.2.2020 (07.00–13.55) se oli 55 ± 2 dB. Yöaikainen keskiäänitaso (klo 22.00–07.00) oli 52 ± 2 dB.

Mitattu melutaso päiväaikana ylittää tai on ohjearvon tasolla (55 dB). Mitattu melutaso yöaikana ylittää ohjearvon (50 dB).

Kiinteistön (MP1 ja MP2) piha-alueiden kokonaismelutasoon vaikuttavat Maler Oy:n toimintojen lisäksi myös kantateiden 63 ja 27 sekä Joutsentien ja Lintutien liikenteen aiheuttama melu sekä alueen muiden teollisten toimijoiden aiheuttamat äänet.

Kiinteistön MP1 piha-alueella mitatut pienitaajuisten melun tasot 1/3 oktaavikaistoittain dB(A) olivat hyvin matalat ja ne eivät ylittäneet Sosiaali- ja terveysministeriön antamia sisätilan pienitaajuisten melun toimenpiderajoja (kuva 4).

Maler Oy:n toiminta-alueen melulähteet eivät mittausten ja taajuusanalyysien perusteella aiheuta merkittävästi matalataajuisia melua. Mikään melulähde ei tarkastelujen perusteella yksinään aiheuta sisämelun toimenpideraja-arvojen ylittymistä mittauspisteen 1 piha-alueella.

Em. tulokset on kirjattu kaavaselostuksen sivuille 28-30.

Maler Oy on tehnyt laajoja meluntorjuntatoimia tehdasalueella. Toimet kattavat kaikki merkittävästi melua aiheuttavat toiminnot ja melulähteet, ja ne voidaan jakaa kahteen kategoriaan:

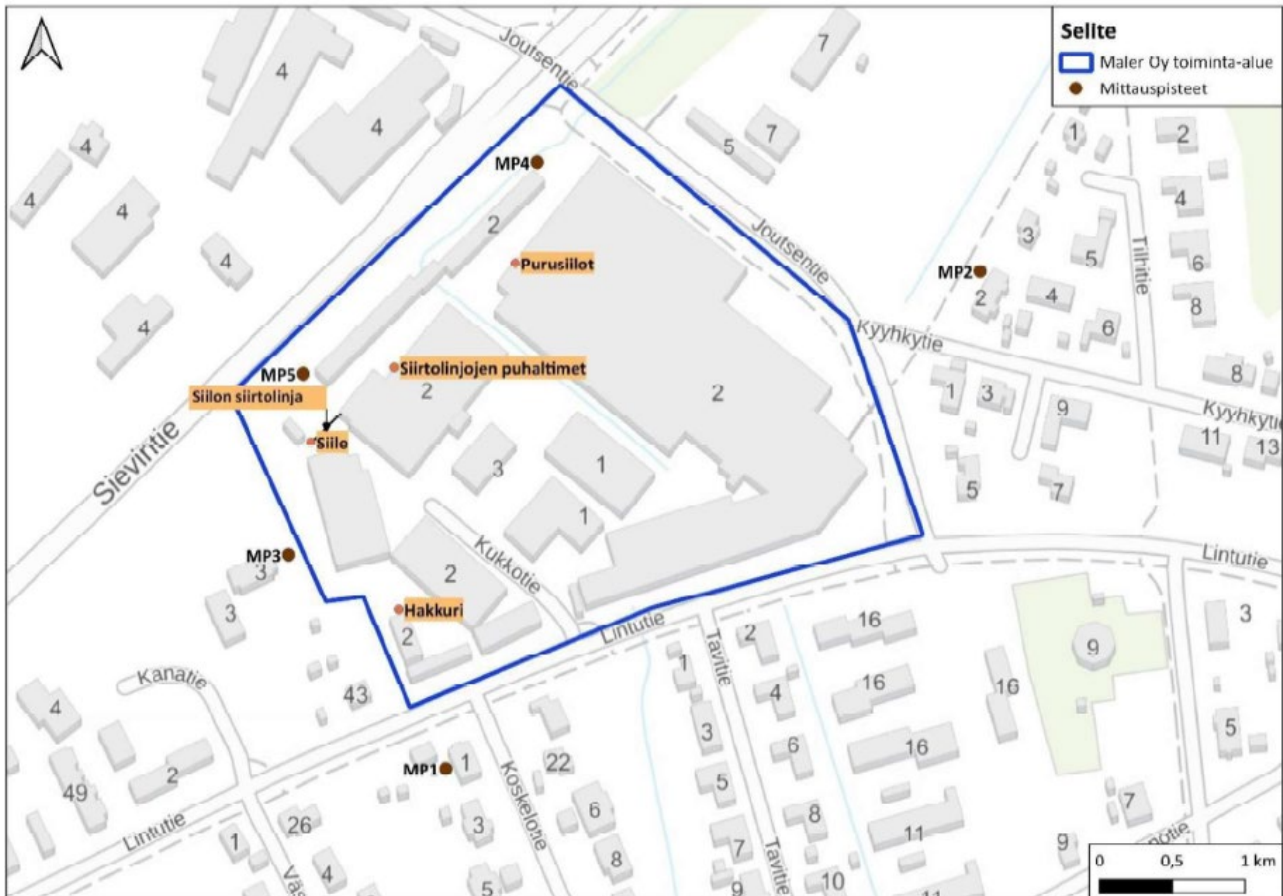
Rakenteelliset ratkaisut

- *meluseinät / varastokatokset tontin ympärille estämään melun etenemistä asuinalueille*
- *äänieristetty portti ja avokatos Lintutien puolelle*
- *Murskan siirto eri paikkaan ja sisälle. Myös rakennuksen ääneneristävyyttä on tehostettu parantamalla rakennuksen sisätilojen akustiikkaa sekä vaihtamalla ääntä paremmin eristävät ovet*
- *Hakkurin suodatin on vaihdettu hiljaisempaan malliin ja sen siirtopuhallin on siirretty uuteen rakennukseen sisätiloihin. Rakennuksen seinät on toteutettu tuplaseinärakenteella riittävän ääneneristävyyden varmistamiseksi.*
- *Toisen syklonin poisto siilon päältä*
- *Haketta ei enää jatkossa siirretä ollenkaan syklonin kautta siiloon vaan hake puhalletaan suoraan kontteihin tehtaan sisätiloissa. Näin ollen syklonista aiheutuva melupäästö poistuu tehtaan piha-alueelta. Kontit sijoitetaan murskan viereen tehtaan sisälle, ja tilan sisäakustiikka on parannettu*
- *Toinen siiloon nouseva putkistopari on poistettu*

Tekniset ratkaisut

- *Siilon kuljetusputkistojen pinnoittaminen ääntä eristävällä massalla.*
- *Siiloon nousevien putkien eristäminen massaamisen lisäksi villalla ja toisella peltivaipalla.*
- *Putkistoista muokattiin myös mahdollisimman suoraa, jotta kilisevää melua muodostuu mahdollisimman vähän.*
- *Siilon päälle jäävän syklonin äänieristäminen äänieritysmatolla ja pellittämällä.*
- *Purun siirtolinjan puhallin on sijoitettu ääntä eristävän rakennelman sisälle.*
- *Siilon juurella oleva siirtopuhallin on äänieristetty ja siirretty siilon sisäpuolelle, ja sen putket on pinnoitettu sekä villoitettu.*
- *Lämpövoimalan piipun päähän on asennettu äänenvaimennin, joka pienentää melupäästöä sekä suuntaa äänen ylöspäin.*

Melutasomittaukset ja melulähteiden päästömittaukset toistettiin toukokuussa 2021, kun suunnitellut meluntorjuntatoimenpiteet olivat valmistuneet. Toisen kierroksen melumittaukset ovat kattavammat, sillä toistettavien mittauksen lisäksi mitattiin alueen tieliikennemelu, jotta saadaan arvioitua tieliikennemelun (taustamelun) vaikutus mittauspisteiden melutasoihin.



Kuva: Maler Oy:n tehdasalueen sijainti sekä mittauspisteiden M1-M5 sijainnit

Tulokset:

Valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 ohjearvot on annettu erikseen päivä- (klo 7–22) ja yöajan (klo 22–7) melutasoille ja toteutetun melutasomittauksen tuloksia on verrattu näihin ohjearvoihin (taulukko 1).

Lähimmän kiinteistön (MP1) piha-alueelta, hyvissä mittausolosuhteissa ja normaalin kaltaisen toiminnan aikana, mitattu päiväaikainen keskiäänitaso oli 50 ± 2 dB, eli selvästi alle ohjearvotason (55 dB). Aikaisemmissa mittauksissa todettua melun impulssimaisuutta ei havaittu, ja Maler Oy:n toiminnan äänet olivat mittauspaikassa ajoittain vaimeana havaittavissa. Yöaikana melutaso oli 45 ± 2 dB, eli selvästi alle ohjearvon (50 dB). Kiinteistön MP1 piha-alueella mitatut pienitaajuisen melun tasot 1/3 oktaavikaistoittain dB(A) olivat hyvin matalat, eivätkä ylittäneet Sosiaali- ja terveysministeriön antamia sisätilan pienitaajuisen melun toimenpiderajoja.

*Mittauspisteen MP2 mitattu päiväaikainen keskiäänitaso oli hyvissä mittausolosuhteissa 51 ± 2 dB ja yöaikainen keskiäänitaso (klo 22.00-07.00) oli 48 ± 2 dB. Mitatut melutasot olivat alle ohje-
arvojen.*

Mittauspisteeseen MP3 olosuhteet olivat suotuisat 28.4.2021 klo 20 - 29.4.2021 klo 02 välisellä ajalla, eli vain osan aikaa mittauksista. Havaintojen perusteella Maler Oy:n äänet eivät kuuluneet selvästi mittauspisteeseen, vaan mittauspisteen melutaso muodostui tieliikenteen ja muiden teollisuusalueen toimijoiden äänistä. Mitatut melutasot olivat alle ohjearvotasojen.

Kaikkien mittauspisteiden kokonaismelutasoon vaikuttavat Maler Oy:n toimintojen lisäksi myös kantateiden 63 ja 27 sekä Joutsentien ja Lintutien liikenteen aiheuttama melu sekä alueen muiden teollisten toimijoiden aiheuttamat äänet. Melutasot olivatkin suhteellisen korkeat pisteissä MP4 ja MP5 koko mittauksen ajan.

Aikaisempien mittauksien tuloksiin verrattuna melutason pudotus mittauspisteessä MP1 ja muuallakin ympäristössä on merkittävä. Alueen melutasoon vaikuttavat muutkin toiminnat kuin Maler Oy:n, joten meluntorjuntatoimien voidaan arvioida kattavan kaikki merkittävät melulähteet sekä onnistuneen erittäin hyvin.

[Em. tulokset on kirjattu kaavaselostuksen sivuille 44-47](#)

2. MIELIPITEET

2.1 Mieli pide nro 1

26.2.2020

Mieli pide

"Malerin tehdas on liian lähellä meidän tontin rajaa. Ei ole kukaan kysynyt meiltä perikunnan asukkaalta lupaa rakentaa ulkorakennusta lähelle tontin rajaa. Malerin työmaan äänet, meteli, pölyt ja kotirauha häiriintyy sekä tontin arvo laskee. Nämä asiat on iso haitta-aste tontille. Laki on määrittänyt metrimäärän tontin rajasta ulkorakennukselle.

Tehtaan haitat pitää ottaa huomioon."

2.2 Mieli pide nro 2

9.3.2020

Mieli pide koskien korttelia 85 ja katualuetta koskevaa asemakaavan muutosta.

Muutama huomautus koskien tätä "Malerin" tontin kaavamuutosta.

Ensimmäinen ja suurin huolenaihe on Malerin tehtaalta kantautuva äänihaitta. Kiinteistö-osakeyhtiön asukkailta on tullut muutama huomautus, että tuo tehtaalta kantautuva ääni on koettu häiritseväksi.

Tärkein olisi tuo meluhaitan saaminen aisoihin. Virallisia mittauksia ei kiinteistöllä ole vielä tehty, mutta korvakuulolla tuo meluhaitta on melko ärsyttävä.

Toivomme, että tähän meluhaittaan ja sen ehkäisemiseen kiinnitetään huomiota varsinkin, jos kaavamuutoksen jälkeen on tarkoitus jonkinlaista lisärakentamista tähän Malerin tontille tehdä"

2.3 Mieli pide nro 3

9.3.2020

Mieli pide vireillä olevaan asemakaavan muutokseen Toivonpuiston (9.) kaupunginosan kortteli 85 ja siihen liittyvä Kukkotien katualue.

"Asumme Maler Oy:n välittömässä läheisyydessä. Noin vuosi sitten keväällä Malerin tontilta alkoi kantautua tontillemme häiritsevää teollisuusmelua. Melua on kahdenlaista-korkeataajuista "ulinaa" ja matalataajuista rouhintaääntä. Ääni tulee teollisuustontin kulmauksessa olevasta korkeasta siilosta. Melu alkaa varhain aamulla ja jatkuu noin klo 01.00 yöllä. Yleensä se loppuu perjantaina iltapäivällä mutta viime aikoina myös toisinaan viikonloppuisin toiminta on ollut käynnissä ja melua on kuulunut. Äänikuuluu myös kotonamme sisätiloissa varsinkin aamuvarhaisella ja iltayöstä kun muuten on hiljaista. Tehtaalta kuuluva ääni on kuormittavaa. Se on lähes jatkuvaa ja kovaa ja sellaisella taajuudella, että se aiheuttaa stressiä. Asumismukavuus on heikentynyt niin paljon, että asia vaivaa mieltä joka päivä.

Malerin tontin ympärille hiljattain rakennetut meluseinät eivät ole vaimentaneet meille kuuluvaa melua. Ääni pääsee esteettä etenemään tien alkupäähän. Huolenamme on, että melua ei saada pienemään kaavasellostuksessa mainituilla keinoilla. Totta kai mietityttää myös se, miten meluhaitta vaikuttaa oman kiinteistömme jälleenmyyntiarvoon.

Mielestämme Maler Oy:n ympäristölle aiheuttamat haitat tulee selvittää tarkoin ja ryhtyä riittäviin toimenpiteisiin niiden poistamiseksi. Teollinen toiminta tontilla on vuosien saatossa laajentunut ja toiminnan laatu muuttunut niin, että se aiheuttaa huomattavaa häiriötä lähiympäristöön. Vuonna 2014

suoritetut melumittaukset eivät ole ajan tasalla. Toivomme, että melumittaukset ulottuisivat myös tielle, esimerkiksi meidän tontillemme.”

2.4 Mieli pide nro 4

6.3.2020

Mieli pide Toivonpuisto, kortteli 85 asemakaavan muutos.

Mielipiteen esittäjä / Ylivieska asiamiehen välityksellä

Kaavaluonnoksen selostuksessa on ilmoitettu, että suunnittelualueella ei ole todettu pilaantuneita maita. Kohde on kuitenkin ympäristöhallinnon maaperän tilan tietojärjestelmässä MATTI ilmoitettu mahdollisesti pilaantuneeksi alueeksi (ID 131 233). Alla ote kartasta, johon on merkitty mahdollisesti pilaantuneet alueet, lähde: Ympäristökarttapalvelu Karpalo, Suomen ympäristökeskus. Mahdollisen pilaantumisen selvitystarve on arvioitava kaavaa laadittaessa ja tuotava esille kaavaselostuksessa.



Nykyinen toiminta aiheuttaa häiritsevää melua asuinalueella. Ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaan toimintaan, josta saattaa aiheutua ympäristössä kohtuutonta rasisusta (esim. melu), on oltava ympäristölupa. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ei ole lupaa edellyttänyt, vaikka lupavelvollisuuden kynnys on ilmiselvästi ylittynyt. Kaavaluonnoksen selostuksessa esitetyt toimet eivät ole meluhaittaa poistaneet eikä toimien tehokkuudesta ole mitään varmuutta.

Yrityksen toiminnasta aiheutuvaa melua on mitattu mm. mielipiteen esittäjän kiinteistöllä viikolla 7 eli 10.2.2020 alkaneella viikolla eli ennen kaava-asian kuulutusajan alkamista. Muistutuksen esittäjä ei ole pyynnöstä huolimatta toistaiseksi saanut raporttia. Mittauksen raportti on kokonaisuudessaan esitettävä kaava-aineistossa samoin kuin myöhemmin tehtävän mittauksen raportti. Kaava vaikutukset läheisen asuntoalueen melutasoon on arvioitava ja otettava huomioon kaavaehdotusta laadittaessa.

Kaavoittajan vastineena mielipiteisiin todetaan seuraavaa:

1. Mielipiteissä 1-4 on esitetty kaavamuutosalueelle sijoittuvan teollisuuslaitoksen toiminnan häiritsevistä melusta

Vastine 1: Melu

- Kaavamuutosalueella on toteutettu vuoden 2014 asemakaavaa ja alueen rakentuessa on toimijan tullut esittää rakennusluvut, joiden yhteydessä on kuultu naapureita.
- Ylivieskan tehtaan meluselvitys 2020 /Envineer Oy 6.4.2020 on todettuna sivulla 9 kohdassa 5.5. MATALATAAJUINEN MELU seuraavasti:

” Piha-alueella mitattuja äänitehotasoja ei pystytä suoraan vertaamaan asetuksessa sisämelulle annettuihin toimenpiderajoihin, mutta koska ulkona mitatut tulokset alittavat tai ovat lähellä sisämelun toimenpiderajoja voidaan todeta, ettei melu ole matalataajuisia.

Toimijan toimesta on laadittu 6.4.2020 Meluselvitys/ mittaukset melupäästöjen osalta ennen meluntorjunta toimenpiteitä

Meluselvityksen kohdassa 6 TULOSEN TARKASTELU (sivu 10) todetaan:

Valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 ohjearvot on annettu erikseen päivä- (klo 7–22) ja yö-ajan (klo 22–7) melutasoille ja toteutetun melutasomittausten tuloksia on verrattu näihin ohjearvoihin (taulukko 1).

Lähimmän kiinteistön (MP1) piha-alueelta mitattu päiväaikainen keskiäänitaso 11.2.2020 (klo 12.43 - 22.00) oli 54 ± 2 dB. Koska mittauspisteessä MP1 havaittiin teollisuusalueelta kantautuvan impulssimaista melua, lisätään mitattuun melutasoon + 5 dB, jolloin keskiäänitaso on 59 ± 2 dB. Mitattu melutaso päiväaikana ylittää ohjearvon (55 dB).

Mittauspisteen MP2 mitattu päiväaikainen keskiäänitaso 11.2.2020 (14.18 - 22.00) oli 56 ± 2 dB ja 12.2.2020 (07.00-13.55) se oli 55 ± 2 dB. Yöaikainen keskiäänitaso (klo 22.00 - 07.00) oli 52 ± 2 dB. Mitattu melutaso päiväaikana ylittää tai on ohjearvon tasolla (55 dB). Mitattu melutaso yöaikana ylittää ohjearvon (50 dB).

Kiinteistön (MP1 ja MP2) piha-alueiden kokonaismelutasoon vaikuttavat Maler Oy:n toimintojen lisäksi myös kantateiden 63 ja 27 sekä Joutsentien ja Lintutien liikenteen aiheuttama melu sekä alueen muiden teollisten toimijoiden aiheuttamat äänet.

Kiinteistön MP1 piha-alueella mitatut pienitaajuisen melun tasot 1/3 oktaavikaistoittain dB(A) olivat hyvin matalat ja ne eivät ylittäneet Sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskuksen antamia sisätilan pienitaajuisen melun toimenpiderajoja (kuva 4).

Maler Oy:n toiminta-alueen melulähteet eivät mittausten ja taajuusanalyysien perusteella aiheuta merkittävästi matalataajuisia melua. Mikään melulähde ei tarkastelujen perusteella yksinään aiheuta sisämelun toimenpideraja-arvojen ylittymistä mittauspisteen 1 piha-alueella.

Mittaukset toistetaan meluntorjuntatoimien toteuttamisen jälkeen. Toisen kierroksen melumittaukset ovat kattavammat, sillä toistettavien mittausten lisäksi mitataan alueen tieliikennemelu, jotta saadaan arvioitua tieliikennemelun (taustamelun) vaikutus mittauspisteiden melu-

tasoihin. Toiminnan aiheuttamat melutasot ja niiden erot (nykytilanne ja meluntorjuntatoimenpiteiden jälkeiset) esitetään uusintamittausten raportoinnin yhteydessä

Maler Oy on tehnyt laajoja meluntorjuntatoimia tehdasalueella.

Toimet kattavat kaikki merkittävästi melua aiheuttavat toiminnot ja melulähteet, ja ne voidaan jakaa kahteen kategoriaan.

Rakenteelliset ratkaisut

- *Meluseinät / varastokatokset tontin ympärille estämään melun etenemistä asuinalueille*
- *Äänieristetty portti ja avokatos Lintutien puolelle*
- *Murskan siirto eri paikkaan ja sisälle. Myös rakennuksen ääneneristävyyttä on tehostettu parantamalla rakennuksen sisätilojen akustiikkaa sekä vaihtamalla ääntä paremmin eristävät ovet*
- *Hakkurin suodatin on vaihdettu hiljaisempaan malliin ja sen siirtopuhallin on siirretty uuteen rakennukseen sisätiloihin. Rakennuksen seinät on toteutettu tuplaseinärakenteella riittävän ääneneristävyyden varmistamiseksi.*
- *Toisen syklonin poisto siilon päältä*
- *Haketta ei enää jatkossa siirretä ollenkaan syklonin kautta siiloon vaan hake puhalletaan suoraan kontteihin tehtaan sisätiloissa. Näin ollen syklonista aiheutuva melupäästö poistuu tehtaan piha-alueelta. Kontit sijoitetaan murskan viereen tehtaan sisälle, ja tilan sisäakustiikka on parannettu*
- *Toinen siiloon nouseva putkistopari on poistettu*

Tekniset ratkaisut

- *Siilon kuljetusputkistojen pinnoittaminen ääntä eristävällä massalla
Siiloon nousevien putkien eristäminen massaamisen lisäksi villalla ja toisella peltivaipalla
Putkistoista muokattiin myös mahdollisimman suorita, jotta kilisevää melua muodostuu mahdollisimman vähän
Siilon päälle jäävän syklonin äänieristäminen äänieritysmatolla ja pellittämällä
Purun siirtolinjan puhallin on sijoitettu ääntä eristävän rakennelman sisälle
Siilon juurella oleva siirtopuhallin on äänieristetty ja siirretty siilon sisäpuolelle, ja sen putket
on pinnoitettu sekä villoitettu
Lämpövoimalan piipun päähän on asennettu äänenvaimennin, joka pienentää melupäästöä sekä suuntaa äänen ylöspäin*

Toimijan toimesta on laadittu 25.5.2021 selvitys / Melumittaukset 2021 meluntorjunta-toimenpiteiden jälkeen

Selvityksen 25.5.2021 kohdassa 7 TULOSTEN TARKASTELU (sivu 13) todetaan:

Valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 ohjearvot on annettu erikseen päivä- (klo 7-22) ja yöajan (klo 22-7) melutasoille ja toteutetun melutasomittausten tuloksia on verrattu näihin ohjearvoihin (taulukko 1).

Lähimmän kiinteistön (MP1) piha-alueelta, hyvissä mittausolosuhteissa ja normaalin kaltaisen toiminnan aikana, mitattu päiväaikainen keskiäänitaso oli 50 ± 2 dB, eli selvästi alle ohjearvotason (55 dB). Aikaisemmissa mittauksissa todettua melun impulssimaisuutta ei havaittu, ja Maler Oy:n toiminnan äänet olivat mittauspaikassa ajoittain vaimeana havaittavissa.

Yöaikana melutaso oli 45 ± 2 dB, eli selvästi alle ohjearvon (50 dB). Kiinteistön MP1 piha-alueella mitatut pienitaajuisten melun tasot 1/3 oktaavikaistoittain dB(A) olivat hyvin matalat, eivätkä ylittäneet Sosiaali- ja terveysministeriön antamia sisätilan pienitaajuisten melun toimenpiderajoja.

Mittauspisteeseen MP2 mitattu päiväaikainen keskiäänitaso oli hyvissä mittausolosuhteissa 51 ± 2 dB ja yöaikainen keskiäänitaso (klo 22.00-07.00) oli 48 ± 2 dB. Mitatut melutasot olivat alle ohjearvojen.

Mittauspisteeseen MP3 olosuhteet olivat suotuisat 28.4.2021 klo 20 - 29.4.2021 klo 02 välisellä ajalla, eli vain osan aikaa mittauksista. Havaintojen perusteella Maler Oy:n äänet eivät kuuluneet selvästi mittauspisteeseen, vaan mittauspisteeseen melutaso muodostui tieliikenteen ja muiden teollisuusalueen toimijoiden äänistä. Mitatut melutasot olivat alle ohjearvotasojen.

Kaikkien mittauspisteiden kokonaismelutasoon vaikuttavat Maler Oy:n toimintojen lisäksi myös kantateiden 63 ja 27 sekä Joutsentien ja Lintutien liikenteen aiheuttama melu sekä alueen muiden teollisten toimijoiden aiheuttamat äänet. Melutasot olivatkin suhteellisen korkeat pisteissä MP4 ja MP5 koko mittauksen ajan.

Aikaisempien mittauksien tuloksiin verrattuna melutason pudotus mittauspisteessä MP1 ja muuallakin ympäristössä on merkittävä. Alueen melutasoon vaikuttavat muutkin toiminnat kuin Maler Oy:n, joten meluntorjuntatoimien voidaan arvioida kattavan kaikki merkittävät melulähteet sekä onnistuneen erittäin hyvin.

2. Mielipiteessä 4 on mainittu alueella olevan mahdollinen pilaantumisen selvitystarve

Vastine 2

- Lausunnossa esitetysti ”Mahdollisen pilaantumisen selvitystarve on arvioitava kaavaa laadittaessa ja tuotava esille kaavaselostuksessa”



Kyseinen selvitystarve-merkintä MATTI rekisterissä maaperän pilaantuneisuudesta POPELY:n 13.3.2020 toimittaman sähköpostin mukaan johtuu seuraavasta:

”Kohteita on lisätty MATTI-rekisteriin toimialan perusteella, vaikka mitään tutkimuksia ei useimmissa kohteissa ole tehty. Eli aikanaan on katsottu, että em. toimialalla voi olla mahdollisesti pilaavaa luonnetta. Toimivat kohteet, joiden pilaantuneisuudesta ei ole tietoa, on merkitty selvitystarvekohteiksi. Tämä Maler Oy kohde on lisätty vuonna 2005 MATTI-rekisteriin, rekisterissä ei ole kuitenkaan mitään tarkempia tietoja tästä kohteesta, eikä näköjään pilaavia prosessejakaan ole ehdotettu.” (Maria Säkkinen/POPELY).

Lisäys kaavaselostuksen sivulle 26

3. YHTEENVETO KAAVAEHDOTUSVAIHEESEEN TEHDYISTÄ MUUTOKSISTA

Lausuntoihin ja mielipiteisiin perustuvat muutokset

1. Kaavoituksen ehdotusvaiheeseen on Envineer Oy toteuttanut ympäristömelumittaukset Maler Oy:n Ylivieskan tehdasaluetta
 - 6.4.2020 Maler Oy Ylivieskan tehtaan meluselvitys/ mittaukset melupäästöjen osalta ennen meluntorjunta toimenpiteitä, (kaavaselostuksen liite 4)
 - 25.5.2021 Maler Oy Ylivieskan tehtaan melumittaukset 2021 / meluntorjuntatoimenpiteiden jälkeen, (kaavaselostuksen liite 5)
2. Kaavaselostusta on täydennetty kohtiin Teollisuus ja melu sivuille 27-29 sekä sivuille 44- 46.
3. Kaavaselostukseen kohtaan pilaantuneet maa-alueet sivulle 26 on todettu POPELY:n 13.3.2020 sähköpostitse antama selvitys koskien MATTI rekisterin kohdemerkintää.