



## YLIVIESKAN KAUPUNKI

### Vähäkangas-Sorvisto osayleiskaava 2040

Maanomistaja- ja asukaskysely 1.4 -6.5.2016

Yhteenveto maanomistajien ja asukkaiden tavoitteista



## SISÄLLYS

1. JOHDANTO.....	3
2. KYSELY .....	6
3. KYSYMYKSET .....	8
4. KYSELYN TULOKSET .....	9
4.1 Suunnittelualueen nykyinen maankäyttö.....	10
4.2 Maanomistajien ja asukkaiden tulevaisuuden suunnitelmat.....	12
4.3 Maanomistajien ja asukkaiden mielipiteet suunnittelualueen tulevaisuuden maankäytöstä .....	15
4.4 Maanomistajien ja asukkaiden mielipiteet elinympäristöön liittyen.....	18
4.5 Maanomistajien ja asukkaiden mielipiteet suunnittelualueen kehittämisestä .....	21
5. JOHTOPÄÄTÖKSET .....	25
LÄHTEET .....	27
LIITTEET .....	28

Kyselyn on toteuttanut ja tulosten yhteenvedon laatinut Lapin ammattikorkeakoulussa maanmittaustekniikan insinööriksi opiskeleva Sanna Matkaselkä osana opinnäytetyötään.

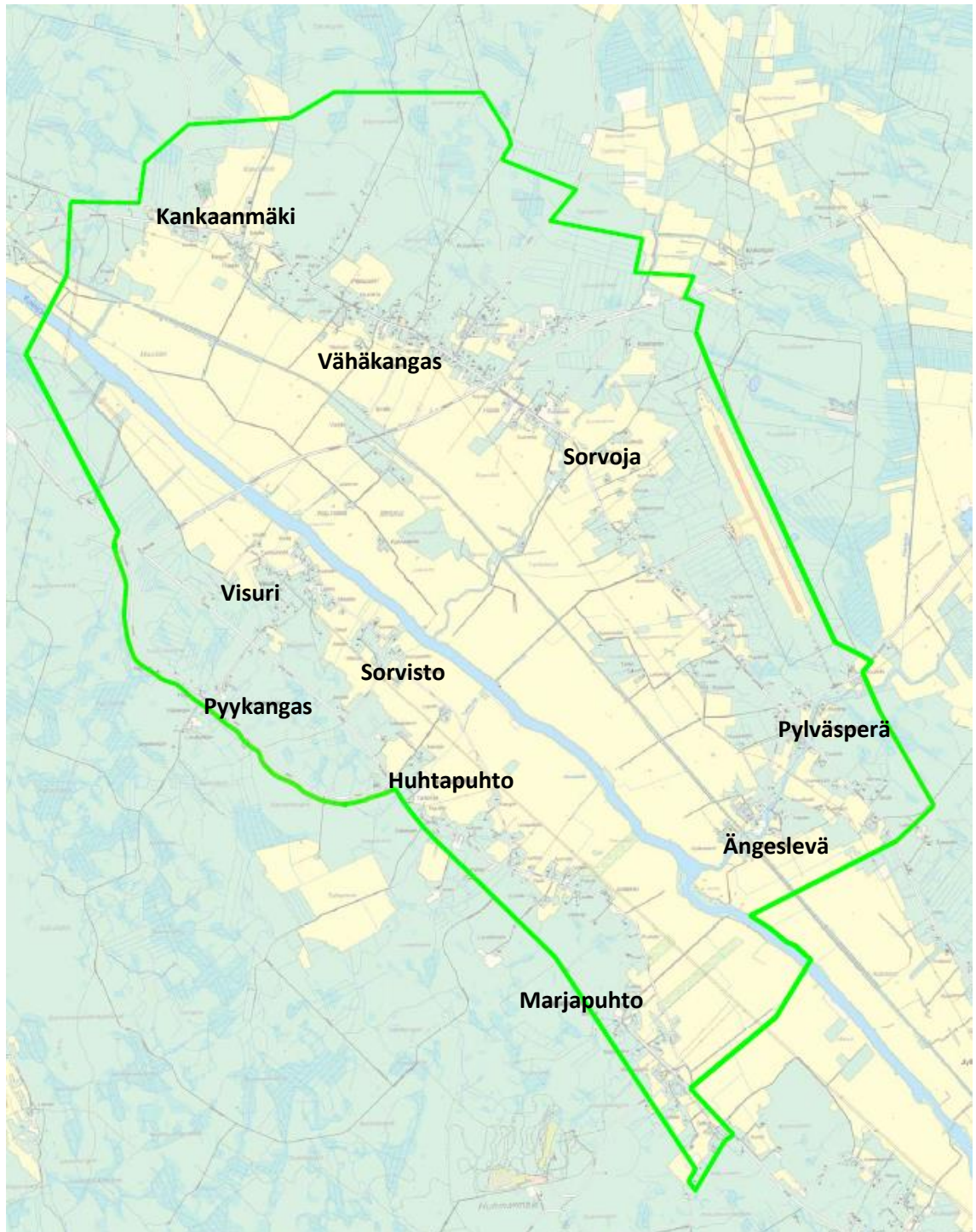
## 1. JOHDANTO

Vähäkangas-Sorvisto osayleiskaava 2040 suunnittelualueen osayleiskaavoitus on aloitettu syksyllä 2015 lähtötietojen selvittelyllä sekä alustavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman laadinnalla. Suunnittelutyöhön liittyen pyydettiin maanomistajilta ja asukkailta tietoja tilojen nykyisestä käytöstä ja tiloja koskevista tulevaisuuden suunnitelmista. Lisäksi kysyttiin lähiympäristön ja koko suunnittelualueen kehittämiseen liittyviä mielipiteitä. Kyselyn avulla kerättyjä tietoja tullaan käyttämään hyväksi Vähäkangas-Sorvisto osayleiskaava 2040:n suunnittelussa. (Ylivieskan kaupunki 2016a).

Kyselystä lähetettiin tiedote maanomistajille, jotka eivät asu Ylivieskassa. Tiedotteessa kerrottiin kyselystä, vastauksista ja vastausajankohdasta. Lisäksi tiedotteessa oli ilmoitettu Internet-osoite, josta löytyy lisätietoja Vähäkangas-Sorvisto suunnittelualueen kaavoitusprosessista (Ylivieskan kaupunki 2016c). Vähäkangas-Sorvisto osayleiskaava 2040:n alustava osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä Ylivieskan kaupungin Internet-sivuilla 15.4 -29.4.2016 (14vrk) osoitteessa [www.ylivieska.fi/kaavoitus](http://www.ylivieska.fi/kaavoitus) sekä Ylivieskan kaupungin kansliassa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman esittelytilaisuus pidettiin Vähäkankaan koululla tiistaina 19.4.2016. Tilaisuuteen osallistui kaikkiaan 34 henkilöä. Tilaisuudessa oli mahdollista saada paperinen kyselylomake täytettäväksi.

Vähäkangas-Sorvisto suunnittelualue sijaitsee Ylivieskan keskustasta kaakkoon Vähäkankaantien, Lentokentäntien ja Savontien molemmin puolin. Alueen läpi virtaa Kalajoki. Suunnittelualue käsittää Vähäkankaan ja Sorviston alueiden lisäksi asumisen tihentymäalueet Kankaanmäki, Visuri, Huhtapuhto, Pyykangas, Marjapuhto, Sorvoja, Pylväsperä ja Ängeslevä (Kuvio 1). Suunnittelualueen laajuus on noin 2740 ha ja alueella on noin 300 taloutta, joissa asuu yhteensä noin 800 asukasta. Alueeseen kuuluu osa valtakunnallisesti arvokasta Kalajokilaakson kulttuurimaisemaa sekä osa Kalajoen vesistöalueesta ja lentokenttäalue ympäristöineen. Rakentaminen, asuinrakennukset ja maatalouden rakennukset ovat nykyisin sijoittuneena teiden läheisyyteen nauhamaisesti. Maisemallisesti tärkeässä asemassa ovat laajat peltoaukeat, maaseutumainen asuminen sekä

viljelykulttuuri. Luonnonympäristöä ja metsää kyläalueella on melko vähän. (Yli-vieskan kaupunki 2016c).



Kuvio 1. Suunnittelualan aluerajaus ja asumisen tihentymäalueet

Vähäkangas-Sorvisto osayleiskaavan tavoitteena on kyläalueen säilyttäminen elinvoimaisena, viihtyisänä sekä hyvänä toiminta- ja elinympäristönä. Tavoitteen-

na on myös valtakunnallisesti arvokkaan Kalajokilaakson kulttuurimaiseman, maatalouden ja hyvän asuinympäristön tarpeiden yhteensovittaminen (Ylivieskan kaupunki 2016c). Vähäkangas-Sorvisto osayleiskaava 2040 laaditaan oikeusvaikutteisena siten, että kaavaa voidaan jatkossa käyttää suoraan rakennusluvan myöntämisen perusteena (Maankäyttö- ja rakennuslaki 132/1999 5:44.2 §, 10:72.1 §).

## 2. KYSELY

Kaavoitustyö edellyttää vuorovaikutusta suunnittelualueen maanomistajien, yritysten, asukkaiden ja muiden osallisten välillä. Osallisilla on oikeus ottaa osaa kaavan valmisteluun, arvioida sen vaikutuksia ja lausua kaavasta mielipiteensä (Maankäyttö- ja rakennuslaki 132/1999 8:62.1 §). Ennen kaavaehdotuksen nähtävälle asettamista osallisilla on mahdollisuus esittää elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle neuvottelua osallistumis- ja arviointisuunnitelman riittävydestä ennen kaavaehdotusta. (Maankäyttö- ja rakennuslaki 132/1999 8:64.2 §).

Osayleiskaavasunnittelun tueksi laadittiin asukaskysely, jolla kartoitettiin osallisten näkemyksiä suunnittelualueen maankäytön kehittämisestä ja nykyisestä käytöstä sekä mahdollistettiin osallistuminen ja vuorovaikutus jo kaavoitusprosessin alkuvaiheessa. Kyselylomake oli avoin kaikille suunnittelualueen osallisille eli maanomistajille, yrityksille, asukkaille ja kaikille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin elinoloihin kaavoitus saattaa huomattavasti vaikuttaa. Kyselyn tavoitteena oli hankkia tietoa siitä, millaisena maanomistajat ja asukkaat kokevat asuinympäristönsä suunnittelualueella. Tiedonkeruu toteutettiin kyselytutkimuksena, jossa mittausvälineenä käytettiin kyselylomaketta.

Kysely toteutettiin sähköisenä Internet-kyselynä Harava-palvelun kautta. Sähköinen kysely oli avoinna 1.4 -6.5.2016 välisen ajan. Harava on karttapohjainen kyselypalvelu, jonka avulla voi kerätä tietoa. Palvelun tarkoituksena on edistää kansalaisten ja yhteisöjen vaikutusmahdollisuuksia omaan elinympäristöönsä liittyvässä suunnittelutyössä ja toimia esimerkiksi asiakaspalautteen keräämisessä sekä käsittelyssä (Harava 2016). Harava-palvelussa vastaaja voi vastata kyselyyn toteutusaikana ajankohdasta riippumatta. Palvelu ei edellytä vastaajan rekisteröitymistä eikä muuta tunnistautumista. Kyselyyn oli mahdollisuus vastata myös paperisena 1.4 -29.4.2016 välisenä aikana tulostamalla lomake Ylivieskan kaupungin nettisivuilta tai noutamalla lomake kaupungin kansiliasta (Liite 1). Tässä yhteenvedossa molempien vastaustapojen tulokset ovat yhdistettyinä. Kyselystä tiedotettiin kirjeellä muilla paikkakunnilla asuvia maanomistajia sekä lehti-ilmoituksella muita osallisia.

Sähköinen ja paperinen kysely olivat kirjallisten kysymysten osalta samanlaisia. Sähköisessä kyselyssä oli lisäksi mahdollisuus osoittaa kartalle kysytyjä asioita, kun taas paperisessa kyselylomakkeessa tämä ei ollut mahdollista. Paperille vastanneet henkilöt nimesivät ja kuvailivat sanallisesti karttavastausten sijaan haluamiansa asioita. Kysely toteutettiin nimettömänä ja vastaukset käsiteltiin luottamuksellisesti.

Kysely pyrittiin pitämään lyhyenä, jotta siihen olisi helppo vastata. Lyhyellä kyselyllä toivottiin saavutettavan mahdollisimman paljon vastauksia ja arvokasta tietoa kaavoituksen tueksi. Kysely koostui yhteensä 17:sta kysymyksestä, jotka oli ryhmitelty vastaajan taustatietoihin ja tietoihin tilan nykyisestä käytöstä, vastaajan tulevaisuuden suunnitelmiin, vastaajan mielipiteisiin suunnittelualueen tulevaisuuden käytöstä, vastaajan mielipiteisiin hyvästä ja toimivasta ympäristöstä sekä vastaajan mielipiteisiin suunnittelualueen kehittämiseksi (Ylivieskan kaupunki 2016a).



### 3. KYSYMYKSET

Kysymykset pyrittiin laatimaan suunnittelutyön tarpeiden mukaisesti, jotta halutut asiat saataisiin kyselyn avulla selville. Kyselyllä haluttiin selvittää suunnittelualueella asuvien maanomistajien ja asukkaiden näkemyksiä suunnittelualueen kehittämisestä ja nykyisestä käytöstä sekä selvittää asukkaiden tulevaisuuden suunnitelmia.

Kyselyssä oli mukana yhteensä 17 kysymystä. Kysymyksistä 12 oli monivalinta-kysymyksiä, joissa vastaaja pääsi valitsemaan haluamansa kohdan valmiista vaihtoehtoista. Yhdeksässä kysymyksessä pyydettiin lisäksi tarkentamaan vastausta vapaassa tekstikentässä. Viisi kysymystä oli vapaita tekstikenttiä, joissa vastaaja muodosti haluamansa vastauksen kirjoittamalla. (Ylivieskan kaupunki 2016a).

Kysymykset 1-3 koskivat suunnittelualueen nykyistä käyttöä ja kysymykset 4-7 koskivat maanomistajien ja asukkaiden tulevaisuuden suunnitelmia. Kysymyksillä oli tarkoitus selvittää, millaisia muutoksia maanomistajat ja asukkaat ovat suunnittelemassa tiloilleen tulevaisuudessa ja, miten tähän voitaisiin suunnittelutyössä varautua. (Ylivieskan kaupunki 2016a).

Kysymykset 8 ja 9 koskivat maanomistajien ja asukkaiden mielipiteitä suunnittelualueen tulevasta maankäytöstä. Sähköiseen kyselyyn vastanneet henkilöt pääsivät osoittamaan kartalle haluamansa alueet ja paperille vastanneet henkilöt kuvailivat tai nimesivät haluamiansa alueita. (Ylivieskan kaupunki 2016a).

Kysymykset 10-13 koskivat maanomistajien ja asukkaiden mielipiteitä elinympäristöön liittyen. Sähköiseen kyselyyn vastanneet henkilöt pääsivät osoittamaan kartalle haluamansa paikat yhdessä näistä kolmesta elinympäristöön liittyvistä kysymyksistä. Paperille vastanneet henkilöt vastaavasti kuvailivat haluamiansa alueita. Kysymykset 13-16 koskivat asukkaiden mielipiteitä suunnittelualueen kehittämisestä palveluiden osalta. Kysymyksillä oli tarkoitus selvittää, mitä palveluita alueella on nyt ja, millaisia palveluita maanomistajat ja asukkaat haluaisivat ja tarvitsisivat suunnittelualueelle tulevaisuudessa. Lopuksi vastaajat saivat kommentoida vapaasti sekä esittää ideoita ja ajatuksia suunnittelualueen kehittämiseksi. (Ylivieskan kaupunki 2016a).



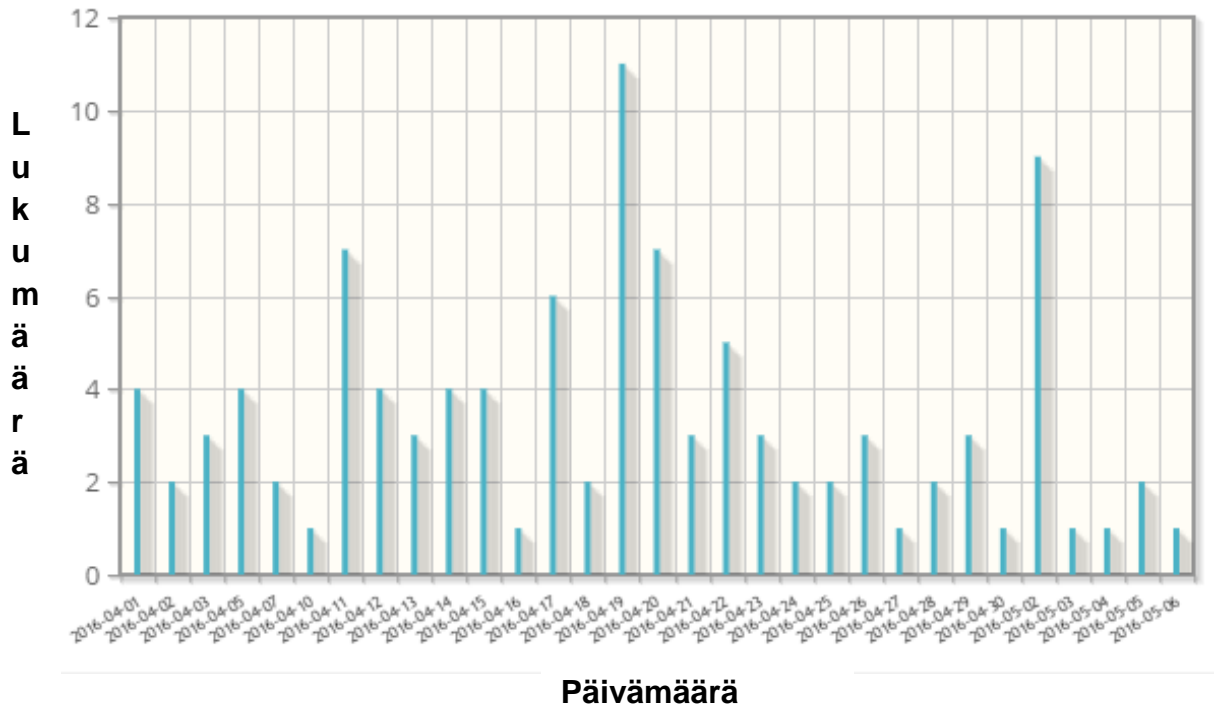
#### 4. KYSELYN TULOKSET

Maanomistaja- ja asukaskyselyyn vastasi yhteensä 60 henkilöä. Suunnittelualueella on asukkaita noin 800. Kyselyn vastausprosentti kaikki sähköiset ja paperiset vastaukset huomioiden oli 7,5 % kaikista alueen asukkaista. Paperilla palautettuja vastauksia saapui yhteensä kahdeksan. Hyväksytyjä sähköisiä vastauksia kirjautui Harava-palveluun 52 kpl. (Ylivieskan kaupunki 2016b).

Harava-palvelu kirjasi vastauksiksi myös tyhjät vastaukset. Tyhjiä vastauksia oli 44 kpl. Tyhjät vastaukset olivat syntyneet siten, että henkilö on käynyt selaa-massa kyselyn alusta loppuun vastaamatta kysymyksiin. Tyhjiä vastauksia ei ole huomioitu vastauksiksi tässä yhteenvedossa. Yhteensä kyselyyn oli käynyt vastaamassa tai kyselyn oli käynyt katsomassa 104 henkilöä. Kysely oli laadittu mahdollisimman helpoksi vastata, joten jokaiseen kysymykseen ei ollut pakko vastata.

Vastausten päivittäiset vastausmäärät vaihtelivat suuresti (Kuvio 2). Kuvassa myös tyhjät vastaukset näkyvät vastauksina. Vastausmäärissä erottuu selkeästi kolme päivää, jolloin on tullut eniten vastauksia. Ensimmäinen vastauspiikki on 11.4.2016. Samana päivänä Kalajokilaakso-lehdessä oli artikkeli Vähäkangas-Sorvisto osayleiskaavaprosessista. Lehti-uutisessa oli tuotu esille myös kysely ja sen merkitys suunnittelutyössä (Rintakumpu 2016, 2-3). Toinen piikki vastausmäärissä on 19.4.2016, jolloin järjestettiin osallistumis- ja arviointisuunnitelman esittelytilaisuus. Vastausmääristä voi huomata myöskin seuraavan päivän olleen melko suosittu vastausten suhteen. Kolmas piikki vastausmäärissä on 2.5.2016 ja se johtuu paperisten vastausten syöttämisestä Harava-ohjelmaan. Muutamina päivinä vastauksia ei ollut tullut yhtään.

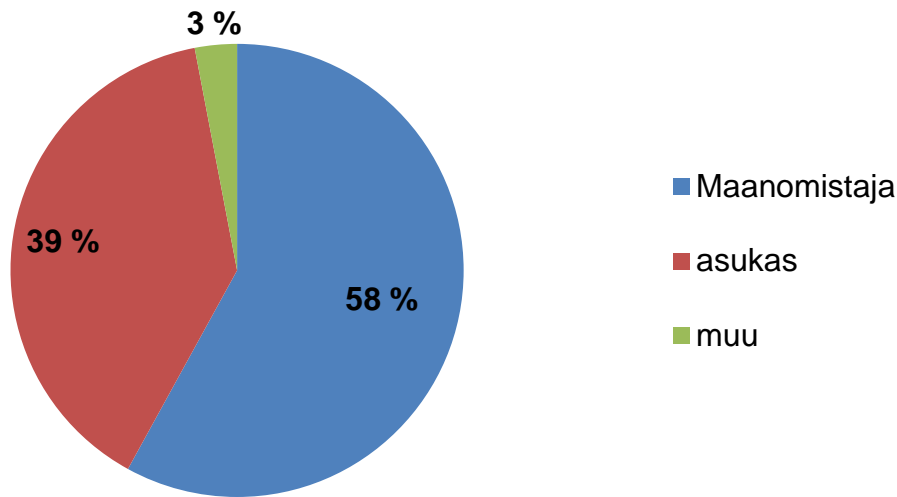
## Vastausten päivittäiset lukumäärät



Kuvio 2. Vastausten jakautuminen päiväkohtaisesti. N=104

### 4.1 Suunnittelualueen nykyinen maankäyttö

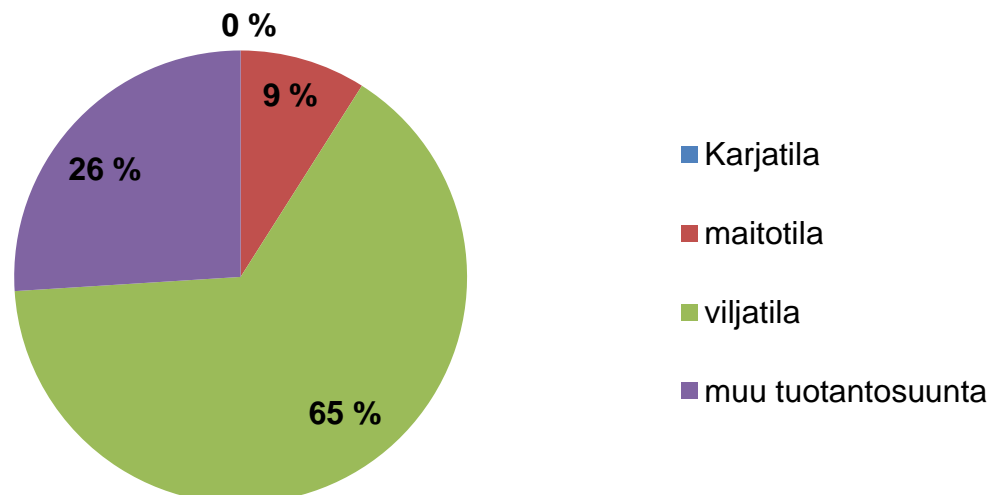
1. *Olen Vähäkangas-Sorvisto suunnittelualueella* -kysymykseen vastasi yhteensä 59 henkilöä (Liite 2). Vastaaajista maanomistajia oli 49, asukkaita oli 33 ja muita oli kaksi. Kysymyksessä oli mahdollista valita useampi vaihtoehto. Vastaaajista 23 oli ilmoittanut olevansa maanomistaja ja asukas. Kaksi vastaajaa oli ilmoittanut olevansa maanomistaja ja muu. Vastausten prosentuaaliset osuudet olivat maanomistajia 58 %, asukkaita 39 % ja muita 3 % (Kuvio 3).



Kuvio 3. Maanomistajien, asukkaiden ja muiden vastaajien vastausjakauma. N=49

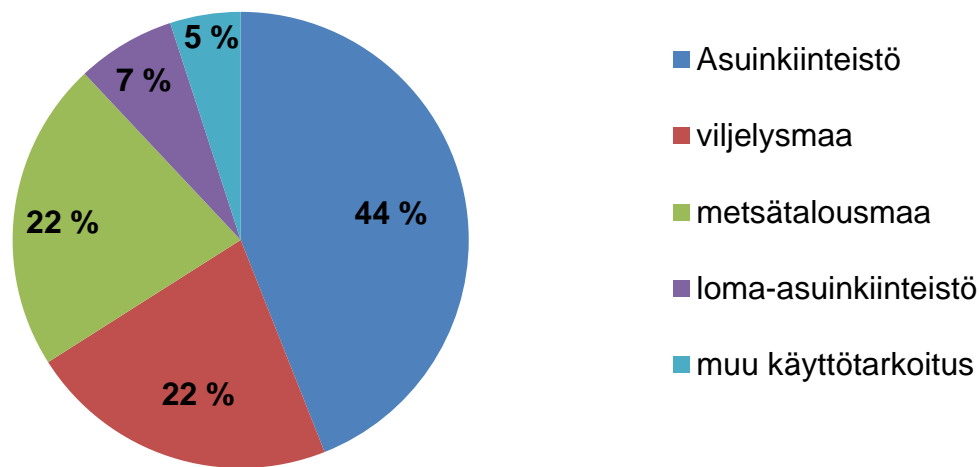
2. *Kiinteistölläni on maatala* -kysymykseen vastasi yhteensä 57 henkilöä. Kyllä vastauksia oli 23 ja ei vastauksia 35. Yksi vastaaja oli valinnut molemmat vastausvaihtoehdot kyllä ja ei.

Kyllä vastanneista vastaajista 20 ilmoitti maatalan tuotantosuunnan. Karjatiloja ei ollut yhtään, maitotiloja oli kaksi, viljatiloja 15 sekä muita tuotantosuuntia kuusi. Muita tuotantosuuntia olivat maanvuokraus/vuokraus kolme vastausta, hevosta ja muu kotieläintila kaksi vastausta ja metsätalous yksi vastaus. Vastausten prosentuaaliset osuudet olivat viljatilat 65 %, maitotilat 9 %, karjatilat 0 % ja muita tuotantosuuntia 26 % (Kuvio 4).



Kuvio 4. Maatilojen tuotantosuuntien jakauma. N=20

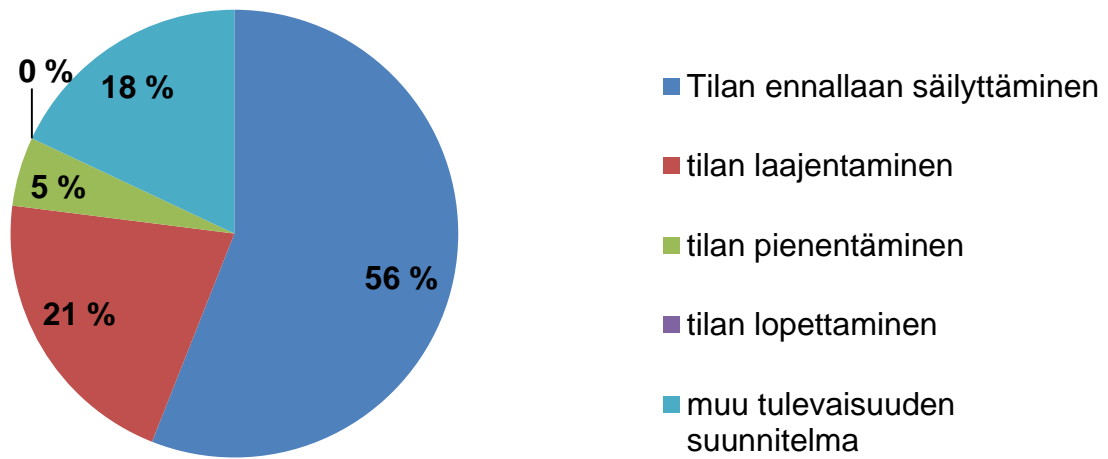
3. *Suunnittelualueella omistamani maan käyttötarkoitus* -kysymykseen vastasi yhteensä 57 henkilöä. Omistamansa maan käyttötarkoitukseksi vastaajat ilmoittivat: asuinkiinteistö 46, loma-asuinkiinteistö seitsemän vastausta, metsätalousmaa 23, viljelysmaa 23 ja muita käyttötarkoituksia viisi. Muita käyttötarkoituksia olivat asuintalo tonteiksi, suojametsä, eläinsuoja, yritystoiminta ja vuokrattu. Kysymyksessä oli mahdollista valita useita vastausvaihtoehtoja. Vastausten prosentuaaliset osuudet olivat asuinkiinteistö 44 %, loma-asuinkiinteistö 7 %, viljelysmaa 22 %, metsätalousmaa 22 % ja muita käyttötarkoituksia 5 % (Kuvio 5).



Kuvio 5. Maiden käyttötarkoitukset. N=57

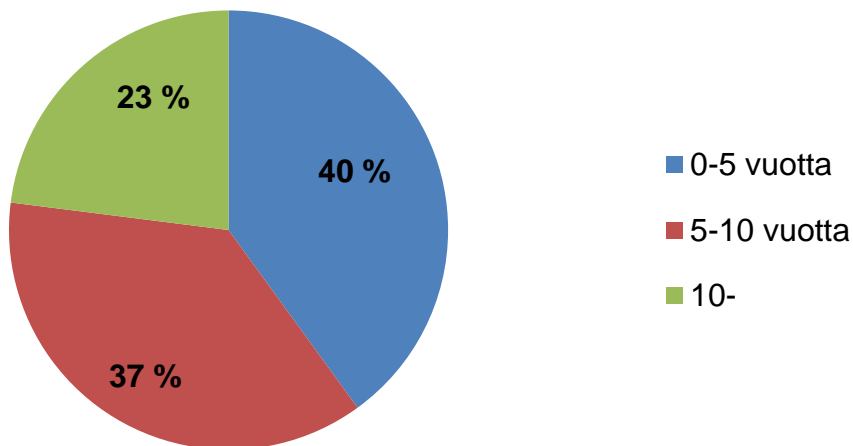
#### 4.2 Maanomistajien ja asukkaiden tulevaisuuden suunnitelmat

4. *Maa- ja metsätalouden harjoittajien tulevaisuuden suunnitelmat* -kysymykseen vastasi yhteensä 34 henkilöä. Maa- ja metsätalouden harjoittajien tulevaisuuden suunnitelmiksi vastaajat ilmoittivat tilan ennallaan säilyttäminen 22, tilan laajentaminen kahdeksan vastausta, tilan lopettaminen ei yhtään vastausta, tilan pienentäminen kaksi vastastausta ja muita suunnitelmia seitsemän. Muita suunnitelmia olivat sukupolvenvaihdos yksi vastaus, tonttien myynti neljä vastausta, peltojen vuokraus kaksi vastausta, metsänhoito kaksi vastausta. Kysymyksessä pystyi valitsemaan useita vastausvaihtoehtoja. Vastausten prosentuaaliset osuudet olivat tilan ennallaan säilyttäminen 56 %, tilan laajentaminen 21 %, tilan pienentäminen 5 %, tilan lopettaminen 0 % ja muut suunnitelmat 18 % (Kuvio 6).



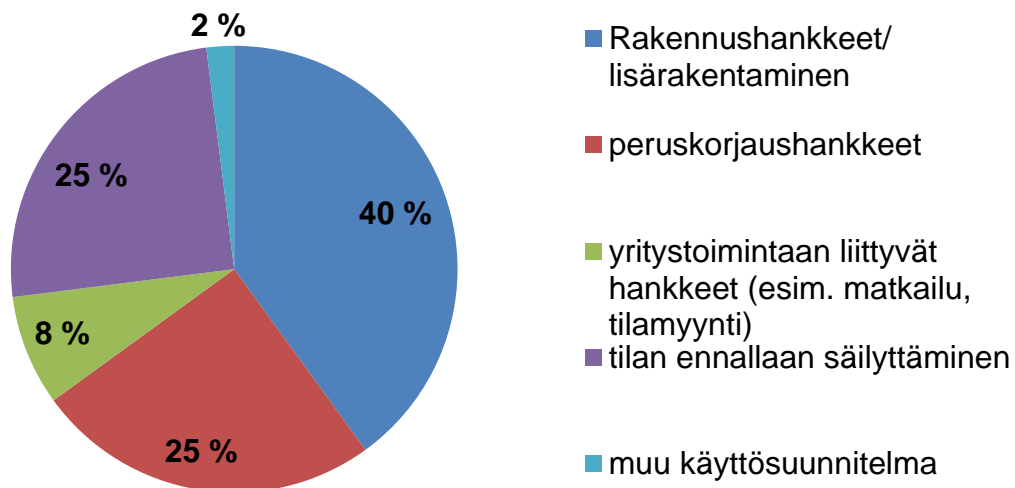
Kuvio 6. Tulevaisuuden suunnitelmien vastausjakauma. N=34

5. Millä aikataululla tulette toteuttamaan tulevaisuuden mahdolliset suunnitelmat -kysymykseen vastasi yhteensä 28 henkilöä. Vastaajista 12 ilmoitti toteuttavansa tulevaisuuden suunnitelmat 0-5 vuoden sisällä, 11 vastaajaa 5-10 vuoden sisällä ja seitsemän vastaajaa 10 vuoden kuluttua tai sitä myöhemmin. Kysymyksessä pystyi valitsemaan useita vastausvaihtoehtoja. Vastausten prosentuaaliset osuudet olivat 0-5 vuotta 40 %, 5-10 vuotta 37 % ja 10 vuodesta eteenpäin 23 % (Kuvio 7).



Kuvio 7. Tulevaisuuden suunnitelmien toteuttamisaikataulun vastausjakauma. N=28

6. *Suunnittelualueella olevan tilan tulevaisuuden käyttösuunnitelmat* - kysymykseen vastasi yhteensä 33 henkilöä. Tulevaisuuden käyttösuunnitelmiksi 12 vastaajaa ilmoitti peruskorjaushankkeista, 19 vastaajaa ilmoitti rakennushankkeesta/lisärakentamisesta, neljä vastaajaa ilmoitti yritystoimintaan liittyvistä hankkeista (esim. matkailu, tilamyynti), 12 vastaajaa ilmoitti säilyttävänsä tilan ennallaan ja yksi vastaaja ilmoitti muusta suunnitelmasta, joka oli asuin- tai yritysikiinteistön rakentaminen. Kysymyksessä pystyi valitsemaan useita vastausvaihtoehtoja. Vastausten prosentuaaliset osuudet olivat rakennushankkeet/lisärakentaminen 40 %, peruskorjaushankkeet 25 %, yritystoimintaan liittyvät hankkeet 8 %, tilan ennallaan säilyttäminen 25 % ja muita tulevaisuuden käyttösuunnitelmia 2 % (Kuvio 8).



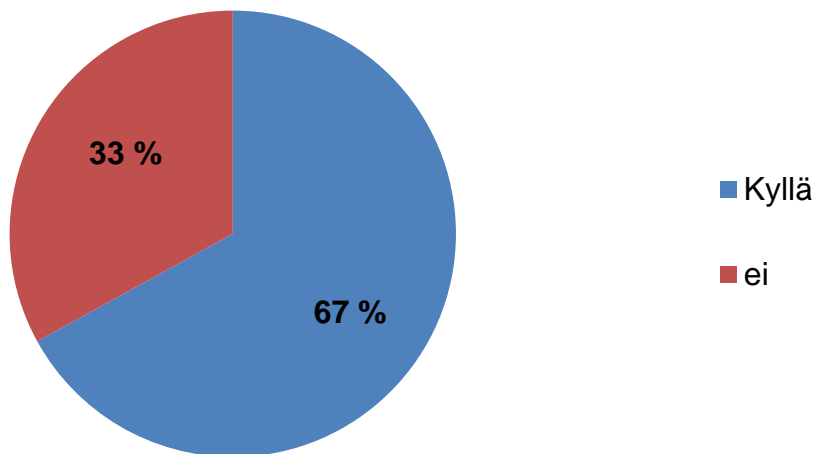
Kuvio 8. Tulevaisuuden käyttösuunnitelmien vastausjakauma. N=33

Vastaajista 15 kuvaili tulevaa hanketta. Vastaajista 13 suunnitteli erilaisia rakennus- ja laajennushankkeita, osa asuinkiinteistön rakentamista, osa pienimuotoisempia rakennushankkeita. Kaksi vastaajaa ilmoitti lämmitysjärjestelmän uusimisesta sekä yksi jätehuoltojärjestelmän uusimisesta. Kolme vastaajaa ilmoitti myyvänsä omistamansa maan tai osan siitä. Yksi vastaaja ilmoitti suunnittelevansa yritystoimintaa eläinten, päivähoidon tai vammaishoidon alalla.

7. *Onko suunnitelmis-sanne aloittaa uusi elinkeinotoiminta suunnittelualueella* -kysymykseen vastasi yhteensä 44 henkilöä. Uuden elinkeinotoiminnan aloittamissuunnitelmista kaksi vastaajista ilmoitti aloittavansa uuden elinkeinotoiminnan ja 42 henkilöä ilmoitti, ettei aio aloittaa uutta elinkeinotoimintaa. Vastaajista neljä henkilöä kuvaili suunnittelemaansa toimintaa lyhyesti. Kaksi vastaajaa ilmoitti rakentamistoiminnasta, yksi pienviljelystä ja yksi kiinnostuksesta perustaa suunnittelualueelle yksityinen päiväkotiki tai pienimuotoinen hoitokoti sekä eläin-suojarakennuksen vuokraaminen.

#### 4.3 Maanomistajien ja asukkaiden mielipiteet suunnittelualueen tulevaisuuden maankäytöstä

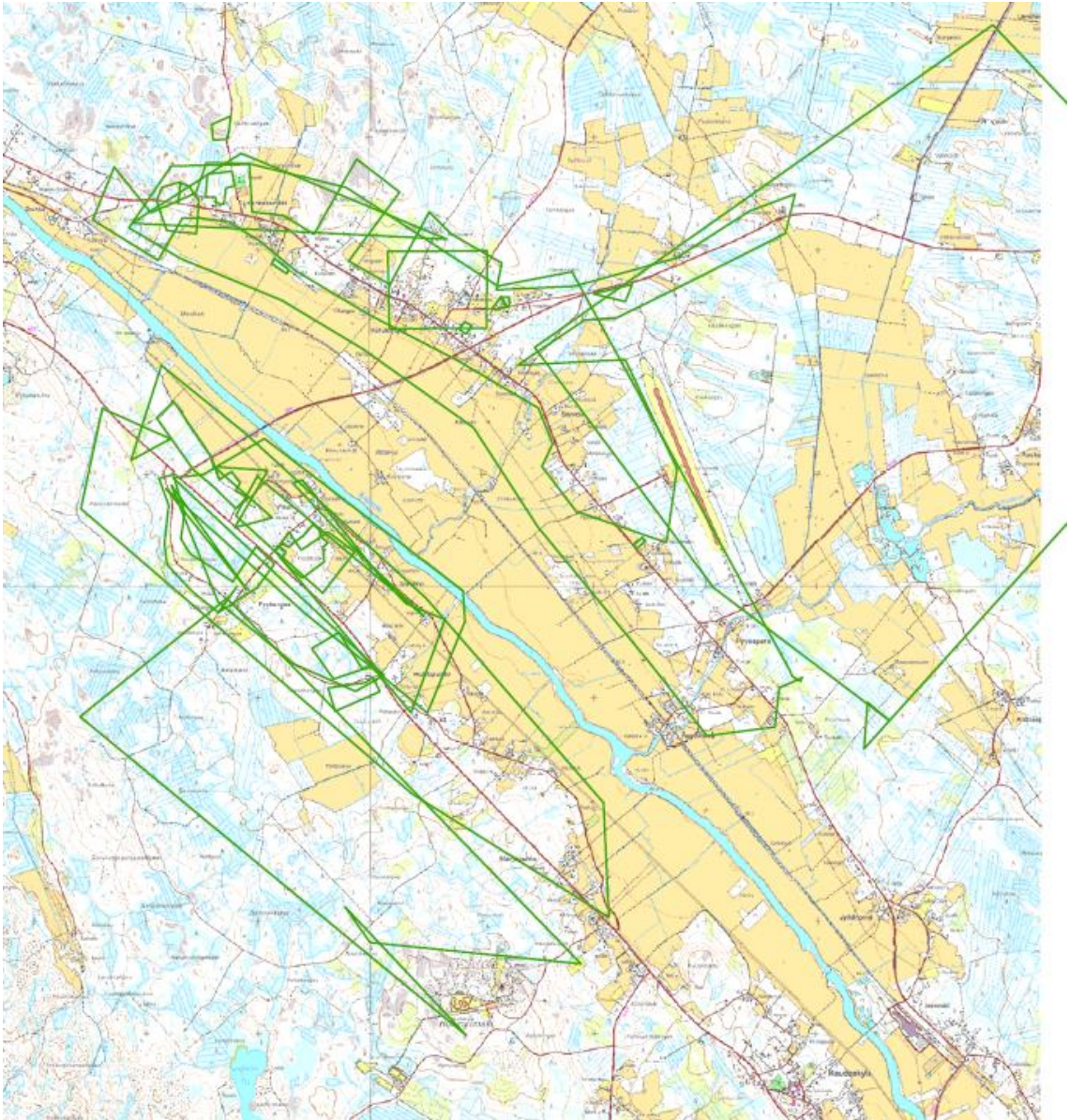
8. *Pitäisikö suunnittelualueella mielestänne lisätä tai tiivistää asutusta* -kysymykseen vastasi yhteensä 51 henkilöä. Vastaajista 34 henkilöä vastasi kysymykseen kyllä ja 17 henkilöä ei. Vastausten prosentuaaliset osuudet olivat kyllä 67 % ja ei 33 % (Kuvio 9).



Kuvio 9. Asutuksen lisääminen tai tiivistäminen suunnittelualueella. N=51

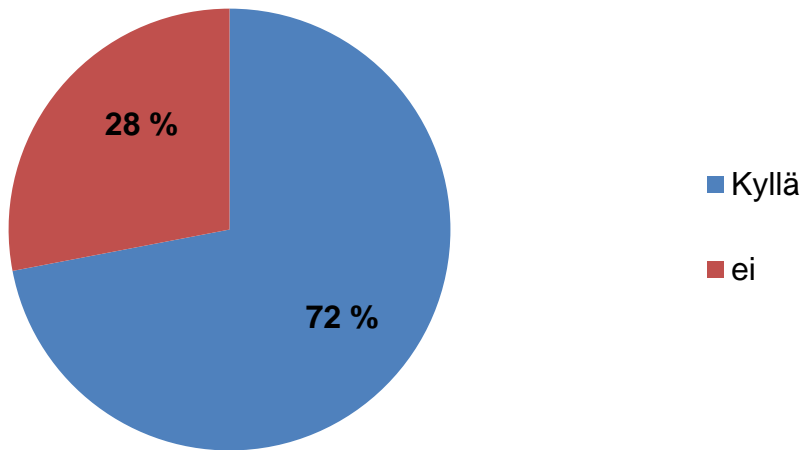
Sähköiseen kyselyyn vastanneet henkilöt pääsivät osoittamaan kartalle ne alueet, joissa asutusta voisi lisätä tai tiivistää. Vastaajista 16 osoitti kartalle haluamansa alueet. Vastanneiden henkilöiden osoittamat karttavastaukset näkyvät vihreällä viivalla karttakuvassa (Kuvio 10).





Kuvio 10. Alueet, joissa vastaajien mielestä voisi lisätä tai tiivistää asutusta.  
N=16

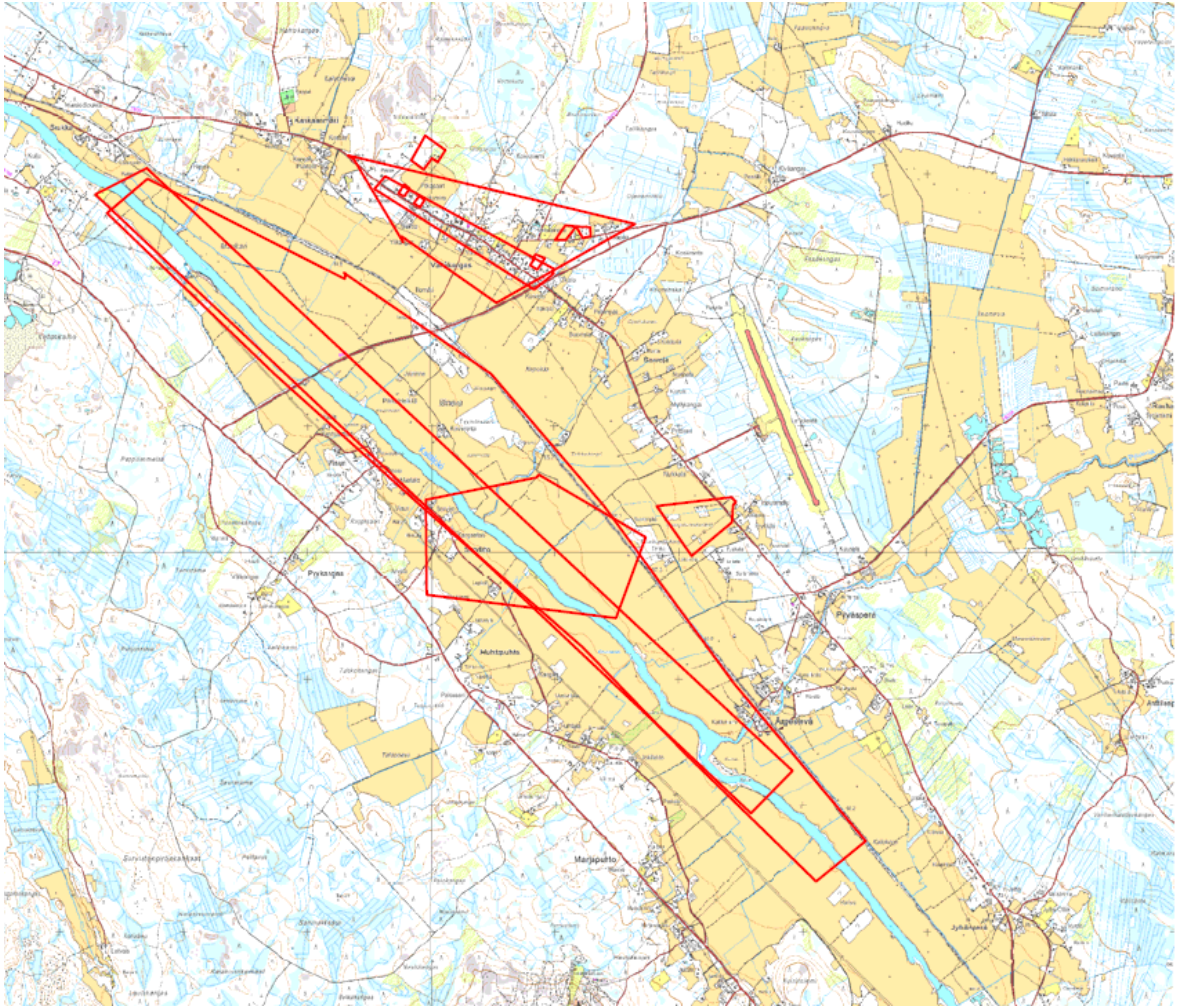
9. Onko suunnittelualueella mielestänne alueita, jotka on säilytettävä rakentamattomana -kysymykseen vastasi yhteensä 47 henkilöä. Kysymykseen vastasi kyllä 34 vastaajaa ja ei 13 vastaajaa. Vastausten prosentuaaliset osuudet olivat kyllä 72 % ja ei 28 %.(Kuvio 11)



Kuvio 11. Onko suunnittelualueella alueita, jotka on säilytettävä rakentamattomana. N=47

Sähköiseen kyselyyn vastanneet henkilöt pääsivät osoittamaan kartalle ne alueet, jotka tulisi säilyttää rakentamattomana. Yhdeksän vastaajaa osoitti kartalle haluamansa alueet. Vastanneiden henkilöiden osoittamat karttavastaukset näkyvät punaisella viivalla karttakuvassa (Kuvio 12).





Kuvio 12. Alueet, jonne vastaajien mielestä ei tulisi osoittaa rakennuspaikkoja.  
N=9

#### 4.4 Maanomistajien ja asukkaiden mielipiteet elinympäristöön liittyen

10. Millainen on mielestänne hyvä rakennuspaikka -kysymykseen vastasi yhteensä 38 henkilöä. Vastaajista 29 piti metsäistä/puustoista tonttia hyvänä rakennuspaikkana. Vastaajista yhdeksän vastaajaa oli sitä mieltä, että peltojen/pellon reuna on hyvä rakennuspaikka, kunhan maatalous ei häiriinny rakentamisesta. Sopiva tontin koko vaihteli vastaajien mielestä 3000m<sup>2</sup>-10 000m<sup>2</sup> välillä. Kysymyksessä vastaaja pystyi omin sanoin kuvailemaan hyvää rakennuspaikkaa.

*11. Millainen on mielestänne hyvä ja viihtyisä ympäristö* -kysymykseen vastasi yhteensä 30 henkilöä. Kysymyksessä vastaaja pystyi omin sanoin kuvailemaan hyvää ja viihtyisää ympäristöä.

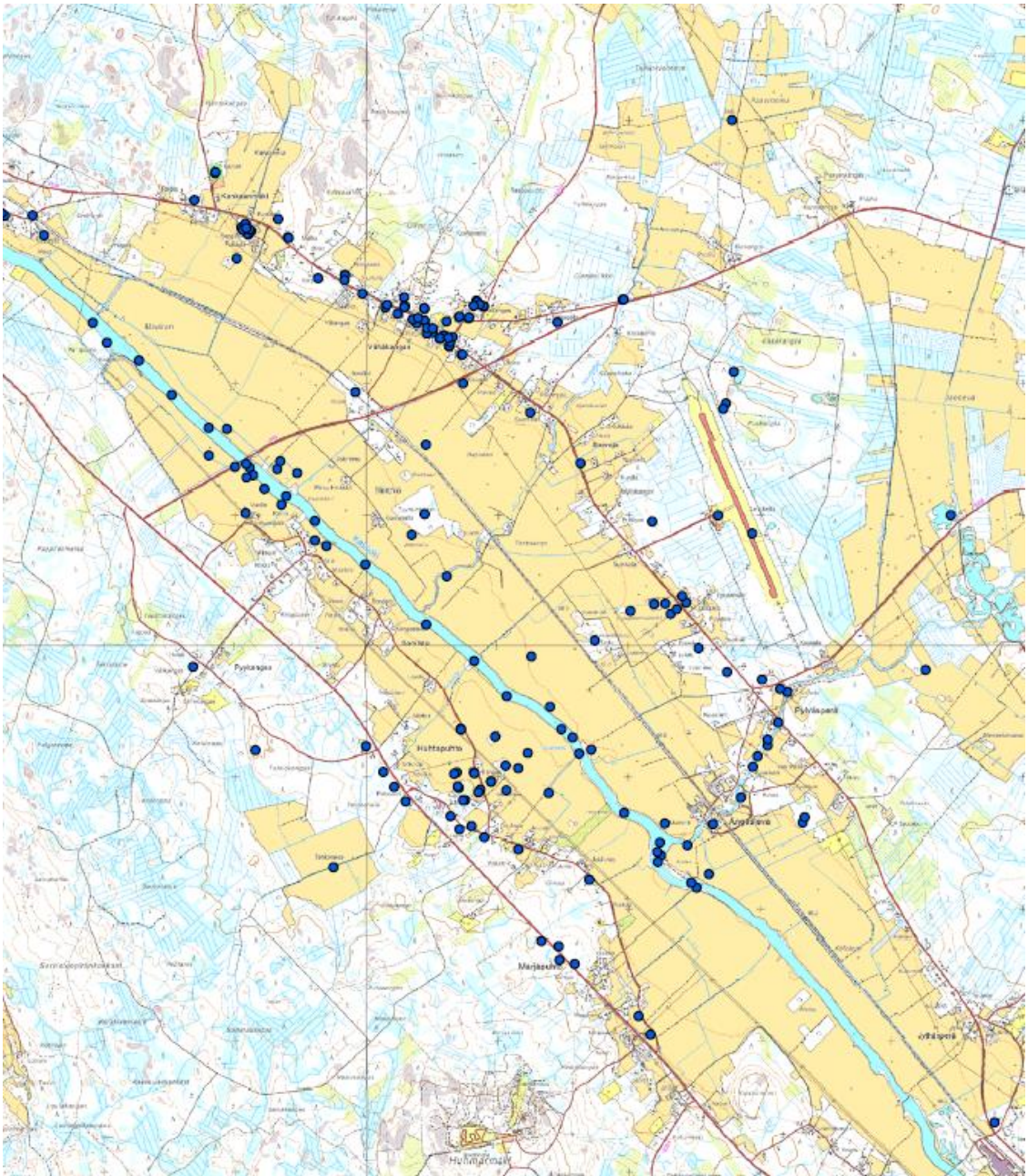
Vastaajat arvostivat selvästi eniten rauhallista, avaraa ja harvakseltaan rakennettua ympäristöä, jossa näköyhteyttä naapureiden välillä ei synny. Metsän ja luonnon läheisyys olivat myös tärkeitä elementtejä vastaajien mielestä. Vastaajista 18 ilmoitti pitävänsä hyvän ja viihtyisän ympäristön tunnusmerkkeinä rauhallista ja turvallista sijaintia, jossa naapuri ei ole ihan lähellä ja asutus ei ole tiivistä. Vastaajista 17 ilmoitti hyvän ja viihtyisän ympäristön tunnusmerkeiksi luonnon ja metsän läheisyyden sekä pelto- ja jokimaisemat. Yksi vastaajista oli sitä mieltä, että tiheä asutus tekee ympäristön hyväksi ja viihtyisäksi. Kaksi vastaajaa kertoi, että puistomainen kylänraitti ja ympäristö ovat viihtyisiä. Seitsemän vastaajan mielestä tärkeitä asioita ovat kulkuyhteydet ja palvelut, kuten koulu. Seitsemän vastaajaa oli sitä mieltä, että maatalouden huomioiminen ja rakennetun ympäristön ja luonnon sopusointu ovat tärkeitä asioita hyvän ja viihtyisän ympäristön saavuttamiseksi. Lisäksi kolme vastaajaa korosti virkeän kyläyhteisön merkitystä.

*12. Mitkä asiat tai paikat koette maisemassa tärkeäksi ja hyväksi* -kysymykseen vastasi yhteensä 30 henkilöä. Kysymyksessä vastaajat pystyivät omin sanoin kuvailemaan asioita, jotka kokivat maisemassa tärkeäksi ja hyväksi. Sähköisessä kyselyssä vastaajat pystyivät lisäksi osoittamaan kartalle paikkoja, jotka suunnittelualueella ovat vastaajan mielestä tärkeitä ja hyviä maisemallisesti. Karttavastauksiin vastasi 24 henkilöä.

Maisemassa tärkeiksi asioiksi koettiin melko samanlaisia asioita kuin kysymyksessä 11, jossa tiedusteltiin maanomistajien ja asukkaiden mielipiteitä hyvästä ja viihtyisästä ympäristöstä. Myös tässä kysymyksessä esille nousivat voimakkaimmin erilaiset maisemat sekä ympäristön siisteys ja rauhallisuus. Vastaajista kuusi henkilöä oli sitä mieltä, että maisemassa tärkeintä ja hyvää ovat maisemat, jotka ovat monipuolisia pelto-, lato-, joki- ja metsämaisemia sekä olennaisena osana kylänraitit. Viisi vastaajaa piti hoidettua ympäristöä sekä luonnon ja metsän läheisyyttä tärkeänä. Kaksi vastaajaa piti maisemassa tärkeinä asioina maaseudun läheisyyttä sekä karjan ja muiden eläinten elinympäristön säilymis-



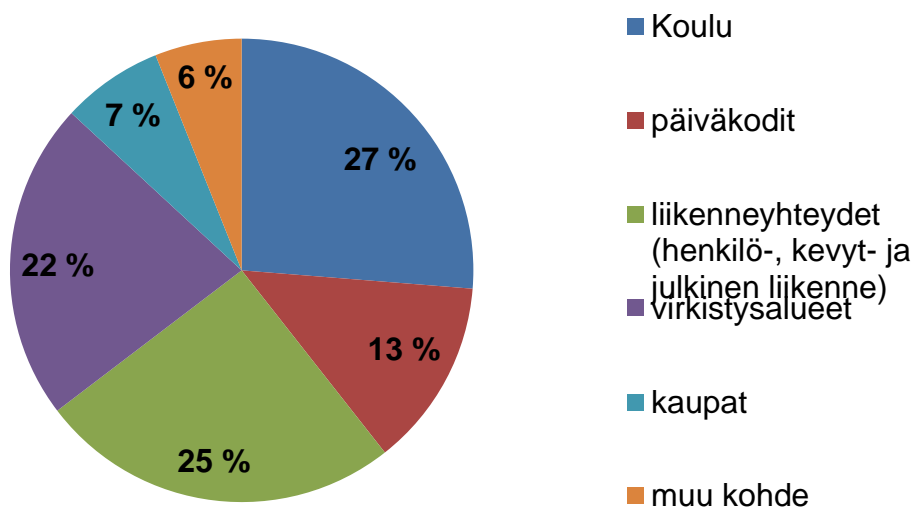
tä. Kolme vastaajaa arvosti omaa rauhaa ja väljyyttä asutuksessa sekä luonnon ääniä ja puhdasta ilmaa. Viidessä vastauksessa oli mainittu rakennusten, hyvin hoidettujen piha-alueiden monimuotoisuuden merkitys sekä vanhan ja perinteikkään rakennuskannan kunnioitus. Yksittäisiä asioita, joita maanomistajat ja asukkaat kokivat tärkeiksi, ovat kulkuyhteydet, harraste- ja ulkoilureitit. Vastajien tärkeiksi kokemat asiat ja paikat näkyvät karttakuvassa sinisinä pisteinä (Kuvio 13).



Kuvio 13. Kuvassa vastaajien osoittamat maisemallisesti tärkeät alueet. N=24

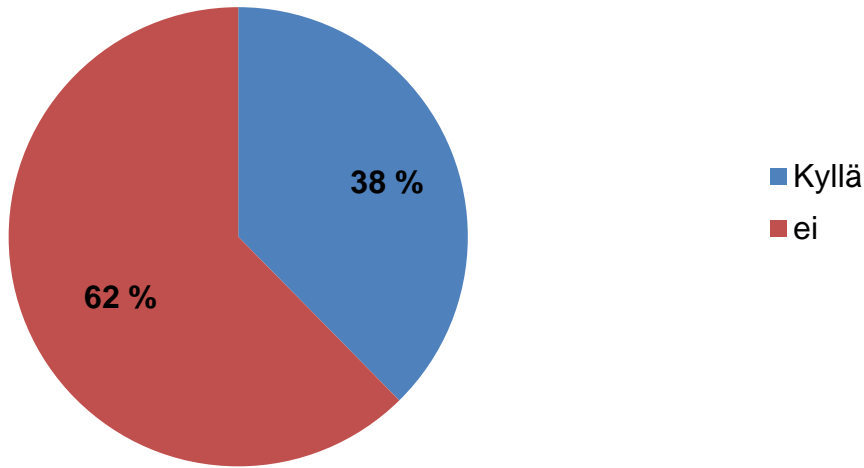
#### 4.5 Maanomistajien ja asukkaiden mielipiteet suunnittelualueen kehittämises- tä

13. *Mitä palveluita suunnittelualueella tulisi mielestänne kehittää tai ylläpitää* -kysymykseen vastasi yhteensä 43 henkilöä. Vastausvaihtoehdoiksi oli annettu kaupat, koulu, liikenneyhteydet (henkilö-, kevyt- ja julkinen liikenne), päiväkodit, virkistysalueet ja muu. Kysymyksessä pystyi valitsemaan useita vaihtoehtoja. Vastaajista yhdeksän henkilöä vastasi kaupat, 33 henkilöä vastasi koulu, 32 henkilöä vastasi liikenneyhteydet (henkilö-, kevyt- ja julkinen liikenne), 17 henkilöä vastasi päiväkodit, 28 henkilöä vastasi virkistysalueet ja vastaajien mielestä muita kehittämisen ja ylläpidon kohteita seitsemän vastaajan mielestä olivat: kuituverkon puute, pyörätien jatkeet Ylivieskaan päin, liikennejärjestelyt yleisesti, maauimala, kevyenliikenteen puuttuminen Vähäkangas-Pylväs välillä, ratsastusreitit, retkeilyreitit ja luonnon tarkkailupaikat. Vastausten prosentuaaliset osuudet olivat koulu 26 %, päiväkodit 13 %, liikenneyhteydet 25 %, virkistysalueet 22 %, kaupat 7 % ja muut kohteet 6 % (Kuvio 14).



Kuvio 14. Palveluiden kehittämisen kohteet suunnittelualueella. N=43

14. *Ovatko edellisessä kohdassa mainitut palvelut mielestänne nykyään hyvin saavutettavissa* -kysymykseen vastasi yhteensä 40 henkilöä. Vastaajista 15 (38 %) vastasi kyllä ja 25 (62 %) ei (Kuvio 15).



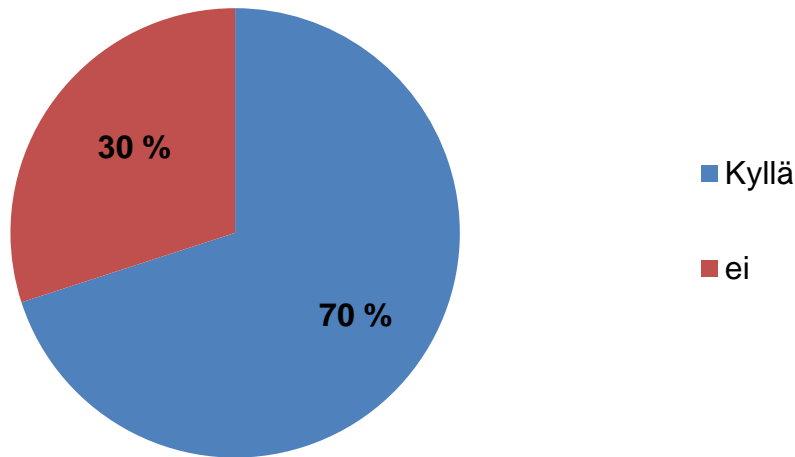
Kuvio 15. Palveluiden saavutettavuus. N=40

15. *Mitkä ovat mielestänne suunnittelualueen tärkeimmät virkistykseen ja viihtymiseen liittyvät toiminnot asukkaiden kannalta* -kysymykseen vastasi yhteensä 31 henkilöä.

Maanomistajien ja asukkaiden mielestä tärkeimpiä virkistykseen ja viihtymiseen liittyviä toimintoja ovat erilaiset liikenneväylät ja reitit, joissa vastausten perusteella olisi parannettavaa määrän, turvallisuuden ja kunnon puolesta. Myös ympäristöllä ja erilaisilla harrastusmahdollisuuksilla on vastaajien mielestä suuri merkitys. 18 vastausta otti tavalla tai toisella kantaa suunnittelualueen liikenneväyliin tai erilaisiin ulkoilureitteihin. 12 vastaajaa oli sitä mieltä, että erilaiset aktiviteetit, harrastusmahdollisuudet ja kylätoiminta vaikuttavat positiivisesti virkistykseen ja viihtymiseen. Väljä asumistiheys, erilaiset palvelut, koskemattomat metsäalueet ja luonnon läheisyys, jokimaisema, ympäristön siisteys sekä kylätalo ja koulurakennukset olivat myös mainittuina vastauksissa.

16. *Onko Vähäkangas-Sorvisto suunnittelualueella mielestänne ongelmia, jotka toivoisitte kaavoituksella ratkaistavan? (esim. vesi- ja viemäriverkosto, kulkuyhteydet, palvelut, virkistys)* -kysymykseen vastasi yhteensä 33 henkilöä. 70 % vastaajista koki, että suunnittelualueella on ongelmia ja 30 % koki, että suunnittelualueella ei ollut ongelmia (Kuvio 16)





Kuvio 16. Onko suunnittelualueella ongelmia, jotka voisi ratkaista kaavoituksella? N=33

Vastaajista 15 koki ongelmaksi pyöräteiden vähyyden ja puuttumisen sekä liikenneväylät, jotka ovat huonossa kunnossa. Lisäksi kaksi näistä vastaajista koki ongelmaksi katuväläistuksen puuttumisen. Vesi- ja viemäriverkosto nousi vastauksissa myös esille. Yhteensä yhdeksän vastaajaa toivoi kaavoituksella ratkaistavan viemäriverkoston puutteen. Kuusi henkilöä toivoi erilaisia virkistysmahdollisuuksia, kaksi henkilöä toivoi parempia kulkuyhteyksiä. Lisäksi vastauksissa nousivat esiin kauppa- ja terveyspalvelut, päiväkotit ja tapahtumien melu, joihin toivottiin kaavoituksella ratkaisua.

17. *Muita ideoita, kommentteja ja ajatuksia Vähäkangas-Sorvisto suunnittelualueen kehittämiseksi* -kysymykseen vastasi yhteensä 21 henkilöä. Kysymyksessä vastaajalla oli mahdollisuus esittää haluamansa asiat omin sanoin avoimeen tekstikenttään.

Vastaajien kommentteja suunnittelualueen kehittämiseksi:

1. Tieverkoston kunnostaminen, teiden päällystäminen uudelleen. Kulttuurihistoriallisen vanhan tien perusparantaminen ja korjaus.
2. Viemäriverkoston rakentaminen, liittymismaksut eivät saa nousta liian korkeaksi, jotta kaikilla halukkailla on mahdollisuus liittyä.

3. Maiseman säilyttäminen sellaisena kuin sen nyt on.
4. Ei liikaa rakentamista eikä tuulivoimaloita, harvaan asuttuna parempi, kaikkialla ei tarvitse olla samanlaista.
5. Lasten leikkipuiston rakentaminen.
6. Kauniin jokivarren peltomaiseman ylläpitäminen.
7. Kevyenliikenteenväylän rakentaminen väleille Ylivieska-Raudaskylä, Pyykangas-Huhtala, Hamari-Visuri (jokipengertä pitkin), Sorvisto-Vähäkangas, Vähäkangas-Alpuminkangas sekä Savontien ja Haapavesitien varret. Haapalantien jatkaminen kevyenliikenteenväylänä Pesälän liittymään asti.
8. Katuvalaistuksen rakentaminen tarvittaviin paikkoihin
9. Selvityksen tekeminen vanhojen rakennusten osalta suunnittelualueella.
10. Kutsutaksi -toiminta tukemaan vanhusten kaupungissa asioimista edullisesti.
11. Päivähoito ja -kerho toiminnan järjestäminen koululla.
12. Asuintontteja lisää, tontteja myyntiin ja uusia asukkaita suunnittelualueelle.
13. Uusi koulukeskus ja liikuntatilat.
14. Vanhan kirkkopolun merkitseminen, kunnostus ja kaavaan osoittaminen ulkoilukäyttöön.
15. Liikennenopeuksien laskeminen maantiellä ja Vähäkankaantiellä
16. Metsästyksen huomioiminen.
17. Lentokenttäalueen kehittäminen.
18. Sähkölinjojen kaapelointi maahan.
19. Epäsiistien pihapiirien puhdistaminen.
20. Kaava-alueen laajentaminen.
21. Lisääntyneen melun vähentäminen (lentokenttäalueen tapahtumat ja liian suuret liikennenopeudet maantiellä).
22. Laukkupalon lampien puhdistaminen ja rauhoittaminen.
23. Uimalammen osoittaminen (Laukkupalossa).

## 5. JOHTOPÄÄTÖKSET

Lähes kaikki kyselyyn vastanneista henkilöistä olivat suunnittelualueella maanomistajia ja asukkaita. Harava-palvelussa toteutettuun kyselyyn kirjautui yhteensä 104 vastausta, kun huomioidaan myös paperille vastanneiden henkilöiden vastaukset sekä tyhjät vastaukset. Palvelu kirjasi myös vastaukset, joissa palvelunkäyttäjä ei vastannut yhteenkään kysymykseen. Vastauksista 44 oli tyhjiä kirjallisten kysymysten osalta. Lopullinen vastausmäärä kyselyllä oli 60 ja vastausprosentti kaikkien vastanneiden henkilöiden vastaukset huomioiden oli 7,5 %. Vaikka 44 vastausta jäivät vastausten osalta tyhjiksi, niin osallisten kiinnostuksen perusteella voidaan todeta, että asia on tärkeä ja kylän asiat kiinnostavat alueen asukkaita ja maanomistajia.

Suunnittelualueella sijaitsee useita maatiloja. Lähes puolet (40 %) kyselyyn vastanneista maanomistajista ilmoitti, että omistetulla kiinteistöllä sijaitsee maatila. Maatilojen huomioiminen kaavoituksessa oli koettu tärkeäksi asiaksi myös vastausten perusteella. Yli puolet suunnittelualueen maatilojen omistajista ilmoittivat maatilan tuotantosuunnaksi viljatilaa, jolloin alueen suuret peltoaukeat sekä pelto- ja latomaisemat ovat asukkaille ja maanomistajille luonnollisesti suuressa merkityksessä. Maatalouden lisäksi suunnittelualueella on saman verran metsätalouden harjoittajia. Peltoaukeiden reunustamat metsäalueet ja -saarekkeet ovat metsätaloudenharjoittajien lisäksi tärkeitä myös asukkaille. Luonnon läheisyys koettiin alueella yhdeksi tärkeimmistä asioista hyvän ja viihtyisän ympäristön saavuttamiseksi. Maa- ja metsätalouden harjoittajien tulevaisuuden suunnitelmoina oli suurimmalla osalla tilan ennallaan säilyttäminen tai tilan laajentaminen. Muutamit vastaajat ilmoittivat suunnittelevansa uuden elinkeinotoiminnan aloittamista. Suunnitellut toiminnat olivat pienimuotoista viljelyä sekä tonttien myyntiä.

Lähes kaikki vastaajat ilmoittivat, että omistetulla maalla sijaitsee asuinrakennus. Asuinrakennuksen lisäksi kiinteistöllä sijaitsi useimmiten myös viljelysmaata tai metsätalousmaata. Kyselyn perusteella oma tila ja avaruus ovat asioita, jotka koettiin yhdeksi merkittävimmistä hyvän ja viihtyisän ympäristön tunnusmerkeistä. Asukkaat pitävät erityisesti siitä, ettei naapuri ole ihan vieressä ja piha-alueet ovat suuria. Kyselyssä useat asukkaat kertoivat suunnittelevansa

jonkinlaista rakennushanketta, joko lisärakentamisen tai peruskorjauksen osalta.

Rakennuspaikkojen osoittaminen suunnittelualueelle jakoi mielipiteitä vastaajien kesken. Vastaajista 67 % oli sitä mieltä, että suunnittelualueella voisi lisätä tai tiivistää asutusta. Loput 33 % oli sitä mieltä, että asutusta ei tulisi lisätä tai tiivistää missään suunnittelualueella. Karttavastausten perusteella mieluisimpia rakennuspaikkoja ovat Vähäkankaan ja Visurin ympäristöt sekä metsäalueet. Kun maanomistajilta ja asukkailta kysyttiin, onko suunnittelualueella alueita, jotka tulisi säilyttää rakentamattomina, suurin osa (72 %) vastaajista oli sitä mieltä, että sellaisia alueita löytyy. Vastaajista 28 % oli kuitenkin sitä mieltä, että suunnittelualueella voi rakentaa minne vain, eikä mitään erityisiä alueita tarvitse säilyttää rakentamattomana. Karttavastausten perusteella rakentamattomana on säilytettävä joen varsi, peltoaukeat ja Vähäkankaan kyläraitti.

Lähes jokaisessa vastauksessa oli jonkin vastauksen kohdalla maininta palveluista, joita suunnittelualueella tulisi kehittää. Voimakkaimmin nousivat esiin koulu, liikenneyhteydet sekä virkistysalueet, jotka 73 % vastaajista valitsi kehityksen tai ylläpidon kohteiksi.

Maanomistajat ja asukkaat arvostivat kyselyn perusteella myös suunnittelualueella sijaitsevaa arvokasta Kalajokilaakson kulttuurimaisema-aluetta sekä virkeää kyläyhteisöä. Maisemassa tärkeiksi ja hyväiksi asioiksi koettiin erityisesti Vähäkankaan kyläraitti, Ängeslevän kyläraitti sekä Kalajokivarsi ja peltomaisemat.

**LÄHTEET**

Harava. 2016. Monipuolinen työkalusi monenlaisen tiedon keruuseen. Viitattu 16.5.2016 <https://www.eharava.fi/>

Maankäyttö- ja rakennuslaki 5.2.1999/132

Rintakumpu, J. 2016. Vähäkangas-Sorvisto saa uuden kaavan. Kalajokilaakso 11.4.2016, 2-3.

Vähäkangas Pylväs. 2014. Kansikuva. Vähäkangas Pylväs yhteisön Facebook-sivut. Viitattu 27.5.2016

<https://www.facebook.com/vahakankaankyla/photos/pb.448197681977558.-2207520000.1464341457./500364526760873/?type=3&theater>

Ylivieskan kaupunki. 2016a. Vähäkangas-Sorvisto osayleiskaava 2040. Maanomistaja- ja asukaskysely.

Ylivieskan kaupunki. 2016b. Vähäkangas-Sorvisto osayleiskaava 2040. Maanomistaja- ja asukaskyselyn vastausaineisto.

Ylivieskan kaupunki. 2016c. Vähäkangas-Sorvisto osayleiskaava 2040. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma. Viitattu 13.5.2016

[http://www.ylivieska.fi/laadinnassa\\_olevat\\_kaavat/yleiskaavoitus/vahakangas\\_sorvisto\\_osayleiskaava\\_2040](http://www.ylivieska.fi/laadinnassa_olevat_kaavat/yleiskaavoitus/vahakangas_sorvisto_osayleiskaava_2040).

**LIITTEET**

Liite 1. Kyselylomake

Liite 2. Monivalintakysymysten vastaajamäärät



# YLIVIESKA

## **Vähäkangas - Sorvisto osayleiskaava 2040 maanomistaja- ja asukaskysely**

Osayleiskaavasunnittelun pohjaksi on laadittu asukaskysely, jolla kartoitetaan osallisten näkemyksiä suunnittelualueen maankäytön kehittämisestä. Kyselylomake on tarkoitettu suunnittelualueen maanomistajille, yrityksille, asukkaille ja kaikille osallisille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin elinoloihin kaavoitus saattaa huomattavasti vaikuttaa. Vastaukset käsitellään luottamuksellisesti ja toiveenne huomioidaan kaavatyössä mahdollisuuksien mukaan. Vähäkangas-Sorvisto suunnittelualue käsittää Vähäkankaan ja Sorviston lisäksi asumisen tihentymäalueet Visuri, Huhtapuhto, Pyykangas, Marjapuhto, Sorvoja, Pylväsuperä ja Ängeslevä.

Kyselylomake on täytettävissä 1.4.-6.5.2016 sähköisesti osoitteessa <http://query.eharava.fi/1549>. Voit täyttää kyselyn myös paperisena vastaamalla alla oleviin kysymyksiin ja palauttamalla lomakkeen Ylivieskan kaupungin kansliaan, osoitteeseen Ratakatu 1 perjantaihin 29.4.2016 mennessä.



## 1. Olen Vähäkangas-Sorvisto suunnittelualueella

- Maanomistaja
- Asukas
- Muu

## 2. Kiinteistölläni on maatila

- Kyllä
- Ei

Jos kyllä, maatilan tuotantosuunta:

- Karjatila
- Maitotila
- Viljatila
- Muu tuotantosuunta, mikä?

## 3. Suunnittelualueella omistamani maan käyttötarkoitus:

- Asuinkiinteistö
- loma-asuinkiinteistö
- viljelysmaa
- metsätalousmaa
- muu käyttötarkoitus, mikä?

## 4. Maa- ja metsätalouden harjoittajien tulevaisuuden suunnitelmat

- Tilan ennallaan säilyttäminen
- tilan laajentaminen
- tilan pienentäminen
- tilan lopettaminen
- muu, mikä?

## 5. Millä aikataululla tulette toteuttamaan tulevaisuuden mahdolliset muutokset?

- 0-5 vuotta
- 5-10 vuotta
- 10-

## 6. Suunnittelualueella olevan tilan tulevaisuuden käyttösuunnitelmat

- Rakennushankkeet/lisärakentaminen
- Peruskorjaushankkeet
- Yritystoimintaan liittyvät hankkeet (esim. matkailu, tilamyynti)
- muu, mikä?

Kuvaile tulevaa hankettasi lyhyesti:

## 7. Onko suunnitelmissanne aloittaa uusi elinkeinotoiminta suunnittelualueella?

- Kyllä
- Ei

Jos kyllä, kuvaile suunnittelemaasi toimintaa lyhyesti:

## 8. Pitäisikö suunnittelualueella mielestänne lisätä tai tiivistää asutusta?

- Kyllä
- Ei

Osoita kartalle tai nimeä alueet, joissa asutusta voisi lisätä tai tiivistää.

## 9. Onko suunnittelualueella mielestänne alueita, jotka on säilytettävä rakentamattomana?

- Kyllä
- Ei

Osoita kartalle tai nimeä alueet, jotka on säilytettävä rakentamattomana

## 10. Millainen on mielestänne hyvä rakennuspaikka? (esim. metsäinen, pelto, tontin koko)

## 11. Millainen on mielestänne hyvä ja viihtyisä ympäristö?

## 12. Mitkä asiat tai paikat koette maisemassa tärkeäksi ja hyväksi?

Osoita kartalle paikat, jotka koet maisemassa tärkeäksi ja hyväksi.

13. Mitä palveluita suunnittelualueella tulisi mielestänne kehittää tai ylläpitää?

- Kaupat
- Koulu
- liikenneyhteydet (henkilö-, kevyt- ja julkinen liikenne)
- päiväkodit
- virkistysalueet
- muu, mikä?

14. Ovatko edellisessä kohdassa mainitut palvelut mielestänne nykyään hyvin saavutettavissa?

- Kyllä
- Ei

15. Mitkä ovat mielestänne suunnittelualueen tärkeimmät virkistykseen ja viihtymiseen liittyvät toiminnot asukkaiden kannalta?

16. Onko Vähäkangas-Sorvisto suunnittelualueella mielestänne ongelmia, jotka toivoisitte kaavoituksella ratkaistavan? (esim. vesi- ja viemäriverkosto, kulkuyhteydet, palvelut, virkistys)

- Kyllä, ongelmia ovat
- Ei

17. Muita ideoita, kommentteja ja ajatuksia Vähäkangas-Sorvisto suunnittelualueen kehittämiseksi?

Monivalintakysymysten vastaajamäärät ja vastausprosentit. N-luku ilmoittaa kyseiseen kysymykseen vastanneiden henkilöiden kokonaismäärän.

1. *Olen Vähäkangas- Sorvisto suunnittelualueella.* Kysymyksessä pystyi valitsemaan useita vaihtoehtoja. N=59

Vastausvaihtoehdot	Vastaajien määrä	% -osuus vastaajista
Maanomistaja	49	84 %
Asukas	33	56 %
Muu	2	0,3 %

2. *Kiinteistölläni on maatila.* Kysymyksessä pystyi valitsemaan useita vaihtoehtoja. N=57

Vastausvaihtoehdot	Vastaajien määrä	% -osuus vastaajista
Kyllä	23	40 %
Ei	35	61 %

*Jos kyllä, maatilantuotantosuunta.* Kysymyksessä pystyi valitsemaan useita vaihtoehtoja. N= 20

Vastausvaihtoehdot	Vastajien määrä	% -osuus vastaajista
Karjatila	0	
Maitotila	2	10 %
Viljatila	15	75 %
Muu tuotantosuunta	6	30 %

3. *Suunnittelualueella omistamani maan käyttötarkoitus.* Kysymyksessä pystyi valitsemaan useita vaihtoehtoja. N=57

Vastausvaihtoehdot	Vastajien määrä	% -osuus vastaajista
Asuinkiinteistö	46	81 %
Loma-asuinkiinteistö	7	12 %
Metsätalousmaa	23	40 %
Viljelysmaa	23	40 %
Muu käyttötarkoitus	5	9 %

4. *Maa- ja metsätalouden harjoittajien tulevaisuuden suunnitelmat.* Kysymyksessä pystyi valitsemaan useita vaihtoehtoja. N=34

Vastausvaihtoehdot	Vastajien määrä	% -osuus vastaajista
Tilan ennallaan säilyttäminen	22	65 %
Tilan laajentaminen	8	24 %
Tilan pienentäminen	2	6 %
Tilan lopettaminen	0	0 %
Muu	7	21 %

5. *Millä aikataululla tulette toteuttamaan tulevaisuuden mahdolliset muutokset?* Kysymyksessä pystyi valitsemaan useita vaihtoehtoja. N=28

Vastausvaihtoehdot	Vastajien määrä	% -osuus vastaajista
0-5 vuotta	12	43 %
5-10 vuotta	11	39 %
10-	7	25 %

6. *Suunnittelualueella olevan tilan tulevaisuuden käyttösuunnitelmat. Kysymyksessä pystyi valitsemaan useita vaihtoehtoja. N=33*

Vastausvaihtoehdot	Vastajien määrä	% -osuus vastaajista
Rakennushankkeet/ lisärakentaminen	19	58 %
Peruskorjaushankkeet	12	36 %
Yritystoimintaan liittyvät hankkeet (esim. matkailu, tilamyynti)	4	12 %
Tilan ennallaan säilyttäminen	12	36 %
Muu	1	3 %

7. *Onko suunnitelmisanne aloittaa uusi elinkeinotoiminta Vähäkangas-Sorvisto suunnittelualueella? N=44*

Vastausvaihtoehdot	Vastajien määrä	% -osuus vastaajista
Kyllä	2	4,5 %
Ei	42	95,5 %

8. *Pitäisikö suunnittelualueella mielestänne lisätä tai tiivistää asutusta? N=51*

Vastausvaihtoehdot	Vastajien määrä	% -osuus vastaajista
Kyllä	34	67 %
Ei	17	33 %

9. Onko suunnittelualueella mielestänne alueita, jotka on säilytettävä rakentamattomana? N=47

Vastausvaihtoehdot	Vastaajien määrä	% -osuus vastaajista
Kyllä	34	72 %
Ei	13	28 %

13. Mitä palveluita suunnittelualueella tulisi mielestänne kehittää? Kysymyksessä pystyi valitsemaan useita vaihtoehtoja. N=45

Vastausvaihtoehdot	Vastaajien määrä	% -osuus vastaajista
Koulu	33	73 %
Päiväkodit	17	38 %
Liikenneyhteydet (henkilö-, kevyt- ja julkinen liikenne)	32	71 %
Virkistysalueet	28	62 %
Kaupat	9	20 %
Muu	7	16 %

14. Ovatko edellisessä kohdassa mainitut palvelut mielestänne nykyään hyvin saavutettavissa? N=40

Vastausvaihtoehdot	Vastaajien määrä	% -osuus vastaajista
Kyllä	15	38 %
Ei	25	62,5 %



16. Onko Vähäkangas-Sorvisto suunnittelualueella mielestänne ongelmia, jotka toivoisitte kaavoituksella ratkaistavan? (vesi- ja viemäriverkosto, kulkuyhteydet, palvelut, virkistys) N=33

Vastausvaihtoehdot	Vastajien määrä	% -osuus vastaajista
Kyllä	23	70 %
Ei	10	30 %