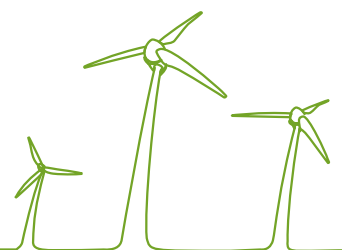


YLIVIESKAN KAUPUNKI

URAKKANEVAN YLEISKAAVA

Vastine luonnosvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin



Vastine luonnosvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin

Janne Tolppanen 20.2.2018

Sisällysluettelo

1	Lausunnot	2
1.1	Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus (1.12.2017)	2
1.2	Pohjois-Pohjanmaan liitto (21.8.2017)	7
1.3	Pohjois-Pohjanmaan museo (1.9.2017)	9
1.4	Museovirasto (24.8.2017) ja (29.9.2017)	11
1.5	Trafi (10.7.2017)	14
1.6	Puolustusvoimat, 3. logistiikkarykmentti (29.8.2017)	15
1.7	Fingrid Oy (29.8.2017)	18
1.8	Haapaveden kaupunki (19.6.2017)	19
1.9	Ilmatieteen laitos (1.8.2017)	20
1.10	Jokilaaksojen pelastuslaitos (31.7.2017)	21
1.11	Liikennevirasto (17.7.2017)	23
1.12	Ylivieskan kaupunki, liikuntalautakunta (10.8.2017)	24
1.13	Ylivieskan kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta (29.8.2017)	26
1.14	Nivalan kaupunki, kaupunginhallitus (28.8.2017)	29
1.15	Oulun poliisilaitos, Ylivieskan poliisiasema (12.6.2017)	32
1.16	Peruspalvelukuntayhtymä Kallio, ympäristöterveydenhuolto (17.8.2017)	33
1.17	Suomen metsäkeskus (4.8.2017)	38
1.18	Suomen turvallisuusverkko Oy (11.7.2017)	40
1.19	Telia Finland Oy (13.7.2017)	41
1.20	Padingin maa- ja kotitalousseura	42
2	Mielipiteet	43
2.1	Mielipide 1	43
2.2	Mielipide 2	46
2.3	Mielipide 3	48
2.4	Mielipide 4	52
3	Jatkotoimet	56

URAKKANEVAN YLEISKAAVA

Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavaa koskeva valmisteluvaiheen aineisto (kaavaluonnos, kaavaselostus ja selvitykset) sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma ovat olleet Ylivieskan teknisten palveluiden lautakunnan päätöksen 30.5.2017 § 49 mukaisesti julkisesti nähtävillä valmisteluvaiheen kuulemista varten aikavälillä 19.6.2017–31.8.2017 Ylivieskan maankäyttöyksikössä (Ratakatu 1) ja kirjastossa sekä Ylivieskan kaupungin internet-sivuilla osoitteessa www.ylivieska.fi/laadinnassa_olevat_kaavat/yleiskaavoitus. Nähtävilläolosta on kuulutettu Ylivieskan puolella paikallislehdessä sekä kaupungin ilmoitustaululla. Nähtävilläolosta kuulutettiin myös Nivalan puolella Nivala-lehdessä ja Nivalan kaupungin ilmoitustaululla.

Yleiskaavaluonnoksesta pyydettiin lausunnot seuraavilta tahoilta: Oulun poliisilaitos / Ylivieskan poliisiasema, Jokilaaksojen pelastuslaitos / Ylivieskan paloasema, Ylivieskan vesiosuuskunta, Suomen Erillisverkot Oy, Ilmatieteenlaitos, Finavia Oyj, Sonera Carrier Networks Oy, Telia Finland Oyj, Elisa Oyj / Tuotanto, DNA Oy, Digita Oy, Ukkoverkot Oy, Cinia Group Oy, Liikennevirasto / Kirjaamo, Pohjois-Pohjanmaan liitto / Alueiden käyttö ja ympäristö, Oulun hätäkeskus, Liikenteen turvallisuusvirasto Trafi, Pohjois-Pohjanmaan museo, Museovirasto, Jokilaaksojen kelkkailijat ry, Ylivieskan riistanhoitoyhdistys, Oja- ja Ylivieskankylän Metsästysyhdistys ry, Riistakeskus Oulu, Koskelan metsästysseura, Pohjois-Pohjanmaan luonnonsuojelupiiri, Keski-Pohjanmaan lintutieteellinen yhdistys, Metsänhoitoyhdistys Kalajokilaakso, Löytyn kyläyhdistys, Raudaskylän kyläyhdistys, Sorviston kyläyhdistys, Ylivieskan yrittäjät, Fingrid Oyj, Oy Herrfors Ab / Lämpöosasto, Suomen Turvallisuusverkko Oy, Herrfors Nät-Verkko Oy Ab / Verkkopalvelu, Vesikolmio Oy, Ylivieskan kaupunki / Liikuntalautakunta, Ytek, Sievin kunta / Kunnanhallitus, Nivalan kaupunki / Kaupunginhallitus, Suomen valtio/Metsähallitus, Kantokylän Maa- ja Kotitalousseura ry, Kantokylän metsästysseura ry, Suomen metsäkeskus, Ylivieskan kaupunki / Ympäristöyksikkö, Peruspalvelukuntayhtymä Kallio / Terveysvalvonnan toimipiste, Haapaveden kaupunki / Kaupunginhallitus, Pohjois-Suomen aluehallintovirasto, Puolustusvoimat 3. logistiikkarykmentti, Raudaskylän metsästysseura ry, Sarjankylä-Erkkilän kyläosuuskunta, Mehtälän maa- ja Kotitalousseura ry, Padingin maa- ja kotitalousseura ry, Pääesikunta / Operatiivinen osasto,

Lausuntoja yleiskaavaluonnoksesta saatiin 20 ja mielipiteitä 4.

1 LAUSUNNOT

1.1 Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus (1.12.2017)



Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Pohjois-Pohjanmaa

LAUSUNTO

POPELY/2300/2016

1.12.2017

Ylivieskan kaupunki

kirjaamo@ylivieska.fi, riitta.konu-vierimaa@ylivieska.fi (sähköisesti)

Lausuntopyyntö 8.6.2017

URAKKANEVAN TUULIVOIMAPUISTON YLEISKAAVA

Kaavaluonnos on ollut nähtävänä Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen eri vastuualueilla ja yksiköissä ja siitä on annettu seuraavaa palautetta:

Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Luonto ja alueidenkäyttö -yksikkö

Alueidenkäyttöryhmä

OAS

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä kaavaselostuksesta tulee poistaa viittaukset maankäyttö- ja rakennuslain 64 §:än, sillä pykälä on kumottu 1.5.2017 voimaantulleessa lakimuutoksessa. OAS:ssa ei ole kuvattu vireillä olevaa Pohjois-Pohjanmaan 3. vaihemaakuntakaavaa, jonka päivitetty tiedot tulee lisätä OAS:an. Kappaletta Kaavoituksen yhteensovittaminen YVA-menettelyn kanssa kannattaa tarkentaa OAS:ssa ja kaavaselostuksesta siten, että todetaan hankkeessa sovellettavan 1.9.1994 voimaantullutta lakia ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (10.6.1994/468), ei 16.5.2017 voimaantullutta (252/2017). OAS tulisi myös päivittää, sillä tämänhetkinen OAS on päivätty 16.9.2016, jolloin se on ollut vanhentunut myös aikataulun osalta jo luonnoksen nähtäville mennessä.

Kaavaluonnoskartta

Maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (M-1) on annettu seuraava kaavamääräys: "Alue on varattu pääasiassa metsätaloutta varten. Alueelle saa sijoittaa tuulivoimaloita niille erikseen osoitetuille alueille ja niitä varten huoltoteitä, teknisiä verkkoja sekä varastointi- ja kokoonpanoalueita. Alueelle saa sijoittaa myös vähäistä maa- ja metsätaloutta palvelevaa rakentamista. Rakentaminen tulee sijoittaa vähintään 250 metrin etäisyydelle tuulivoimaloista tai rakentamattomasta tuulivoimaloille osoitetusta alueesta." Tuulivoimarakentamisen suunnitteluoppaan päivityksessä (Ympäristöhallinnon ohjeita 5/2016) tuulivoimaloiden ympärille suositellaan jään irtoamisen ja lapojen rikkoutumisriskin vuoksi turvettäisyydeksi 1,5 x voimalan kokonaiskorkeutta, mikäli voimalan läheisyydessä liikkuu ihmisiä (s. 100). Tämän perusteella M-1-kaavamää-

räyksessä esitetty 250 metrin (eli 1 x voimalan kokonaiskorkeus) suojaetäisyys maa- ja metsätaloutta palvelevalla rakentamisella on liian pieni. Suojaetäisyys tulisi nostaa 1,5-kertaiseksi eli 375 metriin.

Tuulivoiman tv-1-alueiden aluerajausten osalta tulee huomioida, etteivät aluerajaukset ole liian suuria esim. suhteessa puolustusvoimien näkemykseen tutkavaikutusten selvittämisestä.

Museovirasto on 29.8.2017 tehnyt maastokatselmuksen hankealueelle, josta löytyi yksi uusi kiinteä muinaisjäänös, Röhölä (1000031273). Röhölä tulee osoittaa kaavassa sm-kohteena ja lisätä sen tiedot kaavaselostuksen lähtötietoihin. Röhölä sijaitsee voimalan 8 tv-1-alueella, joten tv-1-alueen rajausta tulisi harkita uudelleen.

Kaavaselostus

Lähtötietoja ja aluerajauksia tulee maiseman ja kulttuuriympäristön osalta päivittää tuoreimpien selvitysten ja inventointien mukaiseksi eli Pohjois-Pohjanmaan 2. vaihemaakuntakaavan yhteydessä laaditun "Arvokkaat maisema-alueet Pohjois-Pohjanmaalla. Pohjois-Pohjanmaan valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaiden maisema- ja päivitys-inventointi 2013-2015" (2016) ja MAPIO-työryhmän 11.1.2016 päivätyn ehdotuksen mukaisiksi. Muutoin em. lähtötiedot ovat kattavat. Pienenä yksityiskohtana voi todeta, että esim. sivulla 24 kuvaviittaukset ovat YVA:n kuvanumerointiin perustuvia, eivät kaavan. Lähtötiedoissa ei ole esitetty eikä liitteessä 2 ole eroteltu lähialueen elinkeinoja ja yrityksiä (esim. mahdolliset turkistarhat, maatilakeskukset, muut yritykset). Selostusta tulisi täydentää tältä osin sekä huomioida elinkeinot nykyistä laajemmin vaikutustenarvioinnissa.

Kaavaselostuksessa on kuvassa 33 esitelty tuulivoimahankkeet 50 kilometrin säteellä Urakkanevasta. Yhteisvaikutusten arviointi maiseman osalta jää hieman ohueksi, sillä tarkempi näkymäalueanalyysi ja havainnekuvat (liite 2) on tehty vain Urakkanevan, Hirvinevan ja Tuomiperän tuulivoimapuistojen osalta. Liitteen 2 yhteisvaikutusten näkymäalueanalyysistä ja havainnekuvista puuttuvat Pajukoski, Pajukoski II ja Jämsänkoski Kalajoen eteläpuolelta sekä Kukonaho ja Rahkola joen pohjoispuolelta, vaikka ne ovat alle 15 kilometrin etäisyydellä Urakkanevasta. Kaavaselostuksesta löytyvät erikseen näkymäalueanalyysikuvat Pajukosken, Pajukoski II:n Hirvinevan ja Tuomiperän alueelta, mutta näiden kuvien mittakaava on pieni ja informaatioarvo tästä syystä heikko. Vaikka havainnekuvia on hankkeessa tehty 11 kpl, niistä yksikään ei ole Nivalan keskustasta, vaikka näkymäalueanalyysin mukaan alueelle näkyvät kaikki Urakkanevan voimalat. Ylivieskan keskusta on rajattu pois kokonaan näkymäalueanalyysikartoista eikä sieltäkään ole tehty yhtään havainnekuvaa. Maisemavaikutusten ja maiseman yhteisvaikutusten arviointi on tältä osin puutteellinen em. tuulivoimahankkeiden puuttumisen vuoksi sekä Ylivieskan ja Nivalan keskusta-alueiden asutukselle että Kalajokilaakson valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle.

Muinaisjäänösten osalta alueen tunnetut kohteet eli Aikalanhauta ja Urakkaneva sekä Röhölä tulee merkitä maastoon, mikäli niiden lähistöllä tehdään tuulivoimapuiston rakentamisen aikana niitä potentiaalisesti vaarantavia toimenpiteitä. Kaava-aineistosta ei selkeästi käy ilmi, onko tuulivoimapuiston ulkopuolisilla maakaapelireiteillä tehty muinaisjäänösinventointi vai pelkästään hankealueella.

Jatkosuunnittelun ja rakennusluvituksen helpottamiseksi kaavaselostuksen liitteeksi tulisi lisätä koostekartta, josta käy ilmi, mitkä alueet hanke-alueella on selvitetty maastossa eri tekijöiden osalta.

ELY-keskus muistuttaa, että voimaloiden perustukset ja maakaapelit ovat voimaloiden purkamisen jälkeen jätelain mukaista jätettä, joka pääsääntöisesti veloitetaan poistamaan maasta. Tämä tulisi lisätä kaavaselostukseen.

Luonnonsuojeluryhmä

Röhölän länsipuolella on pieni kalliopaljastuma, joka todennäköisesti on metsälain 10 § tarkoittama kallio. Kalliopaljastumaa ei ollut huomioitu luontoselvityksessä eikä kaavaluonnoksen vaikutustenarvioinnissa. tv-1 aluetta olisi hyvä rajata pienemmäksi, tai vaihtoehtoisesti hakea Metsäkeskukselta poikkeuslupaa metsälain 10 § mukaisen elinympäristön hävittämiseksi.

Jatkotoimenpiteet

Kaavaehdotuksen laadinnassa tulee huomioida Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen 26.10.2017 (POPELY/1631/2016) antamassa yhteysviranomaisen lausunnossa esiin nostetut lisäselvitys/täydennystarpeet jatkosuunnittelulle. Erityisesti maiseman yhteisvaikutusten selvittäminen suhteessa asutukseen ja Kalajokilaakson valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen vaatii kaava-aineiston täydentämistä. Samalla tulee tutkia YVA:n ja kaavaluonnoksen vaikutustenarvioinnissa esiinnostettujen maisemavaikutusten lieventämiskeinoja.

Alueidenkäyttöryhmän päällikkö

Taina Törmikoski

Alueidenkäytönasiantuntija

Elina Saine

LIITE

Asiakirjan sähköinen hyväksymismerkintä

TIEDOKSI

Liikenne ja infrastruktuuri –vastuualue / Seppo Heikkinen
Luonnonsuojeluryhmä / Lotta Lehtinen, Heli Kinnunen
Ympäristönsuojeluyksikkö / Heli Törrö

Yhteystiedot

Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue, luonto ja alueidenkäyttö -
yksikkö, alueidenkäyttöryhmä
Alueidenkäytönasiantuntija Elina Saine, puh. 0295 038 432

Tämä asiakirja on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Törmikoski Taina 01.12.2017 16:18

Esittelijä Saine Elina 01.12.2017 13:35

Kaavanlaatijan vastine

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa on päivitetty ELY-keskuksen edellyttämällä tavalla. Viittaus maankäyttö- ja rakennuslain 64 §:ään on poistettu. OAS:aan on lisätty maakuntakaavan 3. vaihekaavaa koskevat tiedot. Kaavaselostuksen YVA-menettelyä koskevaa kappaletta on päivitetty sovellettavan lakipykälän (10.6.1994/468) osalta. Myös aikataulu on päivitetty.

Maa- ja metsätaloutta koskevan määräyksen suojaetäisyys on nostettu 250 metristä 375 metriin.

Tv-alueet on rajattu Puolustusvoimien esittämän mukaisesti siten, että voimaloita voidaan siirtää tv-alueella enintään 100 m.

Tiedot Röhölän muinaisjäännöskohteesta on lisätty kaavaselostukseen sekä kohde on merkitty kaavakarttaan sm-3 -merkinnällä. Voimalan 8 tv-alueita on supistettu niin, että kohde rajattu tv-alueen ulkopuolelle eikä tuulivoimalarakenteiden sijoittaminen kohteeseen ole mahdollista.

Kaavaselostusta on päivitetty siten, että 2. maakuntakaavaa varten tehdyt selvitykset ja inventoinnit on huomioitu.

Tekstin kuvaviittaukset on päivitetty vastaamaan kaavaselostuksen kuvitusta.

Lähialueen elinkeinoja on tarkasteltu kaavaehdotuksen kaavaselostuksessa tarkemmin.

Näkymäalueanalyysi on tehty kaavaehdotukseen uudestaan laajemmalla alueelta siten, että siinä näkyvät myös Ylivieskan ja Nivalan keskusta-alueet. Samalla näkymäalueanalyysiin on lisätty ELY-keskuksen esittämät tuulivoimapuistot. Uusia valokuvasoitteita on kaavaehdotusaineistossa useampia: Nivalasta, Ylivieskasta ja Kalajokilaaksosta. Myös maisemavaikutustenarviointia on täsmennetty ja täydennetty Kalajokilaakson sekä Nivalan ja Ylivieskan keskusta-alueiden osalta.

Muinaisjäännökset merkitään tarvittaessa maastoon rakennustöiden ajaksi. Arkeologinen inventointi on tehty kaava-alueella. Museoviraston kaavaluonnoksesta antaman lausunnon perusteella kaava-alueen ulkopuoliset maakaapelilinjat kulkevat maastokohdilla, joilla muinaisjäännöskohteiden sijainti on epätodennäköinen, eikä Museovirasto näe näiden arkeologista selvittämistä tarpeellisena. Mikäli linjan lopullisessa tarkemmassa suunnittelussa ilmenee tarve inventoinnille, tehdään se silloin.

Maastoinventointeja koskeva koostekartta on lisätty kaavaselostukseen lukuun 4.4.

Kaavanlaatijan näkemyksen mukaan tuulivoimahankkeita purettaessa poistetaan ja kierrätetään lähtökohtaisesti vain maanpäälliset osat. Maan alla olevat betoniset perustukset voidaan hyvin myös maisemoida eikä niiden poisto olisi välttämätöntä. Asiaa ei kuitenkaan voida ratkaista tällä kaavalla, vaan viranomaisen ratkaisee asian sen hetkisen lainsäädännön mukaisesti, kun purku on ajankohtainen.

Kallioluontokohteita tarkastellaan hankkeiden luontoselvityksissä niiden puuston monirakenteisuuden ja edustavuuden (sis. lahoppuustoa) perusteella. Pelkkä kalliopaljastuma, jolla on tasaikäistä nuorehkoa puustoa (Röhölä), ei täytä kallioluontokohteen kriteereitä. Metsälain 10-kohteiden osalta tulkinta on samansuuntainen kallioluontokohteissa; puuston tulee olla iäkstä, harvaa ja sisältää lahoppuuta. Metsälakikohteilla säännellään metsienkäsittelyä. Niiden tulkinta ja rajaus on Metsäkeskuksen/metsäsuunnittelun tehtävä. Luontoselvityksen laatinut biologi ei ole arvottanut Röhölän kalliota edustavaksi ja hankkeessa huomioitavaksi kallioluontokohteeksi. Metsälain 10-kohteiden käsittely ei vaadi erityistä poikkeuslupakäsittelyä Metsäkeskukselta, mikäli niistä ei ole maksettu metsätalouden ympäristötukea. Röhölän kalliopaljastuma on tästä huolimatta rajattu voimalan 8 tv-alueen ulkopuolelle alueelle sijoittuvasta muinaisjäännöksestä johtuen.

Kaavaehdotusaineistoon on lisätty liite 7: "YVA-yhteysviranomaisen YVA-selostuksesta antaman lausunnon huomina yleiskaavassa" ja kaavaaineistoon tehty sen mukaiset korjaukset.

1.2 Pohjois-Pohjanmaan liitto (21.8.2017)

Viite: Ylivieskan kaupungin lausuntopyyntö 8.6.2017

Asia: Valmisteluvaiheen aineisto, Urakkanevan tuulivoimahankkeen yleiskaava, Ylivieska

Ylivieskan kaupunki

Infinergies Finland Oy suunnittelee Urakkanevan tuulivoimapuiston rakentamista Ylivieskan kaupungin alueelle. Hanke muodostuu 9 tuulivoimalasta, joiden yksikköteho on 3-6 MW, napakorkeus enintään 180 m ja kokonaiskorkeus enintään 250 m. Sähköverkkoon liitytään maakaapelilla Uusnivalan sähköasemalle.

Hankealueella on voimassa Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaava (2005) sekä Pohjois-Pohjanmaan 1. ja 2. vaihemaakuntakaava. Vireillä on Pohjois-Pohjanmaan 3. vaihemaakuntakaava. Voimassa olevissa maakuntaavoissa ei ole osoitettu hankealueelle aluevarauksia tai muita huomioon otettavia merkintöjä. Kaavaselostuksessa on hyvä mainita, että Pohjois-Pohjanmaan 1. ja 2. vaihemaakuntakaavat ovat lainvoimaisia.

Tuulivoimarakentamista on käsitelty Pohjois-Pohjanmaan 1. vaihemaakuntakaavassa. Urakkanevan hankealueen välittömään läheisyyteen Ylivieskan ja Nivalan kaupunkien alueelle on osoitettu laaja tuulivoimaloiden alue (tv-1 350). Urakkanevan alue ei sisälly osoitettuihin tuulivoimaloiden alueisiin.

Urakkaneva on ei-seudullinen hanke ja sitä koskeva yleiskaava voidaan lähtökohtaisesti laatia ja hyväksyä ilman maakuntakaavan tv-aluemerkintää. Selostukseen tulisi lisätä 1. vaihemaakuntakaavan tuulivoimaa koskevat yleismääräykset ja käsitellä Urakkanevan kaavan suhde niihin. Maakuntakaavassa ei ole merkintöjä yleiskaava-alueella.

Pohjois-Pohjanmaan 3. vaihemaakuntakaavan on tullut vireille alkuvuodesta 2016. Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan siinä muun muassa täydennetään ja tarkistetaan 1. vaihemaakuntakaavan tuulivoima-alueita koskevaa ratkaisua. Pohjois-Pohjanmaan liitto on käynnistänyt 3. vaihemaakuntakaavan tuulivoimaselvityksen, jonka yhteydessä on varauduttu tarkastelemaan myös Kalajokilaakson ympäristön tuulivoima-alueiden kokonaisuutta erityisesti yhteisvaikutusten arvioinnin näkökulmasta. Pohjois-Pohjanmaan 3. vaihemaakuntakaavan luonnos on ollut nähtävillä 10.4.–12.5.2017 välisenä aikana. Kaavaluonnoksessa on poistettu Urakkanevan itäpuolelle sijoittuva tuulivoimaloiden alue tv-1 350. Poiston tarkoituksena on lieventää erityisesti lähialueen valtakunnallisesti (Kalajokilaakso) ja maakunnallisesti (Malisjokivarren kulttuurimaisema) arvokkaille maisema-alueille kohdistuvia yhteisvaikutuksia ottaen huomioon muut lähialueelle sijoittuvat seudulliset ja ei-seudulliset tuulivoimahankkeet. Urakkanevan tuulivoima-alue on katsottu maakuntakaavan näkökulmasta ei-seudulliseksi hankkeeksi (alle 10 voimalaa), joten sitä ei ole käsitelty maakuntakaavassa.

Pohjois-Pohjanmaan liitto on todennut hankkeen yva-menettelyn yhteydessä, että maakuntakaavan näkökulmasta hankkeen suunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa on olennaista ottaa huomioon ja arvioida vaikutukset Kalajokilaakson valtakunnallisesti arvokkaille maisema-alueelle sekä maakunnallisesti arvokkaille maiseman ja rakennetun kulttuuriympäristön alueille. Edelleen olennaista on arvioida yhteisvaikutukset lähialueen muiden hankkeiden ja maakuntakaavan tuulivoima-alueiden kanssa.

Kaavaselostuksen perusteella hankkeen merkittävimmät vaikutukset ovat maisemallisia. Muilta osin vaikutukset on arvioitu vähäisiksi tai korkeintaan kohtalaisiksi. Lähimmät asuinrakennukset sijoittuvat 1,7–2,0 km päähän suunnitelluista voimaloista, joten merkittäviä meluvaikutuksia ei arvioida muodostuvan.

Maisemavaikutukset Kalajokilaakson maisema-alueelle tulee arvioida huolellisesti. Maisemavaikutuksia on arvioitu kaavaselostuksessa perusteellisesti sen kannalta, mihin voimailoita näkyy ja mihin ei. Maisemavaikutusten arvioinnissa tulisi kuitenkin kiinnittää lisähuomiota Kalajokilaakson maisema-alueen määriteltyihin maisema-arvoihin ja arvioida vaikutusten merkittävyyttä suhteessa maisema-arvojen säilymiseen. Selostuksessa olisi hyvä avata arvokkaan maisema-alueen ominaispiirteitä. Maisema-aluestatuksen ohella kohdealueen herkkyyteen vaikuttavat olennaisesti myös alueen ominaispiirteet. Alueen herkkyyttä nostavat status valtakunnallisesti arvokkaana maisema-alueena; toisaalta maiseman kykyä ottaa vastaan uusia elementtejä voidaan pitää kohtalaisen hyvänä.

Maiseman arvojen kannalta olennaisiksi muodostuvat maisema-alueita reunustavien tuulivoima-alueiden yhteisvaikutukset. Avoimessa maisemassa tuulivoimat näkyvät laajalle ja kauas. Toisaalta leveässä jokilaaksossa tuulivoima-alueet näkyvät melko kaukana taustamaisemassa. Pohjois-Pohjanmaan liiton arvion mukaan nyt suunniteltujen eri tuulivoima-alueiden yhteisvaikutukset eivät laajassa ja leveässä jokilaaksossa todennäköisesti muodostu kovin suuriksi. Pienialaiset alle 10 voimalan tuulivoima-alueet erottuvat kaukomaisemassa melko tiiviinä, rajallisina kokonaisuuksina ja yksittäiset voimat laajemmassa maisemakuvassa melko pieninä. 3. vaihemaakuntakaavan luonnoksessa yhteisvaikutuksia on lisäksi lievennetty poistamalla aluekokonaisuudelle sijoittuva suurin tuulivoima-alue (Puntarinkangas). Hankkeen lähialueella voimaloiden visuaalinen vaikutus voi joka tapauksessa olla melko hallitseva ja voimat olisivat toteutuessaan paikoin huomiota herättävä elementti maisemassa Nivala-Raudaskylä-välillä. Kalajokilaakson laajoilta peltoalueilta tulisi vielä laatia valokuvasovitteita alueilta, missä on selvemmin vapaata näkymääksellia katselupisteen ja tuulivoima-alueen välillä.

POHJOIS-POHJANMAAN LIITTO

vs. Suunnittelujohtaja

Ympäristöpäällikkö


Ilpo Tapaninen


Tuomas Kallio

Kaavanlaatijan vastine

Kaavaselostukseen on päivitetty tieto, että 1. vaihemaakuntakaava ja 2. vaihemaakuntakaava ovat lainvoimaisia. Selostukseen on lisätty 1. vaihemaakuntakaavan tuulivoimaa koskevat yleismääräykset ja käsitelty Urakkanevan suhde niihin.

Maisemavaikutusten arviointia on täydennetty kaavaehdotukseen Kalajokilaakson maisema-alueen osalta. Kaava-aineistoon on lisätty kaavaluonnoksen nähtävilläoloajan jälkeen uusi valokuvasovite Kalajokilaaksosta Ojarannan alueelta (valokuvasovite 13). Myös Nivalan suunnalta tehdystä uudesta kuvasta (valokuvasovite 12) avautuu näkymiä Kalajokilaaksoon maisema-alueeseen kuuluvien peltojen yli.

1.3 Pohjois-Pohjanmaan museo (1.9.2017)

Viite Lausuntopyyntöne 8.6.2017

Asia Ylivieska, Urakkanevan tuulivoimayleiskaava luonnos

Ylivieskan kaupunki on pyytänyt Pohjois-Pohjanmaan museolta lausuntoa Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan luonnoksesta.

Infinergies Finland Oy suunnittelee yhdeksästä tuulivoimalayksiköstä muodostuvaa tuulivoimapuistoa Ylivieskan kaupungin Urakkanevan alueelle. Noin 576 hehtaarin kokoinen hankealue sijoittuu Ylivieskan kaupungin kaakkoisosaan, Nivalan kunnanrajan tuntumaan. Ylivieskan keskustaan kaava-alueelta on noin 15 km ja Nivalan keskustaan noin 7 km. Kaava-alueella lähimmät kylät ovat lounaassa Säilynpäri (3 km), Isokoski ja Raudaskylä (6 km) Nivalan kunnan alueella, etelässä Mehtäperä (3,5 km) Nivalan kunnan puolella sekä lännessä Sarjankylä (7 km) Nivalan kunnan puolella. Suunniteltujen tuulivoimaloiden yksikköteho on 3-6 MW. Voimaloiden napakorkeus on enintään 180 metriä ja kokonaiskorkeus enintään 250 metriä. Tuulivoimapuistossa tuotettu sähkö liitetään maakaapelilla valtakunnanverkkoon Uusnivalan sähköasemalla.

Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimapuistohankkeesta on laadittu YVA-selostus, jossa on tunnistettu suunnittelualueen vaikutusalueella sijaitsevat valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet (30 km etäisyydellä) ja rakennetut kulttuuriympäristöt. Tuulivoimapuistohankkeen vaikutuksia arvokkaisiin maisema-alueisiin ja rakennettuun kulttuuriympäristöön on arvioitu näkemäanalyysien ja havainnekuvien avulla.

Lähin valtakunnallisesti arvokas maisema-alue on Kalajokilaakson kulttuurimaisema-alue, jonka etäisyys lähimpään voimalaan on 2,2 kilometriä. Urakkanevan tuulivoimahankkeella todetaan YVA-selostuksen mukaan olevan keskiuuri, paikoitellen suurikin vaikutus Kalajokilaakson kulttuurimaisema-alueelle. Välialue - vyöhykkeellä voimalat näkyvät laajimmin Kalajokilaaksoon ja Malisjokivarren kulttuurimaisemaan. Kalajokilaakson osalta muutoksen voimakkuus on väliwyöhykkeelläkin keskiuuri.

Pohjois-Pohjanmaan museon mielestä Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimapuiston ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa esitetyt keskiuuret ja osin suuret haitalliset vaikutukset arvokkaisiin maisema-alueisiin ja rakennettuihin kulttuuriympäristöihin osoittavat hankkeen ongelmallisen sijainnin lähellä valtakunnallisesti arvokasta Kalajokilaakson kulttuurimaisema-alueetta. Haitallisten maisemallisten vaikutusten lieventämiseksi voimaloiden napakorkeutta tulisi laskea tai voimalat tulisi sijoittaa kauemmaksi valtakunnallisesti arvokkaasta maisema-alueesta.

Pasi Kovalainen
Kulttuuri-perintötyön johtaja

Juhani Turpeinen
Rakennustutkija

Tiedoksi Museovirasto / Itä- ja Pohjois-Suomen kulttuuriympäristöpalvelut
Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus / Alueidenkäyttöyksikkö

Kaavanlaatijan vastine

Maisemavaikutusten arviointia on täydennetty kaavaehdotukseen Kalajokilaakson maisema-alueen osalta.

1. vaihemaakuntakaavassa Urakkanevan ympäristöön on esitetty enemmän tuulivoimaa kuin nyt on toteutunut tai toteutumassa. Maakuntakaavan 3. vaihekaavassa tuulivoimaa ollaan vähentämässä niiltä osin kuin alueita ei ole toteutunut (mm. Urakkanevan viereen sijoittuva tv-1 350 Puntarinkangas, joka olisi ollut laajuudeltaan seudullinen hanke). Näin ollen maisemavaikutukset Kalajokilaaksole ovat Urakkanevan ympäristössä tosiasiallisesti kokonaisuudessaan pienemmät kuin mitä maakuntakaavan 1. vaihekaavassa on tutkittu.

Kalajokilaakson maisema-alue on laaja ja Urakkanevan vaikutukset alueelle yltävät vain osiin aluetta. Urakkanevan voimalat näkyvät Kalajokilaakson alueella lähinnä aukeille pelto-osuuksille, kun taas asutuksen yhteydestä näkyvät ovat pääsääntöisesti rajattuja rakennuksista ja puustosaarekkeista johtuen. Alueella on paikoin myös varsin tiheästi puusaarekkeita, jotka rajaavat näkymiä myös pienemmille peltoaukeille. Kalajokilaakson alueelta tehdyt useat valokuvasoitteet osoittavat, ettei maisemavaikutus ole kokonaisuudessaan merkittävä vaan vähäisestä voimalamäärästään johtuen hanke näkyy varsin kapeassa ja rajatussa näkymäsektorissa eikä yhteisvaikutuksia muidenkaan lähialueen puistojen kanssa voida pitää merkittävänä.

Kaavanlaatijan näkemyksen mukaan Urakkanevan tuulivoimapuisto on toteutettavissa nykyisessä laajuudessaan nykyiseen sijaintiinsa.

1.4 Museovirasto (24.8.2017) ja (29.9.2017)

Viite Lausuntopyyntö yleiskaavan valmisteluaineistosta 8.6.2017

Asia **YLIVIESKA, Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaava**

Ylivieskan kaupungin maankäyttöyksikkö on pyytänyt lausuntoa Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavan valmisteluaineistosta, josta Museovirasto antaa lausuntonsa arkeologisen kulttuuriperinnön osalta. Pohjois-Pohjanmaan museo lausuu museon ja Museoviraston välisen sopimuksen mukaisesti rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman asiassa.

Tuulivoimahankkeen YVA-menettelyn selostusvaihe on samanaikaisesti lausuttavana yhteysviranomaiselle.

Museovirasto on lausunut aiemmin hankkeen YVA-menettelyn ohjelmavaiheessa 04.11.2016 sekä tuulivoimayleiskaavan oas-vaiheessa 31.10.2016. Lausunnoissa tuotiin muun ohella esille alueelta Museoviraston ylläpitämästä muinaisjäännösrekisteristä puuttuneet muinaisjäännöskohteet. Hankkeen edellyttämä arkeologinen inventointi on toteutettu ja sen perusteella muuttuvan maankäytön selvitysalueilta paikannettiin kaksi tervahautakohdetta, muinaismuistolain (295/63) nojalla muinaisjäännöksinä pidettävää historiallisen ajan kohdetta (kohteet Aikalanhauta, muinaisjäännösrekisterin id-tunnus 1000030810 sekä kohde Urakkaneva, 1000030809). Näistä edelliseen liittyen todettiin tervapirtin kiukaan jäännös, jollainen lienee myös jälkimmäisen lähituntumassa, vaikkei inventoinnin yhteydessä sellaista todettu.

Kaavassa kohdemerkinnöin sm-1 ja sm-2 osoitetut muinaisjäännöskohteet sijoittuvat tuulivoimama-alueiden (tv-1 voimaloiden 3 ja 4) lähituntumaan, voimaloiden keskipisteestä 140 ja 240 m etäisyydelle. Urakkanevan kohde (sm-2) on myös voimaloiden yhdyntien lähituntumassa. Molempien kohteiden voi arvioida olevan riittävän etäällä tuulivoimarakentamisesta, ja hyvällä suunnittelulla, tiedottamisella sekä alueen suojaamisella tulevan huomioon otetuksi voimalaa pystytettäessä ja tie- ja kaapeliyhteyttä levennettäessä ja rakennettaessa. Kaavaselostuksessa kohteet, niiden sijoittuminen ja hankkeen mahdolliset vaikutukset ja vaikutusten minimoiminen tervahautakohteisiin on tuotu hyvin esiin. Voimama-alueen ulkopuolelle johtavalla kaapeloinnilla on kaksi vaihtoehtoista reittiä, jotka pääosin kulkevat aiemmin rakennetun metsätien vartta tai olemassa olevaa voimajohtoaluetta pitkin. Linjaukset kulkevat maastokohdilla, joilla muinaisjäännöskohteiden sijainti on epätodennäköinen, eikä Museovirasto näe näiden arkeologista selvittämistä tarpeellisena.

Museoviraston 24.8.2017 paikkakunnalta saaman tiedon mukaan hankkeen tieyhteyksien risteysalueen rakentamisella voi olla vaikutusta ns. Röhölän kallion kohdalla sijaitsevaan mahdolliseen ennestään tuntemattomaan muinaisjäännökseen tai arkeologiseen kulttuuriperintöön. Paikka sijaitsee myös voimalan 8 alueella (tv-1). Tämän vuoksi

Museovirasto tulee tarkastamaan mahdollisen muinaisjäännöskohteen ja arvioimaan hankkeen vaikutuksia kohteeseen elo-syyskuun vaihteen tienoilla. Museovirasto ilmoittaa maastotarkastuksen tuloksista kaavoittajalle.

Museovirastolla ei ole muuta todettavaa Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavan luonnoksen valmisteluaineistosta arkeologisen kulttuuriperinnön suojelun näkökulmasta.

Yli-intendentti

Petri Halinen

Intendentti

Kaarlo Katiskoski

20.2.2018

Vastine luonnosvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin

Asia YLIVIESKA, Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaava, täydennys Museoviraston lausuntoon 24.8.2017

Museovirasto antoi lausuntonsa arkeologisen kulttuuriperinnön osalta Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavan valmisteluaineistosta Ylivieskan kaupungille 24.8.2017 sekä hankkeen YVA-selostuksesta Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle 28.08.2017 (MV/127/05.02.01/2016).

Lausunnoissa todettiin, että paikkakunnalta saadun tiedon mukaan suunnitellulla tuulivoimapuistoalueella mahdollisesti sijaitsee muinaisjäännös tai muu arkeologinen kohde, johon hankkeen toteuttamisella voi olla vaikutusta, Museovirasto tekee kaava-alueelle arkeologisen tarkastuksen.

Museoviraston 29.8.2017 tekemässä maastotarkastuksessa todettiin pääosin jo kasvillisuuden peittämällä Röhölän matalalla kalliosaarekkeella muinaismuistolain (295/63) tarkoittama kiinteä muinaisjäännös, kivilatomus, mahdollinen kiuasrakenne (muinaisjäännösrekisterin kohde Röhölä, id-tunnus 1000031273). Samalla saarekkeella kiukaan lähialueella on ainakin 1960-luvulla tehtyjä havaintoja kallioon hakatuista kirjoituksista ja vuosiluvuista. Kallioiden sammaloitumisen takia näistä ei tehty havaintoja tarkastuksessa. Alueen jäännösten arvioidaan ajoittuvan myöhempään historialliseen aikaan ja osoittavan asutusta ja muuta toimintaa alueella, mahdollisesti 1800-luvulla. Paikkaan ei kuitenkaan tiettävästi liity vanhempaa muistitietoa. Röhölä mainitaan alueen kulttuuriperintökohdeiden joukossa raudaskyläläisten YVA-hanketta koskevassa Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle 2.11.2016 osoittamassa muistutuksessa. Ympäröivästä kosteikosta erottuvalla saarekkeella on muinaisjäännösrekisterissä pistekoordinaatin lisäksi oheisen karttaliitteen mukainen aluerajaus. Kohdetta koskevaa tietoa on muinaisjäännösrekisterissä osoitteessa www.kyppi.fi/to.aspx?id=112.1000031273.

Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavan luonnoksessa Röhölän muinaisjäännös sijoittuu voimalalle 8 varatun alueen pohjoisosaan. Tuulivoimaloiden kaavamääräyksen (tv-1) mukaan pistekatkoviivalla rajatulle alueelle voidaan sijoittaa yksi voimala, jonka kaikkien rakenteiden ja siipien pyörimisaluen tulee sijoittua osoitetulle alueelle. Tuulivoimalan 8 ohjeellisen sijoituspaikan reunasta muinaisjäännösalueelle on likimain 180 m. Suunnittelun voimalan 7 huoltotielinjaukselta haarautuva voimaloiden 5 ja 6 tienristeysalue on kaavakartassa osoitettu ohjeellisenä ja suorakulmaisena noin 100 m etäisyydellä Röhölän muinaisjäännöksestä. Myös huoltoteiden vierelle mahdollisuuksien mukaan sijoitettavat maakaapelien linjaukset ovat ohjeellisia.

Koska kaavaluonnoksen mahdollistama maankäyttö ja rakentaminen voivat uhata Röhölän kohteen säilymistä, alueen kaavamerkintöjen muuttaminen on tarpeen ja mahdollisesti voimalan 8 sekä muun lähialueen yhteysrakentamisen sijoittaminen on arvioitava uudelleen.

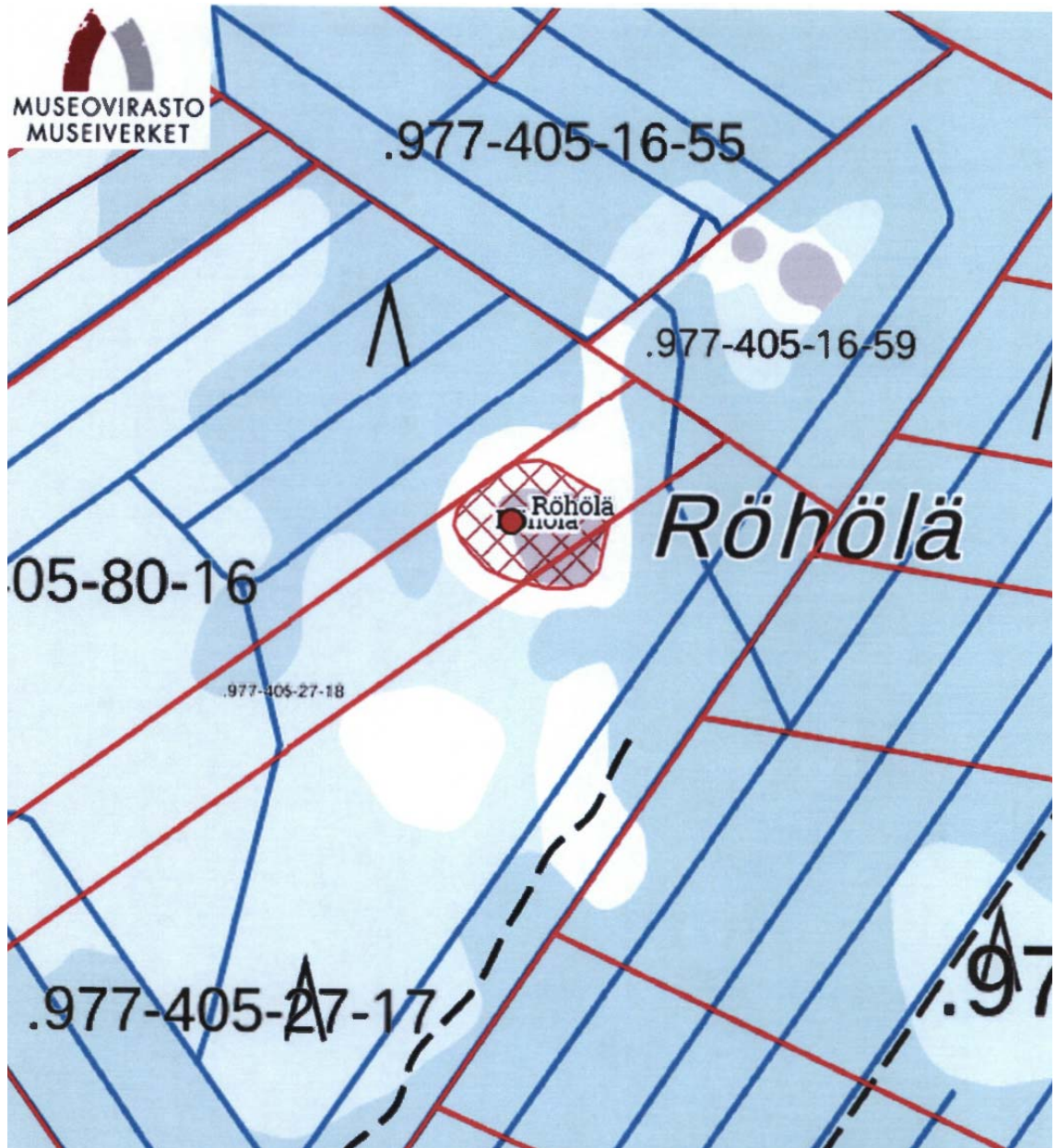
Röhölän muinaisjäännöksen luonteen ja rakenteiden selvittäminen on mahdollista paikallishistoriallisia lähteitä käyttämällä sekä arkeologisten tutkimusten avulla.

Yli-intendentti

Petri Halinen

Intendentti

Kaarlo Katiskoski



Kaavanlaatijan vastine

Tiedot Röhölän muinaisjäännöskohteesta on lisätty kaavaselostukseen sekä kohde on merkitty kaavakarttaan sm-3 -merkinnällä. Voimalan 8 tv-alue on supistettu niin, että kohde rajattu tv-alueen ulkopuolelle eikä tuulivoimalarakenteiden sijoittaminen kohteeseen ole mahdollista.

Kohde jätetään rakentamistoimenpiteiden ulkopuolelle.

1.5 Trafi (10.7.2017)

**Trafi**Liikenteen turvallisuusvirasto
Trafiksäkerhetsverket

LAUSUNTO

Päiväys/
Datum 10.7.2017

Dnro/Dnr TRAFI/377113/04.04.05.00/2016

Viite/
Referens Lausuntopyyntö 8.6.2017**Ylivieskan kaupunki**riitta.konu-vierimaa@ylivieska.fi

Liikenteen turvallisuusviraston (Trafi) lausunto Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheen aineistosta

Trafi kiittää mahdollisuudesta antaa lausuntonsa Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheen aineistosta.

Kommentteinaamme tuomme esille seuraavaa:

Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimapuiston valmisteluvaiheen aineistossa on selvitetty, ettei suunnittelualaue ole lentoasemien korkeusrajoitusalueella.

Ylivieskan valvoton lentopaikka sijaitsee noin 7,2 km koilliseen puistosta. Puisto jää lentopaikan esterajoituspintojen ulkopuolelle.

Valmisteluvaiheen kaavaselostuksen kohdassa 12.4.5 (lentoestevalojen vaikutusten arviointi ja merkittävyys) on viitattu vanhaan ilmailulakiin. Voimassa oleva laki ja lainkohta on 864/2014 158 §.

Aineistossa on tunnistettu lentoestelupatarve ja voimaloiden merkitseminen lentoestevaloin.

YLIVIESKAN KAUPUNKI MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ	
Saap. 10.7.2017	Dno 9151/2015
Käsitelty	§
Säilytysaika	vuotta/pysyvästi
Arkistomerkintä	

Päivi Metsävainio
yksikön päällikkö

Soili Seppinen

Soili Seppinen
erityisasiantuntija

Kaavanlaatijan vastine

Voimassa oleva ilmailulaki ja lainkohta on korjattu kaavaselostukseen.

1.6 Puolustusvoimat, 3. logistiikkarykmentti (29.8.2017)

1. PEOPOS ak AM13319/13.7.2016
2. Ylivieskan kaupungin lausuntopyyntö BN9377/8.6.2017

YLIVIESKAN URAKKANEVAN TUULIVOIMAPUISTON YLEISKAVALUONNOS

Puolustusvoimat on tutustunut Ylivieskan kaupungin lausuntopyyntöön Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavaluonnoksesta.,

1. Puolustusvoimien lausunto Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimahankkeesta

Kaava ei ota riittävästi huomioon Puolustusvoimien tarpeita. Kaava laaditaan oikeusvaikutteisena. Kaava mahdollistaa 9 tuulivoimalan rakentamisen, joiden korkeus ei saa ylittää 250 m.

Pääesikunta on lausunut Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimahankkeesta 1. viiteasiakirjalla, että hankkeen suunnitelman mukaisilla tuulivoimaloilla (9 kpl, 250 m) ei arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia puolustusvoimien valvonta- ja asejärjestelmien suorituskykyyn, joukkojen ja järjestelmien koulutukseen ja käyttöön eikä sotilasilmailuun. **Puolustusvoimat ei vastusta suunnitelman mukaisten tuulivoimaloiden rakentamista Ylivieskan Urakkanevan alueelle.**

Koska kaava antaa mahdollisuuden myös muille ratkaisuille (voimaloiden sijoitus) eikä niiden vaikutuksia puolustusvoimien toimintaan ole tutkittu, **puolustusvoimat vastustaa kaavaluonnoksen hyväksymistä.**

Kaava ei siis tällaisena ota riittävästi huomioon Puolustusvoimien tarpeita.

Kaavakarttaa ja -määräyksiä tulee muuttaa siten, että ne antavat mahdollisuuden toteuttaa vain ja ainoastaan sen ratkaisun, josta pääesikunta on antanut myönteisen lausunnon. (Esim. tv -osa-aluevaraus supistetaan sellaiseksi, että voimalan paikan ympärille piirretään 100 metrin säteellä sitova pistekatkoviivalla merkitty ympyrä, jonka sisälle voimalan on sijoitettava).

Kaavamääräyksiin pyydetään lisäämään lause: ” *Ennen tuulivoimalan rakennusluvan myöntämistä on toteuttamiseen liittyvistä suunnitelmista pyydetävä lausunto Pääesikunnan operatiiviselta osastolta.* ”

Jos toteutettavien tuulivoimaloiden koko (suurempi, korkeus > 10 m), määrä (enemmän) tai sijoittelu poikkeaa (> 100 m) niistä tiedoista, joilla Puolustusvoimat (Pääesikunnan operatiivinen osasto) on antanut lausunnon hankkeesta, tulee hankkeesta ja sen vaikutusten selvitystarpeista saada Pääesikunnalta uusi lausunto.

Myös tapauksessa, jossa muutokset ovat pienemmät kuin yllä on esitetty, pyydetään muutoksista tiedottamaan Pääesikunnan operatiivista osastoa. Hanketoimijan pitää aina kysyä / pyytää siirtoon lupa sähköpostilla tms. (myös alle 100 m), jotta Pääesikunnan operatiivinen osasto saa oikeat koordinaatit tietoonsa. Uutta lausuntoa ei tarvita alle 100 m siirrosta.

Kaavoitukseen ja maankäyttöön liittyen on pyydetävä lausunnot puolustusvoimien lisäksi myös Suomen Turvallisuusverkko Oy: ltä, osoitteesta: asiakaspalvelu.stuve@erillisverkot.fi .

3. Logistiikkarykmentti
Esikunta
TIKKAKOSKI

Lausunto

3 (3)
BN12538
2761/10.02/2016

3. Yhteyshenkilöt

Lausuntopyynnöt ja kutsut neuvotteluihin tulee lähettää sähköpostilla kirjaamo.3logr@mil.fi tai 3.Logistiikkarykmentin Esikunta (3.LOGRE), PL 14, 41161 TIKKAKOSKI, katuosoite Elementtie 18, Tikkakoski

Yhteyshenkilöinä kaavoitus- ja edunvalvonta-asioissa ovat 3LOGR:n kiinteistöpäällikkö, DI Kari Ponkilainen, p. 0299 573 262 ja kiinteistöinsinööri, RI Tapio Seppä, p. 0299 573 263. Sähköpostiosoitteet ovat muotoa: etunimi.sukunimi@mil.fi.

Tutkavaikutuksien selvittämistarpeesta ja tuulivoimalahankkeiden lausunnoista Puolustusvoimien kannalta vastaa Pääesikunta, joten niitä koskevat lausuntopyynnöt tulee toimittaa osoitteella: kirjaamo.pe@mil.fi tai Pääesikunta, PL 919, 00131 Helsinki. Lausuntopyyntölomake osoitteessa www.puolustusvoimat.fi.

Tuulivoimahankkeesta annettavan lausunnon yhteyshenkilö on Pääesikunnan operatiivisen osaston tarkastaja, insinööri (AMK) Jussi Karhila puh. 0299 800 (puolustusvoimien vaihde). Lisätiedot/ tiedustelut osoitteella: tuulivoimalausunnot@mil.fi.

Komentajan sij
Everstiluutnantti

Mauri Etelämäki

Kiinteistöpäällikkö
Diplomi-insinööri

Kari Ponkilainen

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

LIITTEET

JAKELU

TIEDOKSI

ILMAVE
MAAVE
PE OPOS
KAIPR E
PVJJK
PVTIEDL E

Eero Ruotsila, Puolustusvoimien logistiikkalaitoksen esikunta Logistiikkaosasto

Kaavanlaatijan vastine

Puolustusvoimien Pääesikunnalta pyydetään uusi lausunto hankkeen hyväksyttävyydestä ja selvitystarpeista ennen yleiskaavan hyväksymistä, nyt kun voimalasijoittelu on kaavaluonnosvaiheen jälkeen muuttunut.

Yleiskaavaan ei voida ottaa MRL:n vastaisia määräyksiä. Hallinto-oikeuden ennakkotapauksessa tuulivoimayleiskaava on kaatunut määräykseen, joka velvoittaa pyytämään hankkeelle hyväksyntää Puolustusvoimilta vielä kaavan hyväksymisen jälkeen. Kaavanlaatijan näkemyksen mukaan Puolustusvoimien ehdottama uusikin muotoilu voidaan tulkita MRL:n vastaiseksi ja tästä johtuen sitä ei voida sisällyttää yleiskaavan määräyksiin. Tästä huolimatta hanketoimija pyytää uuden lausunnon Puolustusvoimien pääesikunnalta ennen rakennuslupien myöntämistä, mikäli voimalasijoittelua muutetaan vielä kaavan hyväksymisen jälkeen.

Tv-alueet on rajattu Puolustusvoimien esittämän mukaisesti siten, että voimaloita voidaan siirtää tv-alueella enintään 100 m suuntaansa (HUOM! Voimalan roottorin on mahduttava tv-alueen sisäpuolelle).

1.7 Fingrid Oy (29.8.2017)

Lausuntopyyntö 8.6.2017

Urakkanevan tuulivoimapuiston osayleiskaavan valmisteluvaihe

Kiitämme lausuntopyynnöstä. Osayleiskaavan alueella sijaitsee Fingridin 2x400 kV (kilovoltin) voimajohto Pikkarala-Alajärvi (kuva 1). Olemme lausuneet osayleiskaavan edellisestä vaiheesta 31.10.2016.

Voimajohdot voisi merkitä kaavakartalle omalla johtoa tai linjaa kuvaavalla merkinnällään, vaikka asian merkitys on lähinnä informatiivinen.

Edellisessä lausunnossa muistutimme tuulivoimaloiden minimietäisyyksistä suhteessa voimajohtoihin. Tuulivoimalat tulee sijoittaa vähintään 1,5 x tuulivoimalan maksimikorkeuden (maksimikorkeus = napakorkeus + lavan pituus) määrittämän etäisyyden päähän johtoalueen ulkoreunasta mitattuna. Pyydämme varmistamaan tämän etäisyyden kaavan laadinnassa.

Fingridillä ei ole huomautettavaa muutoin tuulivoimaosayleiskaavan ratkaisusta.

Muistutamme kuitenkin vielä erillisen risteämäläusunnon tarpeesta. Kaikesta voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämäläusunto (risteamalausunnot@fingrid.fi).

Fingridin voimajohdot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22 § tarkoittamia voimajohtoja. Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajalta.

Pyydämme lähettämään meille tietoa kaavan etenemisestä. Tätä kaavoitusasiaa Fingrid Oyj:ssä hoitaa Mika Penttilä puh. 030 395 5230.

Yleis- ja asemakaavat, joissa on Fingrid Oyj:n voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnolle mieluiten sähköisenä osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi tai kirjallisena osoitteella Fingrid Oyj, Maankäyttö ja ympäristö, PL 530, 00101 HELSINKI.

Ystävällisin terveisin

Fingrid Oyj
Maankäyttö ja ympäristö



Mika Penttilä
projektipäällikkö

Kaavanlaatijan vastine

Fingridin nykyiset voimajohdot merkitään kaavakarttaan. Tuulivoimalat ja tv-alueet on sijoitettu Fingridin edellyttämän etäisyyden päähän voimajohdoista.

1.8 Haapaveden kaupunki (19.6.2017)

Lausuntopyyntö Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheen aineistosta

Khall 19.06.2017 § 154

Valm: (Maankäyttöpäällikkö)

Ylivieskan kaupunki pyytää Haapaveden kaupunginhallituksesta lausuntoa koskien Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheen aineistoa.

Ylivieskan kaupunki laatii Infinergies Finland Oy:n aloitteesta yleiskaava tuulivoimapuistolle Urakkanevan alueelle. Kaavoitettava alue sijaitsee Ylivieskan kaupungin kaakkoisosassa. Oikeusvaikutteisena laadittavan kaavan tavoitteena on mahdollistaa korkeintaan yhdeksän tuulivoimalan rakentaminen. Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheen aineisto on julkisesti nähtävillä 19.6.2017-31.8.2017 välisen ajan.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallituksella ei ole huomautettavaa Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheen aineistosta.

Päätös:

Hyväksyttiin.

YLIVIESKAN KAUPUNKI MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ	
Saap. 11.7.2017	Dno 93/10/2017
Käsitelty	§
Säilytysaika.....	vuotta/pysyvästi
Arkistomerkintä.....	

Otteen oikeaksi todistaa

Haapavedellä 7.7.2017

Maarit Rimpeläinen
Tietohallintosihteeri

Kaavanlaatijan vastine

Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin.

1.9 Ilmatieteen laitos (1.8.2017)

Viite: Lausuntopyyntö Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheen aineistosta

Ilmatieteen laitoksen lausunto Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheen aineistosta

Ilmatieteen laitos käyttää tuulivoimahankkeita arvioidessaan Euroopan ilmatieteellisten laitosten yhteisjärjestön (EUMETNET) ja maailman ilmatieteen järjestön (WMO) suositusta, jonka mukaan tuulivoimaloita ei tulisi rakentaa alle 5 km:n etäisyydelle sääätutkista ja kaikki alle 20 km:n etäisyydellä olevat hankkeet tulisi arvioida tarkemmin ennen rakentamista. Nämä rajat on mainittu myös Ympäristöministeriön tuulivoimarakentamisen suunnittelu -oppaassa (YMPÄRISTÖHALLINNON OHJEITA 5 | 2016).

Urakkanevan tuulivoimapuistoon suunnitellut voimalat sijaitsevat yli 100 km:n etäisyydellä Ilmatieteen laitoksen lähimmästä sääätutkasta. Koska kaikki suunnitellut voimalat sijaitsevat edellä mainitun 20 km:n selvitysrajan ulkopuolella, ei suunnitellun alueen tuulivoimatoiminnan vaikutuksia sääätutkiin ole tarpeen selvittää tarkemmin. Ilmatieteen laitoksella ei täten ole huomautettavaa Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan aineistosta.

Tutkaverkkokartta ja tutkien tarkat koordinaatit löytyvät verkkosivuiltamme:
<http://ilmatieteenlaitos.fi/suomen-tutkaverkko>

Ilmatieteen laitoksen puolesta,



Minna Huuskonen
Yksikön päällikön sijainen, Havaintopalvelut

Yhteyshenkilö : Mikko Kurri
mikko.kurri@fmi.fi

Kaavanlaatijan vastine

Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin.

1.10 Jokilaaksojen pelastuslaitos (31.7.2017)



**JOKILAAKSOJEN
PELASTUSLAITOS**

YLIVIESKAN KAUPUNKI MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ	
Saap. 31.7.2017	Dnro 2017/10/2015
Käsitelty	§
Säilytysaika.....	vuotta/pysyvästi
Arkistomerkintä.....	

LAUSUNTO

31.7.2017

Ylivieskan kaupunki
Tekninen palvelukeskus
Maankäyttöyksikkö

Viite: Lausuntopyyntö 8.6.2017 Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimapuiston tuulivoimayleiskaavasta

Jokilaaksojen pelastuslaitoksen lausunto Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimapuiston tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheen aineistosta

Tuulivoimayhtiö Infinergies Finland Oy suunnittelee Ylivieskan kaupungin Urakkanevan alueelle sijoitettavaa tuulivoimapuistoa.

Tuulivoimapuistoon ollaan sijoittamassa maksimissaan 9 tuulivoimalaa, joiden kokonaisteho tulisi olemaan enintään noin 54 MW.

Tuulivoimapuiston alueella ei sijaitse luokiteltuja pohjavesialueita.

Hankealueen vaikutusalueella ei sijaitse vakinaista - tai vapaa-ajan asutusta.

Jokilaaksojen pelastuslaitos on tutustunut edellä mainittuun tuulivoimapuiston ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan.

Pelastuslaitosten kumppanuusverkoston Turvallisuuspalveluryhmä asetti syyskuun 2013 kokouksessa työryhmän selvittämään tuulivoimaloita koskevia ohjeita ja suosituksia. Tapahtuneissa onnettomuuksissa tuulivoimaloiden lavan osia on voinut lentää jopa 500 m päähän ja normaalitoiminnassakin laivoista irtoavat jäät voivat aiheuttaa pudotessaan vaaraa ihmisille. Tuulivoimalan konehuonepaloa ei ole mahdollista sammuttaa pelastustoimen toimenpitein ja palavat putoavat osat

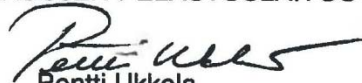


aiheuttavat mm. maastopalojen vaaran kuivana aikana. Lisäksi tuulivoimaloiden palo tai rikkoontuminen saattaa aiheuttaa vaarallisten aineiden vuotoja ympäristöön.

Työryhmän selvityksen perusteella Pelastuslaitosten kumppanuusverkosto suosittaa palo- ja henkilöturvallisuuden osalta kaavalauseunnoissa yli 1 MW tuulivoimaloilla 600 metrin turvetaisyyttä asutukseen sekä vaarallisten aineiden laitoksiin ja varastoihin, ellei tuulivoimalalle laadittu vaaranarviointi edellytä tätä pienempää tai suurempaa etäisyyttä.

Hankealue sijaitsee IV-riskiluokan alueella. Tämä tarkoittaa pelastustoimen osalta sitä, että pelastustoimen yksikön ei tarvitsisi saavuttaa kohdetta 20 minuutissa. Pitkästä toimintavalmiusajasta johtuen pelastuslaitoksen toimintaedellytykset tulisi varmistaa huolehtimalla kohteen kaikkien osien saavutettavuudesta eri olosuhteissa, sekä tiestön riittävästä kantavuudesta ja kunnossapidosta.

JOKILAAKSOJEN PELASTUSLAITOS


Pentti Ukkola
paloinsinööri
044-4296110

Kaavanlaatijan vastine

Tuulivoimalassa voi syttyä tulipalo joko mekaanisen toimintahäiriön johdosta tai ulkoisen syyn, esimerkiksi salamaniskun tai metsäpalon, johdosta. Nykykaisten tuulivoimaloiden paloturvallisuusstandardit ovat niin korkeat, että tulipaloriski on häviävän pieni. Tuulivoimalassa on palonilmaisulaitteet, jotka sammuttavat tuulivoimalan automaattisesti havaitessaan savua ja voivat näin ehkäistä varsinaisen tulipalon.

Tuulivoimapuiston rakentaminen edellyttää, että alueen tiestö tehdään raskealle ja suurikokoiselle kalustolle ajettavaksi. Näin ollen tiet ovat tarpeeksi kantavia myös pelastuslaitoksen kalustolle. Tiestö pidetään voimaloiden huoltotarpeitakin ajatellen ajokelpoisena myös talvisin.

Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin.

1.11 Liikennevirasto (17.7.2017)

Viite: lausuntopyyntö 8.6.2017

Lausunto Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavaluonnoksesta

Liikennevirasto on tutustunut yleiskaavaluonnokseen ja antaa lausuntonsa rautateiden näkökulmasta.

Suunnittelualue sijoittuu Ylivieskan kaupungin kaakkoisosaan, Nivalan kunnanrajan tuntumaan. Ylivieskan keskustaan kaava-alueelta on noin 15 kilometriä, Sievin keskustaan noin 19 kilometriä ja Nivalan keskustaan noin 7 kilometriä. Noin 2 kilometriä suunnittelualueen lounaispuolella sijaitsee Iisalmi - Ylivieska -rataosa. Kaavoituksen tavoitteena on mahdollistaa enintään yhdeksän tuulivoimalan rakentaminen Ylivieskan kaupungin Urakkanevan alueelle.

Rautatien tasoristeykset

Kaavaselostuksessa tuulivoimaloiden rakentamisen aikaisten kuljetusreittien on kuvattu kulkevan valtatie 27 pitkin Ylivieskaan ja edelleen radan yli pohjoiseen hankealueelle. Liikenneviraston näkemyksen mukaan kuljetukset tulisi ensisijaisesti pyrkiä järjestämään nykyisten rautatien eritasoyhteyksien kautta. Mikäli eritasoyhteyksien käyttäminen ei ole mahdollista ja tuulivoimaloiden erikoiskuljetukset ohjataan tasoristeyksen kautta, voi se edellyttää erityisjärjestelyjä junaliikenteessä. On myös mahdollista, että tasoristeyskantta joudutaan vahvistamaan ennen kuljetuksia. Näiden erityisjärjestelyjen kustannuksista vastaa tuulivoimaloiden rakennuttaja. Liikennevirasto edellyttää, että hyvissä ajoin ennen voimaloiden rakentamisen aloittamista rakennuttaja / rakentaja on yhteydessä radan kunnossapitäjään kuljetusten vaatimien erityisjärjestelyjen takia.

Liikennevirasto muistuttaa, että mikäli Liikenneviraston alueelle on tarve sijoittaa sähkökaapeleita (tai alittaa rata), on sitä varten haettava erillinen risteämä- / sijoituslupa.

Liikennevirastolla ei ole muuta huomautettavaa kaavahankkeesta. Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivaltainen ELY-keskus.

Kaavanlaatijan vastine

Hankkeen edetessä, kuljetussataman varmistuttua ja lopullista kuljetusreittiä suunniteltaessa hankekehittäjä on yhteydessä tarvittaviin viranomaistahoihin risteyslityksien osalta. Yhteistyössä viranomaisten kanssa hankekehittäjä teettää tarvittavat selvitykset ja mahdolliset muutostoimenpiteet sekä hakee tarvittavat luvat reitin varrelle.

Hankkeen ulkoinen sähkönsiirto toteutetaan maakaapelilla, joka liitetään valtakunnanverkkoon Uusnivalan sähköasemalla. Sähköasema sijoittuu junaradan pohjoispuolelle kuten tuulivoimapuistokin, eikä radan alitukselle ole tarvetta.

1.12 Ylivieskan kaupunki, liikuntalautakunta (10.8.2017)

Liikuntalautakunnan vastine Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheeseen

Liikuntalautakunta 10.08.2017 § 39

YLIVIESKAN KAUPUNKI MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ	
Saap. 15.8.2017	Dno 91/51/2015
Käsittely	§
Säilytysaika.....	vuotta/pysyvästi
Arkistomerkintä.....	

Liikuntatoimeen on saapunut lausuntopyyntö Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheessa olevasta aineistosta. Aineisto on ollut nähtävillä Ylivieskan kaupungin kotisivuilla osoitteessa http://www.ylivieska.fi/laadinnassa_olevat_kaavat/yleiskaavoitus_seka_Liikuntatoimistossa,osoitteessa_Närhitie_2,_Ylivieska.

LIKUNTAJOHTAJA: Lautakunta päättää ettei ole esteitä jatkaa Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmistelua.

LIKUNTALAUTAKUNTA: Lautakunta päätti esittää Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmistelujen tässä vaiheessa kiinnitetään huomio seuraaviin seikkoihin:

- 1) Alueen merkitys lähialueen asukkaiden liikunta- ja vapaa-ajantoinnalle. Urakkanevan alueelle on syntynyt spontaanisti laaja vaelus- ja hiihtoreitistö, jonka varrella on laavu ja joita ylläpidetään lähialueen asukkaiden toimesta. Lisäksi alue on suosittu kunto- ja kilpasuunnistajien parissa. Kaavoitetun alueen keskellä on myös metsätysseuran tilat.
- 2) Alueen merkitys lähialueen asukkaiden terveyden ja hyvinvoinnin edistämiseen tärkeänä luontoliikuntapaikkana.
- 3) Tuulivoimapuiston mahdolliset fysikaaliset vaikutukset lähialueiden asukkaiden terveyteen ja hyvinvointiin.
- 4) Halutaan säilyttää kehittämissuunnitelmien mahdollisuus liikunnan ja hyvinvoinnin edistämisen näkökulmasta

Markku Jylkkä ilmoitti jättävänsä päätöksestä eriävän mielipiteen.

Markku Jylkän eriävä mielipide kirjallisessa muodossa:

Liikuntalautakunta päättää esittää että urakkanevan tuulipuistonyleiskaavan käsittely keskeytetään, siihen asti kunnes nykyisen hallituksen linjaus julkistetaan. Ympäristö ja terveyshaitoista. (suoja etäisyys muuttuuko nykyinen 2km / matalataajuinen melu tuoko muutoksia)
Nykyisen hallituksen linjaus. Uusien tuulivoimaloiden sijoittaminen pyritään keskittämään suuriin kokonaisuuksiin Tuulipuistoihin. (Ylivieskassa tämä tarkoittaa Pajukosken tuulivoimaloiden läheisyyteen rakentamista)

Kaavanlaatijan vastine

Vastine lausuntoon asiakohdittain:

1. ja 2. *Kaavanlaatijan tiedossa ei ole virallisia vaellus- tai hiihtoreittejä kaava-alueella eikä se sisällä kaupungin virallisia virkistys- tai urheilukohteita. Lähin virallinen tiedossa oleva latu, Vasamanlatu Säilynperältä Vasamannevalle, sijaitsee kaava-alueen luoteispuolella, lähimmillään noin kilometrin etäisyydellä suunnitelluista voimaloista. Latu kulkee metsäisessä maastossa eikä sinne ole odotettavissa maisemavaikutuksia. Tällä etäisyydellä voimat silti to-*

dennäköisesti kuuluvat säästä riippuen joillakin latuosuuksilla. Muut kaupungin viralliset reitistöt sekä virkistys- ja urheilupalvelut sijoittuvat huomattavasti etäämmälle. Ne on kuvattu kaavaselostuksen luvussa 5.5.2.

Aluetta voidaan käyttää nykyisellään sekä myös tuulivoimapuiston rakennuttua virkistyskäyttöön. Tuulipuiston aluetta ei suljeta tai aidata, vaan siellä voi marjastaa, metsästää, ulkoilla tai suunnistaa myös jatkossa. Tuulipuistoa varten rakennettavat uudet tiet voivat jopa edesauttaa alueen virkistyskäyttöä, koska alueelle pääsee paremmin. Joitakin ulkoilijoita tuulivoimaloiden näkyminen ja ääni voivat silti tuki häiritä.

Kaava-alueella oleva metsästysmaja on Raudaskylän Metsästysseura ry:n metsästysmaja. Metsästysseuralla on myös uusi maja, Vasamaja, kaava-alueen ulkopuolella Säilyntien varressa. Kaava-alueella oleva maja voi säilyä nykyisellä paikallaan.

- 3. Hankkeen vaikutukset alueen asukkaille on selvitetty huolellisesti YVA-menettelyn aikana. Melun osalta Urakkanevan tuulivoimaloiden melu ei ylitä 40 dB ohjearvoja yhdenkään asuin- tai lomarakennuksen kohdalla. Myös matalataajuisen melun äänitasot jäävät kaikkien rakennusten sisällä alle määräysten. Välkearvot jäävät nekin alle yleisesti käytössä olevien ohjearvojen.*
- 4. Kaavanlaatija ei näe estettä alueen kehittämiseksi liikunnan ja hyvinvoinnin edistämiseksi. Alueella voidaan haluttaessa sovittaa yhteen liikunnan ja hyvinvoinnin edistäminen sekä tuulivoimatoiminta.*

1.13 Ylivieskan kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta (29.8.2017)

Lausunnon antaminen Urakkanevan tuulivoimakaavan valmisteluvaiheen aineistosta

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 29.8.2017 § 66

YLIVIESKAN KAUPUNKI MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ	
Saap. ...21...8...2017... Dno...29/8/2017	
Käsittely	§
Säilytysaika.....	vuotta/pysyvästi
Arkistomerkinä.....	

Infinergies Finland Oy suunnittelee Ylivieskan Urakkanevan alueelle, lähelle Ylivieskan ja Nivalan rajaa, enintään yhdeksästä tuulivoimalasta muodostuvaa tuulivoimapuistoa.

Infinergies Finland Oy on tehnyt Ylivieskan kaupungille aloitteen Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavan laadinnasta. Teknisten palveluiden lautakunta on päätöksellään 18.5.2015 § 54 hyväksynyt aloitteen ja päättänyt yleiskaavan vireilletulosta sekä päättänyt 30.5.2017 § 49 asettaa tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheen aineiston julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:n ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen 30 §:n mukaisesti. Aineisto on nähtävillä 19.6. – 31.8.2017 välisen ajan. Kaava laaditaan MRL:n 77a §:n mukaisena oikeusvaikutteisena yleiskaavana, jolloin sitä voidaan suoraan käyttää rakennusluvan perusteena.

Maankäyttöyksikkö on lähetteellään 8.6.2017 pyytänyt rakennus- ja ympäristölautakunnalta lausuntoa valmisteluvaiheen aineistosta. Lausunto tulee antaa 31.8.2017 mennessä.

Lähetekirjelmän mukaan yleiskaava-alue sijoittuu Ylivieskan kaupungin kaakkoisosaan, Nivalan kunnanrajan tuntumaan. Ylivieskan keskustaan kaava-alueelta on noin 15 kilometriä, Sievin keskustaan noin 19 km ja Nivalan keskustaan noin seitsemän kilometriä.

Aineisto käsittää yleiskaavaluonnoksen sekä kaavaselostuksen liitteineen. Aineisto on nähtävissä kaupungin internetsivuilla osoitteessa:

http://www.ylivieska.fi/laadinnassa_olevat_kaavat/yleiskaavoitus

(Kopioi tarvittaessa linkki selaimen.)

Ympäristöpäällikkö: Rakennus- ja ympäristölautakunta kiinnittää huomiota siihen, että kaavaluonnoksessa annettava ainoa tuulivoimaloita koskeva mitoitustieto on yksittäiselle tuulivoimalalle annettava enimmäiskorkeus 250 m, yleisten lakiviittausten ohella.

Ottaen huomioon valmisteluvaiheen kaavaselostukseen sisältyvän aineiston, lautakunta pitää tämän kokoluokan tuulivoimaloiden vaikutuksia kategorisesti osin ennakoimattomina (esim. melumallinnusta varten ei ole ollut käytettävissä lähtötietoja) sekä vaikutuksia maisemakuvaan liian merkittävinä. Tätä korostaa myös se, että tuulivoimapuiston lähiympäristön asuinrakennukset ovat valtaosin rakennettu jo useita vuosikymmeniä sitten ja niiden ääneneristävyys vastaa tuolloin voimassa olleita määräyksiä. On kyseenalaista, jäävätkö matalataajuisen melun arvot sisätiloissa sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen (545/2015) raja-arvojen alapuolelle siten kuin kaavaluonnoksen asiakirjoissa on esitetty.

Lautakunnan näkemyksen mukaan kaavan tulee perustua tiettyyn, tunnettuun voimalatyyppiin, jonka vaikutukset ovat arvioitavissa ja mallinnettavissa kaavaa laadittaessa. Kaavaluonnoksen kaltainen ohjaava vaikutus jää liian vähäiseksi ja siirtää vastuun vaikutusten arvioinnista tosiasiaa rakennusvalvontaviranomaiselle.

Lisäksi lautakunta toteaa, että kaavamääräykset ja valmisteluaineisto on ristiriitainen maakaapeleita koskevien määräysten suhteen. Valmisteluaineisto ja ohjeellista uuden maakaapelin sijaintia kuvaava kaavamerkintä antavat kuvan sähkönsiirron toteuttamisesta kaapeleilla. Määräysosiossa on kuitenkin käytetty sanamuotoa ”*tuulivoimoiden sähkönsiirtojohdot on toteutettava ensisijaisesti maakaapeleina*”. Määräys tulee muuttaa velvoittavaan muotoon.

Kaavaselostukseen sisältyvä vaikutusten arviointi on lautakunnan käsityksen mukaan osin puutteellista. Tältä osin lautakunta on lausunut yksityiskohtaisemmin ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta käsitellessään.

RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA: Hyväksyttiin.

Otteen rakennus- ja ympäristölautakunnan tarkastetusta pöytäkirjasta 29.8.2017 oikeaksi todistaa,

Ylivieskassa, 31. elokuuta 2017



Tapio Koistinaho
pöytäkirjanpitäjä

Kaavanlaatijan vastine

Melumallinnus on tehty kaikkien määräysten ja ohjeiden mukaisesti. Mallinnetun voimalan lähtömelutasot on saatu voimalatoimittajalta. Lähin asuinrakennus (lomarakennus Sonnila) sijoittuu noin 1,7 km etäisyydelle suunnitelluista voimaloista ja muut asuin- ja lomarakennukset yli 2 km etäisyydelle. Sonnilassa standardin ISO 9613-2 ja YM 2/2014 ohjeen mukainen laskennallinen melutaso on 33,2 dB eli selkeästi alle määräysten 40 dB:n. Matalataajuuden melun osalta Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysohjeen toimenpideraja alittuu kohteessa 9,9 dB:llä. Arvot siis alittuvat hyvin selkeästi. Ks. kaavan liite 3 Urakkanevan melu- ja varjostusmallinnukset.

Maiseman osalta maisemavaikutusten arviointia on täydennetty kaavaehdotukseen. Kaavanlaatijan näkemyksen mukaan Urakkanevan tuulivoimapuiston maisemavaikutukset eivät ole kokonaisuudessaan merkittäviä ja hanke on toteutettavissa nykyisessä laajuudessaan nykyiseen sijaintiinsa.

Kaavoituksessa ei voida valita hankkeen toteuttavaa tahoja tai toteutuksessa käytettäviä tuotteita ja valmistajia. Määräämällä tietyn voimalatyyppin käyttöä kaavassa rajoitettaisiin vapaata kilpailua ja rikottaisiin Suomen lakia. Voimalatekniikka myös kehittyy koko ajan, ja lainvastaisuuden lisäksi ei ole

myöskään tarkoituksenmukaista määrätä kaavassa voimalatyyppejä, joka mahdollisesti jo toteutusvaiheessa olisi vanhentunut sekä tehottomampi ja äänekkäämpi kuin uudempi vaihtoehto. Tästä johtuen melumallinnukset tehdään mahdollisimman meluisalla, yleisellä, markkinoilla olevalla voimalatyypillä maksimaalisen melualueen hahmottamiseksi. Mikäli toteutettava voimala on eri kuin kaavavaiheessa mallinnettu, tulee melumallinnus tehdä uudestaan rakennuslupavaiheessa ja osoittaa etteivät melusta asetetut ohje- ja raja-arvot edelleenkään ylity. On rakennusvalvonnan tehtävä tarkistaa, että toteutettavat ratkaisut ovat sekä kaavan mukaisia että Suomen lait täyttäviä.

Lausunnossa mainittu kaavamääräys on muutettu muotoon "Tuulivoimaloiden sähkönsiirto on toteutettava maakaapeleina".

1.14 Nivalan kaupunki, kaupunginhallitus (28.8.2017)

NIVALAN KAUPUNKI

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Kaupunginhallitus

§ 41

28.08.2017

Lausunto Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheesta

168/00.01.02/2017

Khall 28.08.2017 § 41

YLIVIESKAN KAUPUNKI MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ	
Seap. 20.8.2017	Dno 28.8.2017
Käsitelty	§
Säilytysaika	vuotta/pysyvästi
Arkistomerkitä	

Valmistelija maanmittausteknikko

Ylivieskan kaupunki on Infinergies Finland Oy:n aloitteesta laatimassa tuulivoimapuistoa koskevaa yleiskaavaa Urakkanevan alueelle. Yleiskaava-alue sijoittuu Ylivieskan kaupungin kaakkoisosaan, Nivalan kunnanrajan tuntumaan. Ylivieskan keskustaan kaava-alueelta on noin 15 kilometriä, Sievin keskustaan noin 19 kilometriä ja Nivalan keskustaan noin 7 kilometriä. Kaava laaditaan Maankäyttö- ja rakennuslain 77 a §:n mukaisena oikeusvaikutteisena yleiskaavana, jolloin sitä voidaan suoraan käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena. Yleiskaavan tavoitteena on mahdollistaa enintään 9 tuulivoimalan rakentaminen.

Ylivieskan teknisten palveluiden lautakunta on päättänyt kokouksessaan 30.5.2017 § 49 asettaa Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheen aineiston julkisesti nähtäville MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti. Aineisto on nähtävillä 19.6.2017–31.8.2017 välisen ajan.

Yleiskaavaa koskeva yleisötilaisuus on järjestetty Raudaskylän kristillisen opiston kirkkosalissa keskiviikkona 16.8.2017 klo 17.30. Yleisötilaisuus on yhteinen hankkeen YVA-menettelyn kanssa.

Kaavan valmisteluvaiheen aineisto sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma ovat nähtävillä Ylivieskan kaupungin maankäyttöyksikössä ja kirjastossa sekä kaupungin internetsivuilla osoitteessa:

http://www.ylivieska.fi/laadinnassa_olevat_kaavat/yleiskaavoitus

Osallisilla ja kuntalaisilla on oikeus esittää kaavaluonnoksesta mielipide. Kaavan valmisteluvaiheen aineistoa koskevat mielipiteet tulee toimittaa kuulemisaikana (31.8.2017 klo 15.00 mennessä). Nivalan kaupungille on saapunut lausuntopyyntö 9.6.2017.

Valmistelijan ehdotus lausunnoksi

Nivalan kaupunki on lausunut osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 31.10.2016, lausunnossa esitetyt toiveet on otettu huomioon kaavan tiedottamisessa. Tuulivoimapuistoon sijoittuvat 9 voimalaa sijoittuvat Ylivieskan puolelle Nivalan kaupungin rajan tuntumaan. Tuulivoima-alueelta sähkönsiirto on suunniteltu rakennettavaksi kahta eri vaihteesta maakaapelireittiä pitkin Uusnivalan

NIVALAN KAUPUNKI

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Kaupunginhallitus

§ 41

28.08.2017

sähköasemalle. Nivalan puolella sijaitsevat asuinrakennukset sijoittuvat yli kahden kilometrin etäisyydelle lähimmistä tuulivoimaloista. Kaava-aineistossa olevien melu- ja väkemannustusten perusteella pysyvälle asutukselle ei tuulivoimaloista näyttäisi olevan merkittävää haittaa. Näkemäanalyysin perusteella voimalaitokset tulevat näkymään Kalajokilaakson kulttuurimaisema-alueelle sekä maakunnallisesti arvokkaalle Sarjankylän viljelyalueelle. Kaupunginhallituksella ei ole huomautettavaa nähtävillä olevasta aineistosta ja merkitsee sen tiedoksi.

Kaupunginjohtajan esitys

Kaupunginhallitus hyväksyy valmistelijan esityksen lausunnoksi.

Käsittely

Eija-Riitta Niinikoski esitti kaupunginhallituksen yksimielisesti kannattamana, että lausuntoa täsmennetään seuraavasti: Nivalan kaupunki edellyttää laajempaa arviota tuulivoimapuiston aiheuttamasta pysyvästä ja oleellisesta muutoksesta Kalajokilaakson kulttuurimaisema alueeseen. Lisäksi Nivalan kaupunki toteaa, että melu- ja välkehaitta on merkittävä Nivalan puolella sijaitsevalle asutukselle ja kaupunki edellyttää, että jos puisto toteutetaan täytyy varmistaa, että haittaa ei aiheudu.

Päätös

Hyväksyttiin lisättyinä esitetyllä muutoksella.

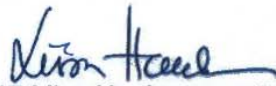
Merk.

Mikko Päivärinta poistui kokouksesta esteellisenä (intressijäävi) tämän pykälän käsittelyn ajaksi klo 15.17-15.30.

OTE:

Ylivieskan kaupunki, maanmittausteknikko

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa:



Nivalassa 30.8.2017 Liisa Hankonen, pöytäkirjanpitäjä

Jakelu

Ylivieskan kaupunki, maanmittausteknikko



Kaavanlaatijan vastine

Maisemavaikutusten arviointia on täydennetty kaavaehdotukseen Kalajokilaakson maisema-alueen osalta. Kaava-aineistoon on lisätty kaavaluonnoksen nähtävilläoloajan jälkeen uusi valokuviasovite Kalajokilaaksosta Ojarannan alueelta (valokuviasovite 13). Myös Nivalan suunnalta tehdystä uudesta kuvasta (valokuviasovite 12) avautuu näkymiä Kalajokilaaksoon maisema-alueeseen kuuluvien peltojen yli. Nivalan keskustaaajamasta on tehty myös muita uusia kuvasovitteita.

Melumallinnukset osoittavat, että hankkeen meluvaikutukset jäävät määräysten ja ohjearvojen alle myös Nivalan asutuksen kohdalla. Lähin asutus Nivalan puolella on yli kahden kilometrin etäisyydellä suunnitelluista voimaloista. Välikemallinnuksen mukaan Nivalan puolen asutukselle ei aiheudu lainkaan varjovälkettä. Ks. kaavan liite 3 Urakkanevan melu- ja varjostusmallinnukset.

Mikäli lausunnossa tarkoitetaan välkkeellä lentoestevalojen vilkkumista, niin ne näkyvät suunnilleen samoille alueille kuin voimaloiden roottoritkin. Alueet, joille näkymiä ja siten myös lentoestevaloja on oletettavasti odotettavissa, on esitetty hankkeen näkymäalueanalyysistä. On syytä kuitenkin huomioida, että näkymäalueanalyysi ei pysty huomioimaan kaikkia pienimpiä puustoalueita, jolloin se jonkin verran liioittelee hankkeen näkymävaikutuksia.

1.15 Oulun poliisilaitos, Ylivieskan poliisiasema (12.6.2017)

Lausunto

1 (1)

12.6.2017

YLIVIESKAN KAUPUNKI MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ	
Saap. 17/6.2017	Dno 93/51.0/2015
Käsitelty	§
Säilytysaika.....	vuotta/pysyvästi
Arkistomerkintä.....	

Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluaineistosta annettava lausunto

Ylivieskan kaupungin Tekninen palvelukeskus pyytää 8.6.2017 päivättyllä läheteellä poliisilta lausuntoa otsikossa mainitun tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheen aineistosta.

Poliisi on tutustunut lausuntopyynnön yhteydessä lähetettyyn materiaaliin. Aineiston mukana toimitetussa 30.5.2017 päivättyssä kaavaselostuksessa todetaan, ettei hankkeella ole vaikutuksia tieliikenne- tai ilmailuturvallisuuteen (kohdat 12.12. sekä 12.15.3.)

Poliisilla ei ole asiassa lausuttavaa.

Ylivieskassa 12.6.2017

Ylikomisario Tomi Mansikkamäki

Kaavanlaatijan vastine

Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin.

1.16 Peruspalvelukuntayhtymä Kallio, ympäristöterveydenhuolto (17.8.2017)



Lausunto 19/2017

1 (4)

17.8.2017

YLIVIESKAN KAUPUNKI MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ	
Saap. 17.8.2017	Dno 2017/1015
Käsitelty	§
Säilytysaika	vuotta/pysyvästi
Arkistomerkitä	

Ylivieskan kaupunki
Tekninen palvelukeskus, maankäyttöyksikkö
PL 70
84101 Ylivieska

Lausunto Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavan valmisteluvaiheen kaavaselostuksesta

Taustaa

Ylivieskan teknisen palvelukeskuksen maankäyttöyksikkö on pyytänyt Peruspalvelukuntayhtymä Kallion terveystalon lausuntoa Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavan valmisteluvaiheen kaavaselostuksesta.

Infinergies Finland Oy suunnittelee Urakkanevan alueelle enintään 9 tuulivoimalasta muodostuvaa tuulivoimapuistoa. Suunnitellut tuulivoimalat ovat lieriötornimallisia, joiden yksikköteho on 3-6 MW. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enimmillään 250 metriä. Voimalan napakorkeus voimalaitostyyppistä riippuen on enintään 180 metriä ja roottoriympyrän halkaisija maksimissaan noin 160 metriä.

Suunniteltu yleiskaava-alue sijoittuu Ylivieskan kaupungin kaakkoisosaan, Nivalan kunnanrajan tuntumaan. Kaava-alueen etäisyys Ylivieskan keskustasta on noin 15 kilometriä, Nivalan keskustasta noin 7 kilometriä ja Sievin keskustasta noin 19 kilometriä. Kaava-alueen laajuus on noin 570 hehtaaria.

Tuulivoimapuistolle suunnitellut alueet ovat suurimmaksi osaksi talousmetssäkäytössä. Kaava-alueelle sijoittuu lisäksi yksi pieni peltoalue. Alueen lounaispuolella, lähimmillään noin 4,5 kilometrin etäisyydellä sijaitsee Ylivieskantie (Vt 27).

Kaava-alueelle ei sijoitu asuin- tai lomarakennuksia. Kaava-alueella sijaitsee vanha eräkämpä ja lomarakennus. Kyseinen lomarakennus on Ylivieskan kaupungin rakennusvalvonnan mukaan metsästysmaja. Kaava-alueesta lähimmät lomarakennukset sijaitsevat noin 1,6 kilometrin etäisyydellä lähimmästä suunnitellusta voimalasta (kaupungin rakennusvalvonnan mukaan ne eivät ole lomarakennuksia, vaan esimerkiksi taukotupia tai eräkämppejä). Kaava-alueella lähin asuinrakennus sijoittuu kaava-alueella 1,7 kilometrin etäisyydelle suunnitelluista voimaloista (samalle kiinteistölle sijoittuu myös lomarakennus, eräkämpä). Seuraavaksi lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat hieman yli 2 kilometrin etäisyydellä lähimmästä voimaloista. Nivalan puolella lähin asuinrakennus sijoittuu noin 2,3 kilometrin päähän ja lähin lomarakennus noin 2,4 km päähän.

Suunniteltu tuulivoimapuisto ei sijoitu merkittävälle pohjavesialueelle.

Urakkanevan ympäristössä on käynnissä muitakin tuulivoimahankkeita. Lähimmät ovat Tuomiperä (etäisyys noin 9 km pohjoiseen), Kukonaho (etäisyys noin 10 km itään) ja Pajukoski II (etäisyys noin 11 km länteen).

17.8.2017

Lähin toiminnassa oleva tuulivoimapuisto on Pajukoski I ja se sijaitsee 14 kilometrin etäisyydellä kaava-alueesta. Ylivieskan kaupungin rakennusvalvonnalta (16.8.2017) saadun tiedon mukaan Hirvinevan tuulivoimapuiston rakennuslupahakemus on rauennut. Hirvinevan suunniteltu tuulivoimapuisto sijaitsi 2 km etäisyydellä suunnitellusta Urakkanevan tuulivoimapuistosta.

Urakkanevan tuulivoimapuiston osalta käydään YVA-menettely, jonka yhteydessä on tehty mm. melu- ja varjostus selvitykset sekä selvitetty hankkeen vaikutus asumisen olosuhteisiin.

Melu

Urakkanevan tuulivoimaloiden äänenpainetasot on mallinnettu Wind-PRO-laskentaohjelmalla ISO 9613-2 standardin mukaisesti. Lähtötietoina mallinnuksessa on käytetty voimalaa, jonka napakorkeus on 182 m ja roottorin halkaisija 136 m (kokonaiskorkeus 238 m). Mallinnukset on laadittu voimassa olevien ympäristöministeriön ohjeistusten sekä VTT:n uusien suositusten mukaisesti. Mallinnusten tekemisen jälkeen voimala 3 sijaintia on siirretty länsi-luoteeseen noin 100 metriä. Siirrolla ei arvioida olevan merkittävää meluvaikutuksiin lähimpien asuin- ja lomarakennusten luona. **Melumallinnukset tullaan tekemään uudelleen viimeistään hankesuunnitelun edetessä, kun toteutettava voimalatyypin on selvillä.**

Melumallinnuksen mukaan tuulivoimaloiden melu ei ylitä 40 dB ohjearvoa yhdenkään asuin- tai loma-asunnon kohdalla ((valtioneuvoston asetus 9/2015) ulkomelutason ohjearvot ulkona). Matalataajuisen melun laskenta on tehty eri puolilta tuulivoimapuistoa lähimmille asuin- tai lomarakennuksille. Sisätiloissa Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen mukaiset toimenpiderajat alittuvat.

Varjovälke

Tuulivoimaloista aiheutuville varjovälkkeelle ei ole Pohjoismaissa määritetty raja-arvoja. Esimerkiksi Ruotsissa tuulivoimapuistojen viereiselle asuutukselle on annettu suositusarvo maksimissaan kahdeksan tuntia välkettä vuodessa, Tanskassa enintään 10 tuntia vuodessa ja Saksassa 30 tuntia vuodessa. Ympäristöhallinnon ohjeessa (5/2016) välkevaikutusten arvioinnissa suositellaan käytettävän muiden maiden suosituksia välkkeen rajoittamiseksi.

Suunnitellun Urakkanevan tuulivoimapuiston varjovälkkeen alue- ja määrä on mallinnettu WindPRO-ohjelmistolla. Suositusarvona varjovälkkeelle on käytetty maksimissaan kahdeksan tuntia vuodessa. Mallinnuksen mukaan tuulivoimapuiston voimat eivät aiheuta yli 8 tunnin vuotuisia varjostusvaikutuksia yhdellekään asuin- tai lomarakennukselle.



Lausunto 19/2017

3 (4)

17.8.2017

Kaavaselostus (valmisteluvaihe) liitteinen, 30.5.2017, Ylivieskan kaupunki, FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
Peruspalvelukuntayhtymä Kallio ympäristöterveydenhuollon lausunto Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, 27.10.2016
Peruspalvelukuntayhtymä Kallio ympäristöterveydenhuollon lausunto Urakkanevan tuulivoimapuiston ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta, 4.11.2016

Lausunto

Peruspalvelukuntayhtymä Kallion terveystalvonta esittää lausuntonaan seuraavaa:

Tuulivoimapuiston sijoittaminen, rakentaminen sekä tuulivoimaloiden toiminta on järjestettävä siten, että terveyshaittojen syntyminen mahdollisuuksien mukaan estyy.

Tuulivoimasta aiheutuvat melu- ja varjovälkevaikutukset asuin- tai lomarakennusten osalta on selvitetty YVA-menettelyn yhteydessä mallinnusten avulla. Mallinnusten mukaan ulkomelu ja sisämelu jäävät ohjearvojen, suositusarvojen ja toimenpidearvojen alle. Melu- ja varjovälkevaikutukset tulee huomioida myös tuulivoimaloiden läheisyyteen suunniteltavien uusien rakennusten osalta. Melu- ja varjovälkemallinnukset tulee uusia, mikäli suunnittelussa tapahtuu muutoksia esimerkiksi etäisyyksien, voimalatyyppien tai voimaloiden koon suhteen.

Tuulivoimalaitoksen tuotantovaiheessa on suositeltavaa seurata toteutuvia melu- ja varjostusvaikutuksia.

Suosituksena on, että tuulivoimaloiden suojaetäisyys lähimpään asutukseen on vähintään 2 km mahdollisten haittavaikutusten ennaltaehkäisemiseksi. Mikäli voidaan varmistua, ettei toiminta aiheuta terveyshaittaa, voi etäisyys olla tätä pienempi.

Terveyshaittojen välttämiseksi tuulivoimaloiden melu ei saa ylittää asuinhuoneistoissa, vastaavissa tiloissa eikä loma-asunnoissa Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen (545/2015) mukaisia melun toimenpiderajoja. Asetuksen liitteessä 2 on esitetty päivän- ja yöajan keskiäänitasojen toimenpiderajat asunnoissa ja muissa oleskelutiloissa. Asuinhuoneistossa päiväajan keskiäänitason L_{Aeq} (klo7-22) toimenpideraja on 35 dB ja yöajan keskiäänitason L_{Aeq} (klo 22-7) toimenpideraja on 30 dB. Lisäksi liitteen 2 taulukossa 2 on esitetty pienitaajuisten sisämelun tunnin keskiäänitason toimenpiderajat nukkumiseen tarkoitetuissa tiloissa.

Tuulivoimapuiston kaavaselostuksessa on huomioitu, että putoilevasta lumesta ja jäästä voidaan ilmoittaa varoituskyltein. Terveystalvonta suosittelee putoilevasta lumesta ja jäästä varoittamista tuulivoimalan turvaetäisyydellä, vaikka riski onnettomuuden sattumiseen olisi pieni.

17.8.2017

Terveydensuojelulain (763/1994) 2 §:n mukaisesti "Elinympäristöön vaikuttavaa toimintaa on harjoitettava siten, että terveyshaittojen syntyminen mahdollisuuksien mukaan estyy."

Lisäksi terveydensuojelulain (763/1994) 27 §:n mukaisesti tulee huomioida: "Milloin asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy melua, tärinää, hajua, valoa, mikrobeja, pölyä, savua, liiallista lämpöä tai kylmyyttä taikka kosteutta, säteilyä tai muuta niihin verrattavaa siten, että siitä voi aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevälle, kunnan terveydensuojeluviranomainen voi velvoittaa sen, jonka menettely tai toimenpide on syyntä tällaiseen epäkohtaan, ryhtymään toimenpiteisiin terveyshaitan poistamiseksi tai rajoittamiseksi."

Sovellettu lainsäädäntö ja ohjeet

Terveydensuojelulaki (763/1994) 2, 27 §

STM:n asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevydestä (545/2015) 11, 12, 13 §
Ympäristöhallinnon ohjeita 5/2016, Tuulivoimarakentamisen suunnittelu

Peruspalvelukuntayhtymä Kallio

Terhi Linna
Terhi Linna
terveysinsinööri



Kaavanlaatijan vastine

Melumallinnukset tehdään mahdollisimman meluisalla, yleisellä, markkinoilla olevalla voimalatyypillä maksimaalisen melualueen hahmottamiseksi. Mikäli toteutettava voimala on eri kuin kaavavaiheessa mallinnettu, tulee melumallinnus tehdä rakennuslupavaiheessa uudestaan ja osoittaa etteivät melusta asetetut ohje- ja raja-arvot edelleenkaan ylity. On kaupungin rakennusvalvonnan tehtävä tarkistaa, että tuulivoimapuiston 40 dB -melualueelle ei jatkossakaan sallita asuin- tai lomarakentamista.

Suomen laissa ei ole vaatimusta 2 km minimietäisyydestä asuinrakennusten ja tuulivoimaloiden välillä. Hankkeen lähin asuinrakennus (lomarakennus Sonnila) sijoittuu noin 1,7 km etäisyydelle suunnitelluista voimaloista, ja kohteessa standardin ISO 9613-2 ja YM 2/2014 ohjeen mukainen laskennallinen melutaso on 33,2 dB eli selkeästi alle määräysten 40 dB:n. Matalataajuisen melun osalta Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysohjeen toimenpideraja alittuu kohteessa 9,9 dB:llä. Arvot siis alittuvat hyvin selkeästi.

Kuten lausunnossakin mainitaan, putoavan jään riskistä asennetaan varoituskyttilä alueelle. Kyttilien sijoittelu tutkitaan tarkemmin rakentamisvaiheessa, mutta luonnollisesti ne on syytä asentaa kaava-alueen teiden varsille mahdollisen riskialueen ulkopuolelle.

1.17 Suomen metsäkeskus (4.8.2017)



Ylivieskan kaupunki
Kaavoitus/Riitta Konu-vierimaa
Ratakatu 1
84100 Ylivieska
riitta.konu-vierimaa@ylivieska.fi

LAUSUNTO

1 (1)

4.8.2017

Dnro 484/00.08/2017

YLIVIESKAN KAUPUNKI MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ	
Saap. 4.8.2017	Dnro 484/00.08/2017
Käsitelty	§
Säilytysaika	vuotta/pysyvästi
Arkistomerkintä	

Viite Lausuntopyyntö – Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheen aineistosta 8.6.2017

Suomen Metsäkeskuksen lausunto Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheen aineistosta

Suomen Metsäkeskus kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheen aineistosta

Kaavakartalla ja kaavaselostuksessa on osoitettu sekä voimaloiden että niitä varten tarvittavan tietön rakentamiseen liittyvät aluevaraukset ja alueen muita käyttöä ohjaavia varauksia sekä merkintöjä koskevia määräyksiä. Pääosin alue on maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M-1), jonka sisälle on merkitty muinaismuistokohteet merkinnällä sm. Kaavamääräyksiä on annettu voimaloiden rakennustapaan, vaikutusten lieventämiseen ja rakennuslupiin liittyen.

Kaavamääräykseen on kirjattu, että maakaapelit tulee sijoittaa mahdollisuuksien mukaan huolto-ten yhteyteen. Määräys on kannatettava, koska näin toimittaessa kaivettava maa-ala vähenee ja riskit, esim. metsätalouden kaivutöissä vähenee. Paikkatieto kaapeleiden sijainnista on oltava helpposti toimijoiden saatavilla.

Alueelta ei ole selvityksissä ja arvoineissa löydetty erityistä huomiota vaativia luontokohteita eikä pienvesistöjä.

Yleiskaavamääräyksissä on huoltoteitä koskevia määräyksiä. Metsätalouden harjoittamisen turvaamiseksi määräykseen voitaisiin lisätä määräys riittävästä määrästä metsäliittymiä, joilla varmistetaan pääsy tieltä metsään. (ks. Tapio: Raportti Metsätien perusparannuksen vaatimuksia 2.1.2017).

Eeva-Liisa Repo
Elinkainopäällikkö
Suomen metsäkeskus
040 5487 026

Kaavanlaatijan vastine

Maakaapelit on monesta syystä tarkoituksenmukaista asentaa teiden yhteyteen aina kun se on mahdollista. Maakaapelien lopullinen sijainti on saatavilla paikkatietoaineistona myös rakentamisen jälkeen.

Yleisten teiden osalta kaikille uusille liittymille on haettava luvat ja tehtävä suunnitelmat, eikä asian ratkaiseminen ole tarkoituksenmukaista tuulivoimayleiskaavan yhteydessä, varsinkin kun Urakkanevan tuulivoimahanke it-

sessään ei tarvitse uusia liittymiä yleisille tiealueille vaan haarautuvien teiden liittymät toteutetaan Kitulan metsätieltä. Niiltä osin kuin metsätalouden harjoittamisen vaatimat uudet liittymät sijoittuisivat yksityisteille, ei Urakkanevan tuulivoimapuiston yleiskaavalla rajata uusien liittymien määrää.

20.2.2018

Vastine luonnosvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin

1.18 Suomen turvallisuusverkko Oy (11.7.2017)

Riitta Konu-Vierimaa

Lähtettäjä: asiakaspalvelu.stuve <asiakaspalvelu.stuve@erillisverkot.fi>
Lähetetty: 11. heinäkuuta 2017 15:53
Vastaanottaja: Riitta Konu-Vierimaa
Kopio: kirjaamo.pe@mil.fi; asiakaspalvelu.stuve
Aihe: Vastaus: Lausuntopyyntö Ylivieska INC15575

YLIVIESKAN KAUPUNKI MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ	
Saap. 11.7.2017	Dno 11.7.2017
Käsitelty	§
Säilytysaika.....	vuotta/pysyvästi
Arkistomerkintä.....	

Nro 309/00.01.02/2017/3/Y-LUOTT

Hei,

Viitaten lausuntopyyntöönne 19.6.2017 koskien Urakkanevan tuulivoimayleiskaavaa. Suomen Turvallisuusverkko Oy:llä ei ole lausuttavaa tai osallistumistarvetta suunnittelukokonaisuuteen liittyen.

Ystävällisin terveisin,

Päivi Enckell
Suomen Turvallisuusverkko Oy, asiakaspalvelu
Suomen Erillisverkot -konserni

Puh. 029 444 0400
www.erillisverkot.fi
<http://erveuutiset.erillisverkot.fi/>

Kaavanlaatijan vastine

Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin.

1.19 Telia Finland Oy (13.7.2017)

YLIVIESKAN KAUPUNKI MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ	
Saap. 13.7.2017	Dno Eija Pitkänen
Käsitelty	§
Säilytysaika	vuotta/pysyvästi
Arkistomerkintä	

Päivä
13.7.2017

Sivu
1 (1)

Laatija
Eija Pitkänen
+358-40-3024100
eija.pitkanen@teliacompany.com

Lausunto: Urakkanevan tuulivoimapuiston osayleiskaava

Telia Finland Oyj:llä ei kulje radiolinkkiyhteyksiä ko. alueen läpi ja tuulivoimapuistolla ei ole vaikutusta Telian radioverkkoon.



Eija Pitkänen
Yritysvastuujohtaja

Telia Finland Oyj
+358 40 3024100
eija.pitkanen@teliacompany.com
Teollisuuskatu 15, 00510 Helsinki
Telia Finland Oyj, Helsinki 1475607-9

Kaavanlaatijan vastine

Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin.

1.20 Padingin maa- ja kotitalousseura

Padingin maa- ja kotitalousseura

1 (1)

27.4.2016

Vuosikokous 2017

Aika <To 2.7.2017 klo 14.00–

Paikka Urheilukentän "Rillikota"

Läsnä Veli Niskanen, Kyösti Mikkilä, Sanna Södergård, Jaakko Niskanen, Mika Lähdemäki

1 Avaus. Puheenjohtaja avasi kokouksen

2 Kokouksen toimitsijoiden valinta.

Kokouksen puheenjohtajaksi valittiin Veli Niskanen ja sihteeriksi Kyösti Mikkilä pöytäkirjan tarkastajiksi Mika Lähdemäki ja Sanna Södergård.

3 Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Kokouskutsu on ilmoitettu Nivala lehdessä 21.6.2017

4 Lausuntopyyntö Ylivieskan kaupunki on pyytänyt lausuntoa koskien Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan valmisteluvaiheeseen. Asiasta käytiin keskustelua ja Padingin maa- ja kotitalousseuralla ei ole mitään huomautettavaa Urakkanevan tuulivoimayleiskaavasta.

5 Päätäminen Puheenjohtaja päätti kokouksen



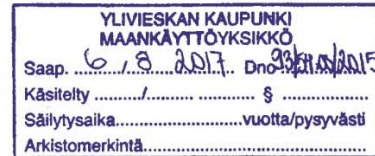
Mika Lähdemäki



Sanna Södergård

Kaavanlaatijan vastine

Lausunto merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä kaava-asiakirjoihin.



2 MIELIPITEET

Uuden kuntalain myötä tässä julkisessa asiakirjassa mielipiteistä on poistettu yksityishenkilöiden henkilötiedot.

2.1 Mielipide 1, kaksi yksityishenkilöä allekirjoittajina

PALAUTE URAKKANEVAN TUULIVOIMAPUISTON OSAYLEISKAAVAAN

1. Tuulivoimapuiston rakentamisalue on lähellä asutusta, vakituksessa asumiskäytössä olevia taloja on noin 2 km:n säteellä. Viiden kilometrin säteellä oleviin taloihin on lähetetty mielipidekysely ja siitä 10:een kilometriin satunnaisotannalla. Mielipidekyselyn tulosten mukaan yli 70 % vastusti tuulivoimarakentamista. Raudaskylän kristillisellä opistolla pidetyssä yleisötilaisuudessa 16.8.2017 ELY-keskuksen asiantuntija piti tuulivoimapuistoon kielteisesti suhtautuvien määrää poikkeuksellisen suurena.
Katsomme, että mielipidekyselyn tuloksella tulisi olla merkittävä vaikutus kaavoituspäätöstä tehtäessä.
2. Kalajokilaakson kulttuuri- ja perinnemaisema on valtakunnallisesti arvokas, jonka säilymistä tulisi vaalia. **Suunnitellut korkeat tuulivoimalat pilaavat perinnemaiseman**, koska ne näkyvät tasaisessa maisemassa hyvin laajalle alueelle. Suunnitellut voimalat ovat suurimpia, mitä Suomeen on aikaisemmin rakennettu.
3. Suunniteltu tuulivoimapuisto on laaja metsäalue, joka on siten runsaassa metsästäjien, marjastajien ja luonnossa liikkujien virkistyskäytössä. Turbiinin valmistaja suosittelee 400:n metrin varoetäisyyttä tuulivoimalan siivistä mahdollisesti putoavien jäiden takia. Näin ollen tuulivoimapuisto **rajoittaisi alueen virkistyskäyttöä.**
4. Hanhikivi 1 ydinvoimalan valmistumiselle emme enää voi mitään. Ydinvoimalan valmistuttua Urakkanevan tuulivoimapuiston sähköntuotannolla ei ole käytännön tasolla juurikaan merkitystä. Tuulivoimaloiden **käyttöikä jää lyhyeksi**, jonka jälkeen ne ovat **ongelmajätettä**. Luontokuormitus, alueen virkistyskäytön turmeltuminen ja maiseman pilaaminen muutaman vuoden tähden tuntuu täysin turhalta.
5. Tuulivoimapuiston rakentaminen **vaikuttaa yksityiseen omistukseen**, koska tuulivoimaloiden alueelle tulee väistämättä rakentamiskieltoja.
6. Tuulivoimapuiston **työllistävä pysyvä paikallinen vaikutus** on erittäin pieni. Vaikutus vain rakentamisen aikana lähinnä maansiirtotöissä.
7. **Tuulivoiman rakentaminen ei ole Suomessa markkinavoimaista vaan perustuu valtion maksamaan syöttötariffitukeen.** Valtiovalta suunnittelee tukipolitiikan muuttamista huomioiden tasapuolisemmin myös muut sähköntuotannon tavat esim. biokaasuvoimalat ja aurinkosähkö. Nykyinen tukipolitiikka ohjaa liikaa suomalaisten veronmaksajien rahoja ulkomaisille sijoittajille.

Toivomme edellä esitetyn osaltaan vaikuttavan siihen, ettei Urakkanevan tuulivoimapuiston osayleiskaava toteudu ja hankkeesta vetäydytään.

Kaavanlaatijan vastine

Vastine lausuntoon asiakohdittain:

- 1. Ylivieskan kaupunginvaltuusto päättää kaavan hyväksymisestä ja huomioi päätöksessään myös kaavasta annetun palautteen. Kaavanlaatijan näkemyksen mukaan hankkeen ympäristössä oleva asutus sijoittuu riittävän etäälle. Hankkeen lähin asuinrakennus (lomarakennus Sonnilassa) sijoittuu noin 1,7 km etäisyydelle suunnitelluista voimaloista. Muut asuin- ja lomarakennukset sijoittuvat yli 2 km etäisyydelle.*
- 1. vaihemaakuntakaavassa Urakkanevan ympäristöön on esitetty enemmän tuulivoimaa kuin nyt on toteutunut tai toteutumassa. Maakuntakaavan 3. vaihekaavassa tuulivoimaa ollaan vähentämässä niiltä osin kuin alueita ei ole toteutunut (mm. Urakkanevan vireen sijoittuva tv-1 350 Puntarinkangas, joka olisi ollut laajuudeltaan seudullinen hanke). Näin ollen maisemavaikutukset Kalajokilaaksolle ovat Urakkanevan ympäristössä tosiasiallisesti kokonaisuudessaan pienemmät kuin mitä maakuntakaavan 1. vaihekaavassa on tutkittu.*

Kalajokilaakson maisema-alue on laaja ja Urakkanevan vaikutukset alueelle yltyvät vai osiin aluetta. Urakkanevan voimalat näkyvät Kalajokilaakson alueella lähinnä aukeille pelto-osuuksille, kun taas asutuksen yhteydestä näkymät ovat pääsääntöisesti rajattuja rakennuksista ja puustosaarekkeista johtuen. Alueella on paikoin myös varsin tiheästi puusaarekkeita, jotka rajaavat näkymiä myös pienemmille peltoaukeille. Kalajokilaakson alueelta tehdyt useat valokuvasoitteet osoittavat, ettei maisemavaikutus ole kokonaisuudessaan merkittävä vaan vähäisestä voimalamäärästä johtuen hanke näkyy varsin kapeassa ja rajatussa näkymäsektorissa eikä yhteisvaikutuksia muidenkaan lähialueen puistojen kanssa voida pitää merkittävänä.

Kaavan laatijan näkemyksen mukaan Urakkanevan tuulivoimapuisto on toteutettavissa nykyisessä laajuudessaan nykyiseen sijaintiinsa.

Kaava mahdollistaa maksimissaan 250 metriä korkeiden tuulivoimaloiden rakentamisen. Korkeudessa on varauduttu tulevaan ja vastaavan kokoisia voimaloita kaavoitetaan tällä hetkellä ympäri Suomea. 250 metriä korkeita voimaloita ei vielä ole rakennettuna Suomessa, mutta niitä on ainakin testikäytössä jo muualla maailmalla.

- 3. Kaavanlaatijan tiedossa ei ole virallisia vaellus- tai hiihtoreittejä kaava-alueella eikä se sisällä kaupungin virallisia virkistys- tai urheilukohteita. Lähin virallinen tiedossa oleva latu, Vasamanlatu Säilynerältä Vasamannelle, sijaitsee kaava-alueen luoteispuolella, lähimmillään noin kilometrin etäisyydellä suunnitelluista voimaloista. Latu kulkee metsäisessä maastossa eikä sinne ole odotettavissa maisemavaikutuksia. Tällä etäisyydellä voimalat silti todennäköisesti kuuluvat säästä riippuen joillakin latuosuuksilla. Muut kaupungin viralliset reitistöt sekä virkis-*

tys- ja urheilupalvelut sijoittuvat huomattavasti etäämmälle. Ne on kuvattu kaavaselostuksen luvussa 5.5.2.

Aluetta voidaan käyttää nykyisellään sekä myös tuulivoimapuiston rakennuttua virkistyskäyttöön. Tuulipuiston aluetta ei suljeta tai aidata, vaan siellä voi marjastaa, metsästä ja ulkoilla myös jatkossa. Joitakin ulkoilijoita tuulivoimaloiden näkyminen ja ääni voivat silti tuki häiritä.

Voimaloista irtoava jää tippuu pääsääntöisesti voimalaroottorien alapuolelle. Talviaikaan voimala-alueella onkin syytä liikkua varoen. Irtoavasta jäädä tulee myös varoituskyltit alueelle. Alueen läpi ei kulje virallisia virkistysreittejä, joilla olisi talvikunnossapitoa ja joille tippuva jää olisi riski.

- 4. Suomen tavoite on energiaomavaraisuuden lisääminen, mitä kaikki energiahankkeet lisäävät. Tuulivoima on yksi puhtaimmista ja ekologisimmista energiantuotantomuodoista ja tällä hetkellä myös kustannustehokkain vaihtoehtoista. Mahdollisesti rakentuvasta ydinvoimalasta huolimatta tuulivoimahankkeet ovat tarpeellisia ja tärkeitä. Tuulivoimalat on rakennettu kierrätyskelpoisista metalleista ja ongelmajätteenä määriteltäviä osia tai materiaaleja ei juuri ole.*
- 5. Tuulivoimakaava estää asuin- ja lomarakentamisen tuulipuiston 40 dB-melualueella. Urakkanevan alueelle ei ole kaupungilla suunnitelmia asuin- tai lomarakentamiseen. Hanke edellyttää maanvuokrasopimukset kaikkien niiden maanomistajien kanssa, joiden maille tuulivoimapuiston rakenteita sijoitetaan, eli kenenkään maalle ei rakenneta väkisin.*
- 6. Kaavanlaatijan on mahdoton ottaa kantaa siihen, ketä hanke lopulta työllistää. Maansiirto- ja infrastruktuurin rakennustöissä loogisimpia vaihtoehtoja ovat lähialueen toimijat jo kustannussyistä. Rakennusajan vaikutus on luonnollisesti väliaikainen. Tuulivoimahankkeet työllistävät kotimaassa myös huoltomiehiä, ja tämä vaikutus on pitkäkestoinen.*
- 7. Tämä osayleiskaava mahdollistaa Urakkanevan tuulivoimahankkeen rakentamisen. Kaavoituksessa ei oteta kantaa hankkeen rahoitusmalliin tai toteuttajaan.*

Valtion voimassa oleva tukijärjestelmä tuulivoimalle on täynnä, eivätkä uudet tuulivoimahankkeet voi siihen enää päästä. Uusi todennäköisesti tuleva tukijärjestelmä on huutokauppamalli ja laajuudeltaan varsin suppea. Valtaosa hankkeista ei siihen tule pääsemään. Näin ollen hankkeet suunnitellaan tällä erää jo aikaan, jossa hankkeen on kannattava markkinaehtoisesti ilman tukia.

2.2 Mielipide 2, neljä yksityishenkilöä allekirjoittajina

Urakkanevan tuulivoimakaavan valmistelu on lopetettava.

Urakkanevan tuulivoimakaava-alue sijaitsee Valtakunnallisesti arvokkaan kulttuurimaiseman välittömässä läheisyydessä. Tuulivoimalat ovat massiivisen korkeutensa (250m) vuoksi hallitsevia maisemassa ja mitätöivät kulttuurimaiseman arvon täysin. Valtakunnallisesti arvokkaita kulttuurimaisemia on tällä hetkellä Suomessa 156 kpl joista yksi on Kalajokilaakson valtakunnallisesti arvokas kulttuurimaisema.

Kyselytutkimuksen mukaan tuulivoiman tuloa Urakkanevalle vastustaa 73% kyselyyn vastanneista. Asukkaat kokevat tuulivoiman tulon alueelle asuinviihtyvyyttä heikentäväksi ja kiinteistönarvoa laskevaksi. Tuulivoimakaava-alueen lähiympäristössä on elinvoimaisia kasvavia kyläyhteisöjä kuten Säilyperä Raudaskylällä ja Mehtäperä ja Hakuperä Nivalan puolella. Alle 5 km säteen sisäpuolella asuu n 600 henkeä ja vakituisia asuntoja on 284 vuoden 2012 lopussa. Asuntojen ja asukkaiden määrä on tästä kasvanut asukkaiden hakeutuessa asumaan taajama-alueen ulkopuolelle.

Tuulivoimaloiden aiheuttava matalataajuuksinen paineaaltoileva ääni häiritsee lähialueen asukkaita. Sydänoireista kärsivät henkilöt eivät voi liikkua tuulivoimaloiden lähialueella tulematta huonovointiseksi saaden sydämen rytmihäiriöitä. Tuulivoimaloiden siipien pyöriä liike ja vilkkuvat lentoestevalot häiritsevät näkökentässä alueella liikuttaessa aiheuttaen jopa migreenikohtauksen.

Nivalan puolella tuulivoima-alueen kaavaa ja rakentamista vastustetaan voimakkaasti. Asukkaat kokevat voimattomuutta kun päätöksen teko on Ylivieskan kaupunginvaltuustolla vaikka tuulivoimasta tulevat haitat koskevat heitä yhtä paljon kuin Ylivieskan puolella tuulivoiman läheisyydessä asuvia ihmisiä. Tuulivoiman kaavoituksen valmisteluvaiheen alussa jo 150 henkilöä Raudaskylältä ilmaisi mielipiteensä tuulivoiman tulon vastustamisesta. (liite löytyy teknisten palveluiden lautakunnan kokouksen pöytäkirjasta jossa hyväksyttiin kaavoitusaloite)

Jos tuulivoimakaava hyväksytään Urakkanevalle ja tuulivoimalat eivät rakennukaan vuosiin kaava tulee rajoittamaan kaikkea rakentamista alueelle määräämättömäksi ajaksi. Tuulivoimakaava on este alueelle rakentamisessa ja alueen kehittämisessä, ei kukaan haluaa rakentaa alueelle jossa on rasitteena alueen muuttuminen teollisuusalueeksi.

Metsäystyseuran metsästyksen vuokrattu alue supistuu merkittävästi. Tuulivoiman hankealueen koko on 570 hehtaaria ja se on noin 9 % metsäystyseuran alueesta. Kyläyhteisön asukkaille tuulivoimalle suunniteltu alue on merkittävä yleishyödyllisen henkisen ja fyysisen hyvinvoinnin ylläpitäjä. " Metsä parantaa enempi kuin yksikään lääkäri ". Tämäkö meiltä halutaan tuhota. Voimaloitten määrä, teho ja korkeus lähellä asuinalueita ei ole perusteltavissa mitenkään. Voimalat tuhoavat alueen luonnon ja virkistyskäytön.

Kaavanlaatijan vastine

1. vaihemaakuntakaavassa Urakkanevan ympäristöön on esitetty enemmän tuulivoimaa kuin nyt on toteutunut tai toteutumassa. Maakuntakaavan 3. vaihekaavassa tuulivoimaa ollaan vähentämässä niiltä osin kuin alueita ei ole toteutunut (mm. Urakkanevan viereen sijoittuva tv-1 350 Puntarinkangas, joka olisi ollut laajuudeltaan seudullinen hanke). Näin ollen maisemavaikutukset Kalajokilaaksole ovat Urakkanevan ympäristössä tosiasiansa kokonaisuudessaan pienemmät kuin mitä maakuntakaavan 1. vaihekaavassa on tutkittu.

Kalajokilaakson maisema-alue on laaja ja Urakkanevan vaikutukset alueelle yltävät vain osiin aluetta. Urakkanevan voimalat näkyvät Kalajokilaakson alueella lähinnä aukeille pelto-osuuksille, kun taas asutuksen yhteydestä näkyvät ovat pääsääntöisesti rajattuja rakennuksista ja puustosaarekkeista johtuen. Alueella on paikoin myös varsin tiheästi puusaarekkeita, jotka rajaavat näkymiä myös pienemmille peltoaukeille. Kalajokilaakson alueelta tehdyt useat valokuvasoitteet osoittavat, ettei maisemavaikutus ole kokonaisuudessaan

merkittävä vaan vähäisestä voimalamäärästään johtuen hanke näkyy varsin kapeassa ja rajatussa näkymäsektorissa eikä yhteisvaikutuksia muidenkaan lähialueen puistojen kanssa voida pitää merkittävänä.

Kaavan laatijan näkemyksen mukaan Urakkanevan tuulivoimapuisto on toteutettavissa nykyisessä laajuudessaan nykyiseen sijaintiinsa.

Kaavanlaatijan näkemyksen mukaan hankkeen ympäristössä oleva asutus sijoittuu riittävän etäälle. Hankkeen lähin asuinrakennus (lomarakennus Sonnilassa) sijoittuu noin 1,7 km etäisyydelle suunnitelluista voimaloista. Muut asuin- ja lomarakennukset sijoittuvat yli 2 km etäisyydelle. Ylivieskan kaupungilla ei ole suunnitelmia asuin- tai lomarakentamisen suuntaamisesta alueelle.

Tuulivoimaloiden matalataajuinen melu on mallinnettu lähimpiin asuin- ja lomarakennuksiin, ja äänitasot jäävät alle ohjearvojen.

THL:n tutkimuksen mukaan tuulivoima-alueen lähellä asuvilla ei ole enemmän oireilua, sairauksien esiintymistä tai lääkkeiden käyttöä kuin muualla asuvilla.

Uusissa tuulivoimaloissa käytetään nykyisten Trafin lentoesteitä koskevien määräysten mukaisesti valoisan aikaan kirkkaita vilkkuvia lentoestevaloja ja pimeään aikaan kiinteitä punaisia lentoestevaloja. Vilkkuvat valot harvoin koetaan päiväaikaan häiritsevinä ja määräysten muuttuminen kirkkaista vilkkuvista punaisiin kiinteisiin valoihin yöaikaan on vähentänyt valojen häiritsevyyttä pimeällä.

Nivalan puolelta tulevat osallisten mielipiteet käsitellään yhtä lailla tämän kaavoituksen yhteydessä.

Tuulivoimakaava estää asuin- ja lomarakentamisen tuulipuiston 40 dB-melualueella. Tuulivoimatoimijan tavoitteena on toteuttaa Urakkanevan tuulivoimapuisto mahdollisimman pian.

Kaava-alue sijoittuu Raudaskylän Metsästysseuran metsästysvuokra-alueille. Seuran metsästysvuokra-alueet pirstoutuvat Urakkanevan ja Hirvinevan tuulivoimapuistohankkeiden yhteisvaikutuksen myötä jonkin verran, mikä jossain määrin muuttaa metsästysseuran metsästysmahdollisuuksia sekä metsästyksen luonnetta tuulipuistoalueiden liepeillä. Metsästäminen on kuitenkin edelleen kaava-alueella mahdollista tuulivoimapuiston rakennuttua, eikä metsästämistä tulla estämään. Hanketoimijan keskusteluissa metsästäjien kanssa on käynyt ilmi, että tuulivoimaloiden vaikutukset metsästykseseen on koettu usein positiivisiksi: tuulivoimaloita varten rakennettava tiestö on helpottanut kulkua metsästysalueelle ja voimaloiden tornien juuret ovat toimineet hyvinä metsästystorneina.

Aluetta voidaan käyttää nykyisellään sekä myös tuulivoimapuiston rakennuttua virkistyskäyttöön. Tuulipuiston aluetta ei suljeta tai aidata, vaan siellä voi marjastaa, metsästää ja ulkoilla myös jatkossa. Joitakin ulkoilijoita tuulivoimaloiden näkyminen ja ääni voivat silti tuki häiritä.

2.3 Mielipide 3, Junttilan koulun vanhempainyhdistys, yksi allekirjoittaja

Junttilan koulun vanhempainyhdistyksen mielipide Ylivieskan Urakkanevan kaavaluonnoksesta ja valmisteluvaiheen materiaalista

Ylivieskan Urakkanevan tuulivoimapuiston ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa on puutteita ja selostuksen luotettavuus on kyseenalainen.

Puolueettoman tutkimustulosten esittelyn sijaan selostuksen tekijätahon oma mielipide tuulivoimasta tulee esille kautta selostuksen sanankänteinä ja tutkimustulosten tulkintoina, joissa toistuvasti väheksytään vaikutusten haitallisuutta, vaikka osa vaikutuksista on subjektiivisesti koettavia, joita ulkopuolinen tutkijataho ei voi väittämillään muuttaa.

73% asukaskyselyn vastaajista oli sitä mieltä, ettei voimaloita tulisi rakentaa. Selostuksen tekijätaho ylenkatsoi alueella asuvien mielipiteitä väittäen vaikutuksia ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen vähäiseksi, vaikka kyse on nimenomaan ihmisten subjektiivisesta kokemisesta. Myös yleisötilaisuuksissa osa asukkaiden kysymyksistä on ohitettu ilman perusteluja. Edellä mainittua prosenttia ei tuotu esille kyselyä avaavassa tekstissä, mutta se löytyy sivun 204 kuvasta. Asukaskyselyä väheksyttiin selostuksessa ja se tulkittiin pelkotiloihin perustuvaksi. Asukkaat olivat huolissaan mm. maiseman ja metsästysalueen pilaamisesta, voimaloiden liian läheisestä sijainnista, terveysvaikutuksista ja kiinteistöjen arvon laskemisesta.

Tarkoituksenmukaisesti valikoivaa esittelytapaa tai puutteita löytyy mm. melumallinnoksissa, valokuvavositteissa, asukaskyselyn esittelyssä, terveysvaikutusten arvioinnissa sekä yhteisvaikutusten arvioinnissa toisten tuulivoimapuistohankkeiden kanssa. Yhteisvaikutukset myös Pajukosken laajennoksen kanssa ovat nivalalaisille merkittävät, sillä Ylivieskan puolelle suunniteltujen tuulivoimaloiden sijoituspaikka on lähellä tai jopa lähempänä Nivalan kuin Ylivieskan asutuskeskittymää.

Urakkanevalle suunnitellut tuulivoimalat ovat kooltaan suurempia kuin mihinkään muualle maailmassa tähän saakka rakennetut ja ne sijaitsevat liian lähellä Nivalan asutusta.

Tuulivoimalat on suunniteltu rakennettavaksi liian lähelle Nivalan asutuskeskittymää, siten että monet haittavaikutukset kohdistuvat erityisesti nivalalaisille asukkaille. Voimaloiden lähivaikutusalueella asuvat, työskentelevät ja kouluu käyvät ihmiset joutuvat testiryhmäksi tähän saakka suurimpien rakennettujen voimaloiden vaikutusten suhteen. **Tämä on eettisesti ja inhimillisesti kyseenalaista.**

Urakkanevalle on suunniteltu 3-6 MW tehoisia voimaloita, mutta mallinnusohjelmassa käytetyn voimalan nimellisteho oli vain 3,45 MW. Tuulivoiman aiheuttaman melun mallinnustuloksiin olisi tullut lisätä vielä 5dB ennen ohjearvoihin vertaamista (Valtioneuvoston asetus 1107/2015). Melumallinnukset on tehty toimeksiantajan intressien mukaisesti ja käyttäen nimellisteholtaan pienempää voimalaa. Melumallinnuksien vaadittu 5dB:n lisäys on jätetty pois parempien tulosten saavuttamiseksi sekä sillä olettamuksella, etteivät nämä tähän saakka maailmanlaajuisesti korkeimmat voimalat voi tuottaa voimakasta ja asetuksessa kuvatun kaltaisia komponentteja sisältävää ääntä. **Melumallinnukset ovat näin ollen kyseenalaisia.**

Koulut oli rajattu pois melumallinnusten kartoilta. Lisäksi asuinrakennusten kohdalle tehdyt mitaukset ulottuivat vain kahteen Nivalan kohteeseen. Unenhäirintää on todettu esiintyvän jo äänen ylittäessä 25-35 dB (STM 2003). Lisäksi voimalat aiheuttavat matalataajuisia ääntä, jolla voi olla terveydelle haitallisia vaikutuksia. Matalataajuiset äänet olivat esitetyissä kohteissa korkeita etenkin rakennusten ulkopuolella.

Tuulivoiman terveysvaikutuksista tehtyjä tutkimustuloksia ei selostuksessa ole kyetty esittelemään.

Työ- ja elinkeinoministeriön teettämässä, kesäkuussa 2017 osin valmistuneissa selvityksissä tuodaan ilmi, että tuulivoiman vaikutuksia terveyteen on päätetty selvittää lisää tänä syksynä (2017) käynnistyvässä jatkotutkimuksessa, jossa tullaan selvittämään erityisesti tuulivoimaloiden ja infraäänien vaikutusta lähiasukkaiden terveyteen. On myös huomioitava, että tutkimukset on toteutettu pienempien voimaloiden alueella.

Junttilan koulun vanhempainyhdistys ry

Kaavanlaatijan vastine

Urakkanevan yleiskaavassa ja YVA:ssa vaikutustenarvioinnit on tehnyt FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy:n asiantuntijatiimi. Tiimissä on useita eri alan asiantuntijoita, joiden henkilökohtaiset mielipiteet tuulivoimasta vaihtelevat, kuten muillakin ihmisillä. Jokainen asiantuntija arvioi omaa aluettaan omaan asiantuntijuuteen perustuen objektiivisesti.

Osa vaikutustyypeistä on hyvin eksaktisti todettavia, kun taas toisista, esimerkiksi maisemasta, kullakin ihmisellä on oma, usein vahvakin, näkemys. Joka tapauksessa laki edellyttää tekemään kullekin hankkeelle vaikutustenarvioinnin, jonka täytyy olla syvempi kuin pelkkä tutkimustulosten esittely. Esimerkiksi maiseman osalta maisema-arkkitehti arvioi, millainen on alueen ympäristö, sen herkkyys, ja onko mahdollisia arvokohteita. Tämän jälkeen maisema-arkkitehti arvioi voimaloiden etäisyys ja näkyvyys huomioiden, kuinka merkittävä vaikutus objektiivisesti tutkittuna on. Tässä kohtaa ei voida ottaa kantaa siihen, ovatko voimalat rumia vai kauniita, häiritseviä vai rauhoittavia, koska nämä seikat ovat hyvin subjektiivisia. Tekstissä arvioidaan ainoastaan sitä, kuinka voimakkaasti maisema muuttuu ja millainen on muuttuvan ympäristön luonne ja herkkyys ja sitä kautta kuinka hyvin maisema muutoksen kestä.

YVA-selostuksessa asukaskyselyn vastaukset on kuvattu peittelemättä tai vähättelemättä niitä, sekä analysoitu objektiivisesti. On syytä huomata, että asiantuntijan arvio ei kuitenkaan voi olla yhtä kuin asukastuloksen vastaukset, vaan arvio tehdään objektiivisesti alueen ja hankkeen faktoihin nojautuen. Tieto siitä, että 73 % asukaskyselyyn vastaajista vastustaa hankkeen toteuttamista, löytyy YVA-selostuksen sivuilta 177–178.

Yhteisvaikutuksia on kaavaehdotusvaiheessa syvennetty maiseman osalta ja muun muassa näkymäalueanalyysi on tehty uudestaan laajemmalla alueella sisältäen hanketta ympäröivät muut alueen tuulivoimapuistot ja -hankkeet.

Melumallinnukset on tehty lain edellyttämällä tavalla. YVA-selostukseen ja kaavaselostukseen niiden tulokset referoidaan keskeisiltä osin. Täydellinen mallinnusraportti on aineiston liitteenä sellaisenaan. Kaavan osalta melu- ja välkeraportin liitteen numero on 3 ja se tulee päivitettyinä, osana muuta aineistoa, julkisesti nähtäville kaavaehdotuksen yhteydessä.

Valokuvaseksoitteiden esitystavasta on useita mielipiteitä. Tosiasia on, että valokuva ei koskaan vastaa silmää ja valokuva väkisin jonkin verran pienentää vaikutuksen suuruutta. Tästä huolimatta voimaloita ei voida mallintaa kuviin vääristellen tai kokoa kasvattaen, vaan ne sijoitetaan kuviin maastomallin avulla oikeaan paikkaansa ja oikean kokoisina, ja ne näkyvät kuvissa oikeassa suhteessa ympäröivään maisemaan. Keskustelua on herättänyt myös se, tuleeko kuvan olla panorama vai neliömäisempi. Panoramaa käytetään yleisesti, koska se mahdollistaa laajemman näkymäakselin, ja sitoo kuvauspaikan paremmin ympäristöönsä, kun näkyviin tulee enemmän paikan tunnistettavia kohteita.

Kaava mahdollistaa maksimissaan 250 metriä korkeiden tuulivoimaloiden rakentamisen. Korkeudessa on varauduttu tulevaan ja vastaavan kokoisia voimaloita kaavoitetaan tällä hetkellä ympäri Suomea. 250 metriä korkeita voimaloita ei vielä ole rakennettuna Suomessa, mutta niitä on ainakin testikäytössä jo muualla maailmalla.

Voimalat ovat riittävällä etäisyydellä asutuksesta. Nivalan puolella lähimpiinkin asuinrakennuksiin on yli 2 kilometriä. Nivalan keskustaajamaan, jossa asutusta on enemmän, on matkaa noin 7 kilometriä.

Valtioneuvoston asetuksessa (1107/2015) tuulivoimaloille on määritelty suunnitteluarvot päivä- ja yöajan keskiäänitasojen maksimiarvolle. Asetus tuli voimaan 1.9.2015. Jos tuulivoimalan melu sisältää tonaalisia, kapeakaistaisia tai impulssimaisia komponentteja, tai se on selvästi amplitudimoduloitunutta, mallinnustuloksiin tulee ohjeen mukaan lisätä viisi desibeliä ennen ohjearvoon vertaamista. Koska ohjearvo sisältää jo tyypillisen tuulivoimamelun piirteet, edellä mainitut äänenpiirteiden tulee olla tuulivoimalalle epätyypillisen voimakkaita, jotta mallinnustuloksissa täytyy huomioida viiden desibelin lisä äänenvoimakkuuteen. Tässä tapauksessa lisääminen ei ole tarpeen.

Tuulivoimalan tuottama melu ei korreloi voimalan korkeuden tai nimellistehon (MW) kanssa. Voimalatekniikka kehittyy koko ajan, ja lähtökohtaisesti voimalat kehittyvät tehokkaammiksi ja hiljaisemmiksi. Melumallinnukset tehdään mahdollisimman meluisalla, yleisellä, markkinoilla olevalla voimalatyypillä maksimaalisen melualueen hahmottamiseksi. Mikäli toteutettava voimala on eri kuin kaavavaiheessa mallinnettu, tulee melumallinnus tehdä rakennusluovapaiheessa uudestaan ja osoittaa etteivät melusta asetetut ohje- ja raja-arvot edelleenkään ylity.

Urakkanevan tuulivoimaloiden melu ei ylitä 40 dB ohjearvoja yhdenkään asuin- tai lomarakennuksen kohdalla. Myös matalataajuisen melun äänitasot jäävät kaikkien rakennusten sisällä alle määräysten. Matalataajuisen melun osalta laskentaan on valittu lähimmät asuinrakennukset hankkeen ympäriltä. Lähtökohtaisesti etäisyyden kasvaessa melutaso pienenee. Tuulipuiston lähi-alueella ei ole niin mainittavia pinnanmuotoja tai vesistöjä, jotka voisivat vaikuttaa äänen kantautumiseen siten, että olisi odotettavissa etäämmällä suurempia meluvaikutuksia kuin nyt lasketuissa pisteissä.

Lähimmät koulurakennukset sekä Nivalassa että Ylivieskassa ovat yli 5 kilometrin etäisyydellä suunnitelluista voimaloista. Tällä etäisyydellä voimaloilla ei ole meluvaikutuksia.

Kaavaselostusta on täydennetty referoimalla TEM:n uusinta selvitystä tuulivoiman terveysvaikutuksista.

TEM:n tutkimusraportissa esitellään infraäänien mittauskampanja kahden tuulivoima-alueen läheisyydessä. Tuloksissa todetaan, että mittausarvot jäävät alle kuulokynnyksen ja ovat samaa tasoa kuin äänitasot kaupunkiympäristössä.

Raportissa esitellään muita kansainvälisiä tutkimuksia, joissa poikkeuksetta todetaan infraäänestä, että suorista terveysvaikutuksista ei ole saatu näyttöä.

Kuultavasta melusta todetaan raportissa, että se saattaa häiritä ja aiheuttaa unihäiriöitä, jos tuulivoima-alue sijaitsee liian lähellä asutusta. Käytännössä häiritsevyys lisääntyy, kun äänitaso ylittää ulkona 35 – 40 dB. Äänen voimakkuuden lisäksi monet muut tekijät, kuten asenteet, tuulivoimalan näkyminen asunnolle ja meluherkkyys ovat yhteydessä häiritsevyyteen.

2.4 Mielipide 4, viisi yksityishenkilöä allekirjoittajina

KANNANOTTO YLIVIESKAN URAKKANEVAN TUULIVOIMAYLEISKAAVAN

VALMISTELUVAIHEEN AINEISTOON

Me allekirjoittaneet vastustamme jyrkästi Urakkanevan tuulivoimayleiskaavan eteenpäin viemistä ja sen hyväksymistä. Mikäli em. yleiskaava hyväksytään antaa se mahdollisuuden tuulivoiman rakennuslupien myöntämiseen.

Lukemamme aineiston (YVA, erilaiset tutkimukset), kuulemamme (yleisötilaisuus & nykyään tuulivoiman vaikutuspiirissä asuvat) ja näkemämme (kartat, suunnitelmat, selvityset) perusteella tiedämme, että

- Melu on tuulivoimaloiden lähistöllä asuville asukkaille merkittävin haitta, joka voidaan objektiivisesti mitata, ja myös sen terveyshaittoja voidaan tutkia ja mitata. On olemassa aineistoa, jossa on toteennäytetty, että paljon pienempienkin tuulimyllyjen (napakorkeus 140 m) melu- ja terveyshaitat ovat ulottuneet reilun parin kilometrin päähän jopa talojen sisältä mitattuna (Katso Liite1). Itse asumme kaavaillusta Urakkanevan tuulivoimapuistosta juuri sen reilun parin kilometrin päässä ja huoli vielä isompien tuulimyllyjen aiheuttamista terveysvaikutuksista on suuri, koska olemassa olevaa tutkimusaineistoa niin isojen tuulimyllyjen vaikutuksista ei paljon ole. Eikä terveyden kustannuksella halua leikkiä, koska tiedämme useita tuulivoiman vaikutusalueella sairastuneita ihmisiä. Myös tuulimyllyjen infraääni tutkitusti aiheuttaa terveyshaittoja ja kantama on kymmeniä kilometrejä.
- Tuulivoimarakentamisen muutkin haitat esim. lapoljen aiheuttama varjovälke, lentoestevalojen välke ja maisemahaitat olisivat myös konkreettisia meidän perheellemme. Meille näkyvät jo Pajukoski I:n tuulimyllyt, vaikka ne ovat kooltaan paljon pienempiä ja etäisyys niihin on yli 10 km. Kauhulla ajattelemme, miltä nämä suuret myllyt näyttävät kauniissa maalaismaisemassa n. 2 km:n etäisyydeltä. Maisemallista haittaa on jo kotimme pihalle (Lehtiniemen tilalle) näkyvästä Uusnivalan muuntoasemasta voimalinjoineen. Myös lastemme koulu Raudaskoskenkoulu on suunnitellun tuulivoiman vaikutus alueella, joten yleiskaavamuutoksella on todella suuri vaikutus elinoloihimme (elinpiiriimme ja asumiseemme/elämiseemme).
- Realiteetti on myös kiinteistöjen arvon lasku. Kuinka moni tietien tahtoen haluaa asua ja elää tuulivoiman vaikutusalueella ja saada ansiomenetyksiä?!
- "Suomalaistutkimus: nykyinen tuuliturbiinitekniikka on tehotonta metsäalueilla – teho heikkenee 20 %, vaikka voimala jauhaa sähköä puidenlatvojen yläpuolella. Tutkimus osoittaa, että turbiinit tuottavat 20 prosenttia vähemmän tosiasiallista sähkövoimaa, jos turbiinit on sijoitettu metsäisille alueille. Tämä johtuu siitä, että tuuliolosuhteet metsän yläpuolella poikkeavat huomattavasti olosuhteista alueille, joilla ei ole metsää. Erityisesti turbulenssi ja tuuliväanne ovat voimakkaita metsässä ja metsän yläpuolella verrattuna tasaisilla metsättömillä alueille oleviin tuulivoimapuistoihin. (Virtanen, S. Tekniikka&talous 21.7.2017)." Miksi siis toteuttaa tehotottomia hankkeita ihmisten terveyden kustannuksella. Lisäksi tuulivoimaloiden taloudellista tuottavuutta vähentää niiden huono kestävyys Suomen olosuhteissa kts. TV-KY Uutisvirta 26.6.2017 Tuulivoimaloiden lavat eivät kestä Suomessa (<http://tvky.blogspot.fi/2017/06/tuulivoimaloiden-lavat-eivat-kesta.html?m=1>)

Näillä perusteilla emme näe tuulivoimaa Urakkanevan osalta kannattavaksi ja sen vaikutusalueella asuvien kannalta järkeväksi ja näin ollen kaavamuutos ei ole tarpeellinen.

Nivalassa 23.8.2017

YLIVIESKAN KAUPUNKI MAANKÄYTTÖYKSIKKÖ	
Saap. 30.8.2017	Dno. [handwritten]
Käsitlety	§
Säilytysaika	vuotta/pysyvästi
Arkistomerkintä	

Ote kannanotosta: Raahen Someronkankaan tuulivoimapuisto, Raahen Itäisten tuulivoimaloiden YVA-selostukseen.

”Raahen Tuulivoima Oy:n meluselvitys Raahen Arkkukarin voimaloista (Raahen Piehingin tuulipuisto, 16ENN0090.10.Q010.001, 10.10.2011) oli tehty Pöyry Oy:n toimesta neljälle tuulivoimalalle, teholtaan 2,5 MW, napakorkeus 140 m ja roottorin halkaisija 104 m, eli pyyhkäisykorkeus 192 metriä. Valmistajan ilmoittama ääniteho (LWA) oli 106,2 dB(A), mutta laskennan epävarmuuden vuoksi päästöarvona käytettiin LWA = 107 dB(A). Maanpinnan kovuuskertoimena käytettiin kovan maanpinnan kerrointa 0.

Raportissa todettiin, että 40 dB:n meluvyöhyke ulottuu näistä Arkkukarin voimaloista (4 kpl) noin 1300 metrin etäisyydelle ja 35 dB:n vyöhyke noin 2200 metrin etäisyydelle.

Pöyrynkään laskennassa ei ole huomioitu mahdollisen amplitudimodulaation häiritsevyysovaikutusta, joka edellyttää + 5 dB:n lisäämistä arviointitulokseen.”

Lähde: <http://tyky.info/tuulivoimaloiden-vaikutukset/>

→**Kannanotossa** Raahen Someronkankaan ja Itäisistä tuulivoimaloista on käsitelty laajasti tuulivoimaloiden vaikutuksia

Mikä tarkoittaa, että jo pienemmissä tuulimyllyissä 40 dB:n meluvyöhyke on 2200 m ja Urakkanevalle kaavailut tuulimyllyt ovat huomattavasti isompia, joten vaikutusaluekin on laajempi!!!

Kaavanlaatijan vastine

Urakkanevan tuulivoimapuiston melumallinnukset on tehty lain edellyttämällä tavalla.

Urakkanevan tuulivoimaloiden melu ei ylitä 40 dB ohjearvoja yhdenkään asuin- tai lomarakennuksen kohdalla. Myös matalataajuisen melun äänitasot jäävät kaikkien rakennusten sisällä alle määräysten.

Tuulivoimalan tuottama melu ei korreloi voimalan korkeuden tai nimellistehon (MW) kanssa. Voimalatekniikka kehittyy koko ajan, ja lähtökohtaisesti voimalat kehittyvät tehokkaammiksi ja hiljaisemmiksi. Melumallinnukset tehdään mahdollisimman meluisalla, yleisellä, markkinoilla olevalla voimalatyypillä maksimaalisen melualueen hahmottamiseksi. Mikäli toteutettava voimala on eri kuin kaavavaiheessa mallinnettu, tulee melumallinnus tehdä uudestaan ja osoittaa etteivät melusta asetetut ohje- ja raja-arvot edelleenkään ylity.

Kaavanlaatija ei voi ottaa kantaa jonkun toisen hankkeen melumallinnuksiin tai niiden paikkansapitävyyteen. Jokaisessa tuulivoimahankkeessa valmisteluaan hankekohtaiset selvitykset. Tulokset eivät ole vertailukelpoisia keske-

nään, koska hankealueet ja suunniteltavat voimalatyypit eroavat toisistaan. Myös selvitysten tekemistä koskevat ohjeistukset ja määräykset päivittyvät ajan myötä.

Valtioneuvoston asetuksessa (1107/2015) tuulivoimaloille on määritelty suunnitteluarvot päivä- ja yöajan keskiäänitasojen maksimiarvolle. Asetus tuli voimaan 1.9.2015. Jos tuulivoimalan melu sisältää tonaalisia, kapeakaistaisia tai impulssimaisia komponentteja, tai se on selvästi amplitudimoduloitunutta, mallinnustuloksiin tulee ohjeen mukaan lisätä viisi desibeliä ennen ohjearvoon vertaamista. Koska ohjearvo sisältää jo tyypillisen tuulivoimamelun piirteet, edellä mainitut äänenpiirteiden tulee olla tuulivoimalalle epätyypillisen voimakkaita, jotta mallinnustuloksissa täytyy huomioida viiden desibelin lisä äänenvoimakkuuteen. Tässä tapauksessa lisääminen ei ole tarpeen.

Tuulivoimaloiden terveydelliset vaikutukset on keskusteluissa liitetty yleensä tuulivoimaloiden tuottamaan infraääneen. Ei ole kuitenkaan tieteellistä näyttöä, että sillä olisi terveysvaikutuksia. Tutkimusten perusteella sellaisella äänellä, jota ei voida kuulla, ei kuitenkaan ole terveysvaikutuksia, kun puhutaan niinkin matalista desibelimääristä, mitä tuulivoimalat tuottavat. On hyvä tiedostaa, että ihminen altistuu infraäänelle joka puolella elinympäristössään. Niin auton moottori, toimiston ilmanvaihtokone kuin tuuli metsässä ja koskenkohina, kaikki tuottavat infraääntä kuultavan äänen ohella.

Hankkeen välke ei yllä Lehtiniemen tilalle lainkaan, sillä etäisyyttä suunniteltujen voimaloiden ja tilan välillä on noin 4 kilometriä. Vuotuista välkeaikaa on siis 0h. Mielipiteessä mainittu 2 km ei siis pidä paikkaansa.

Näkymäalueanalyysin ja ilmakuvatarkastelun perusteella hankkeen kaikki voimalat tulevat todennäköisesti näkymään tilan pohjoispuoliseen pihapiiriin ja pelloille. Paikalta ei ole tehty valokuvaseurainta, mutta maisemamuutos tässä pisteessä on todennäköisesti vähintään kohtalainen tai jopa merkittävä. Mikäli roottorit näkyvät, kuten näkymäalueanalyysistä on tulkevissa, näkyvät myös voimaloiden ylimmät lentoestevalot pihapiiriin.

Raudaskosken koululle vaikutuksia ei synny. Etäisyyttä suunniteltuihin voimaloihin on yli 5 kilometriä, jolloin melu- tai välkevaikutuksia ei ole. Koulun ympäristön runsaasta puustosta johtuen myöskään näkymävaikutuksia ei ole odotettavissa.

Kiinteistöjen arvoihin saattavat vaikuttaa esimerkiksi tuulivoimaloiden aiheuttama melu ja välke tai voimaloiden näkyminen. Yleiskaava ei mallinnusten perusteella aiheuta asuinkiinteistöille määräykset ylittäviä melu- tai välkevaikutuksia. Maisemallinen vaikutus on huomattavasti kokemusperäisempi, eikä sitä voi melun ja välkkeen tapaan suoraan mitata. Kiinteistön arvoon vaikuttavat myös monet muut tekijät niin paikallisella kuin valtakunnallisella tasolla, joten on vaikea tehdä oletuksia tuulivoimaloiden vaikutuksista. Mahdollinen kiinteistön arvon aleneminen tuulivoima-toiminnan johdosta ei ole yleistettävissä, vaan on kiinteistökohtainen ja riippuu kiinteistön käyttötarkoituksesta ja sijainnista suhteessa tuulivoimapuistoon ja sen laajuuteen sekä kiinteistölle mahdollisesti aiheutuvista vaikutuksista.

Tuulivoiman vaikutuksia kiinteistönarvoihin on tutkittu ulkomailla jonkin verran ja aihetta on käsitelty mm. ruotsalaisessa tutkimuksessa Vindkraftens påverkan på människors intressen (ISBN 978-91-620-6497-6, ISSN 0282-7298). Tutkimuksen tulokset vahvistivat maiseman vaikutusta kiinteistön arvoon, mutta nostivat esille, että maisema ja näkyvät yksityiskohdat etäämmällä kuin 100–200 metriä kiinteistöstä vaikuttivat sen hintaan merkityksettömästi. Toisessa Ruotsissa vuonna 2010 tehdyssä tutkimuksessa, jossa analysoitiin 42 000 pientalomyyntiä viiden kilometrin sisällä yhteensä 120 voimalasta, ei voitu näyttää, että tuulivoiman läheisellä sijainnilla olisi vahvaa suhdetta kiinteistön hinnan kehitykseen.

Alueella, jolla tuulisuus ei ole riittävä, ei ole taloudellisesti järkevää edistää hanketta. Hanketoimija on selvittänyt alueen tuuliolosuhteita.

3 JATKOTOIMET

Kaavan laatija on tehnyt kaava-asiakirjoihin vastineiden mukaiset korjaukset ja esittää Ylivieskan kaupungin teknisten palveluiden lautakunnalle yleiskaavaehdotuksen asettamista nähtäville.